

DE SUPREMA
ROMANI PONTIFICIS
AUTORITATE
EX HODIERNA
ECCLESIAE GALLICANÆ

DOCTRINA.
(auctore M^r. Amedeo Suardo Prof. Turinensi.)

TOMUS PRIMUS.



LEODII.

Apud JOANNEM-FRANCISCUM KINTS, in Plateâ
Sancti Severini.

M. D. CC. XLVII.

CUM PERMISSIONE, ET APPROBATIONE.

Prostrant ROMÆ apud Jo: Laurentium Barbicellini in Foro Pasquini.

LECTORI BENEVOLO.

Purima in hanc editionem irrepserunt menda, quæ quidem ut Typographi diligentiam præ nimia festinatione præterfugerunt, sic operis Autori ob longiorem locorum distantiam emendare non licuit. Præcipua quæ vel orationis obscurant sensum, aut vocabulorum naturam notabilius adulterant, hic recensemus. Cetera verò minoris momenti, qualia bene multa occurrunt, tuæ sagacitati detegenda, tuæ humanitati condonanda, tuæ prudentiæ caltiganda, Lector Benevole, relinquimus. Vale.

IN EPISTOLA DEDICATORIA.

Pag. 6. lin. 29. Atque reverentissimè deosculatus, *lege*. eosque reverentissimè deosculatus.

IN PRÆFATIONE, ARGUMENTO OPERIS &c.

Pag. i. lin. 2. passim. *lege*: passim. *Ibid. lin. 20.* permaneret, *lege*: permaneret. *lin. 21.* sæpè numero, *lege*: sæpè numero. *Pag. iii. lin. 3.* ex auctoritate, *lege*: ex auctoritate. *Ibid. lin. 5.* ita, *lege*: ista. *lin. 8.* tot inter, morum, *lege*: tot inter morum. *lin. ult.* accederent, *lege*: acciderent. *Pag. iii. & iv. lin. ult.* prehensis, *lege*: prehensatis. *Pag. v. lin. 2.* sanctam; *lege*: sanctam. *Ead. lin. 18.* Exarchatum, Ravenarum, *lege*: Exarchatum Raveunæ. *Pag. vii. lin. 24.* spectantissima, *lege*: spectatissima. *Ibid. lin. 28.* ni se, *lege*: nisi. *Pag. viii. lin. ult.* velut, *adde*: ad universalem regulam Catholicæ veritatis pertinet approbatio & reprobatio doctrinarum, declaratio dubiorum, determinatio &c. *Pag. xii. lin. 26.* honorum, *lege*: honorum, &c. *Pag. xix. lin. 17.* membris, *lege*: membris. *Ibid. lin. 18.* errori, *lege*: erroris. *Pag. xxvii. lin. 14.* retinenda; *lege*: retinenda. *Ibid. ead. lin. ca.* esse, *lege*: esse. *Pag. xxviii. lin. 18.* Casaris, *lege*: Casareis. *Pag. xxxiv. lin. 3.* excussum, *lege*: excusum. *Pag. xxxv. lin. 4.* canum, *lege*: Canum. *Pag. xxxviii. lin. 30.* Pontificæ, *lege*: Pontificis. *Pag. xlvii. lin. 23.* faciunt, *lege*: facit. *Pag. li. lin. 14.* ne immores, *lege*: nè immoremur. *Pag. liii. lin. 1.* expressus, *lege*: expressus. *Ibid. ead. lin. ult.* ultro, *lege*: ultra.

IN TOMO PRIMO.

Pag. 1. lin. 4. auctoritatem, sacris, *lege*: auctoritatem ex sacris. *Pag. 2. lin. 2.* molli, *lege* moli. *Pag. 3. lin. 9.* Ecclesia, *lege*: Ecclesiæ. *Ibid. lin. 10.* Ecclesia, *lege*: Ecclesiæ. *lin. 16.* iness, vere. *lege*: invertere. *Pag. 5. lin. 1.* citantur, *lege*: citentur. *Ibid. lin. 35.* in dubio, *lege*: in dubio. *Pag. 6. lin. 19.* quid, ergo, *lege*: quid ergo? *Pag. 7. lin. 11.* universa, *lege*: universæ. *Ibid. lin. 19.* procedenti, *lege*: procedenti. *Pag. 8. lin. 1.* agnoscent, pariter, *lege*: agnoscent pariter. *Ibid. lin. 15.* verum est, Jam, *lege*: verum, ut jam. *evidentioria, lege*: evidentiora. *lin. 27.* fides, *lege*: fidei. *Pag. 9. lin. 10.* nituntur, *lege*: nituntur. *Ibid. lin. ult.* Solidate, *lege*: Soliditate. *Pag. 10. lin. 26.* deficiens, *lege*: indeficiens. *Ibid. lin. 30.* 1732, *lege*: 1739. *Pag. 13. lin. 19.* sed, *lege*: seu. *Pag. 19. lin. 1.* facta, *lege*: factas. *Pag. 23. lin. 15.* declaratur de, *lege*: declaratur. *De. Ibid. lin. 21.* laudunensis. *lege*: laudunensi. *Pag. 24. lin. 19.* incitaret, *lege*: incitaret. *Pag. 30. lin. 32.* Prasules, *lege*: Præsules. *Pag. 39. lin. 5.* confirmate *lege*: conformitate. *Ibid. lin. 13.* semper, *lege*: super. *Pag. 40. lin. 4.* prodicetur, *lege*: prædicetur. *Pag. 44. lin. 21.* eam, dele. *Pag. 48. lin. 23.* æternæ, *lege*: ceteræ. *Pag. 67. lin. 3.* Pontifex, *lege*: Pontifex. *Pag. 71. lin. 32.* frangendæ, *lege*: frangendæ. *Pag. 79. lin. 19.* causæ, *lege*: causa. *Pag. 80. lin. 27.* geminam, *lege*: genuinam. *Pag. 89. lin. 1.* postulari, *lege*: postulare. *Pag. 90. lin. 17.* tu, *lege*: ut. *Pag. 96. lin. 17.* exultantis, *lege*: exultantis. *Pag. 99. lin. 1.* existit, *lege*: existat. *Pag. 108. lin. 9.* immuta atque, *lege*: immutantque. *Ibid. lin. 25.* abrogare, *lege*: subrogare. *Pag. 112. lin. 3.* conficias, *lege*: confixas. *Ibid. lin. 8.* infirma, *lege*: infima. *Pag. 131. lin. 32.* diversissimis, *lege*: disertissimis. *Pag. 133. lin. 36.* certissima, *adde* comprobemus. *Pag. 134. lin. 23.* firmatum, *lege*: firmatum: *Pag. 135. lin. 9.* quanti, *lege*: quanta. *Pag. 144. lin. 22.* ejusque, *lege*: eorumque.

Pag.148. lin.2. adhibere ; lege : adhiberi . Pag.166. lin.9. farienda , lege : fancien-
da . Pag.168. lin.30. videntur , lege : fortè viderentur . Pag.170. lin.41. executia-
mus , lege : executiamus . Pag.171. lin.2. sui operis , lege : suis operibus . Pag.178.
lin.8. loquutos , lege : locuta . Pag.188. lin.3. illum , lege : illum . Ibid. lin.5. cele-
beriorum , lege : celebriorum . Pag.208. lin.39. vetere , lege : veteres . Pag.209.
lin.11. scriptissunt , lege : scriptis suis . Ibid. lin.13. à , dele . Pag.210. lin.4. vinæ ,
lege : vincæ . Ibid. lin.34. Aquiliense , lege : Aquileiense , Pag.213. lin.44. Princip-
ps , lege : Princeps . Pag.214. lin.10. de , lege : ad . Pag.216. lin.1. constituta , lege :
constituta . Ibid. lin.53. ut verò , lege : & verò . Pag.219. lin.15. Synodis , lege : Sanctis .

I N T O M O S E C U N D O .

Pag.12. lin.7. abstinendum ; esse , lege : abstinendum esse . Pag.27. lin.20. Baptisan-
tium , lege : Rebaptisantium . Pag.32. lin.5. plus , lege : pas . Pag.33. lin.27. concin-
nunt , lege : concinunt . Pag.37. lin.30. receptos , lege : receptas . Pag.50. lin.15.
ipy , lege : ipsi . Ibid. lin.16. SSinodum , lege : Synodum . Pag.52. lin.13. nullam ,
lege : nullum . Pag.54. lin.26. versamur , lege : versamus . Pag.56. lin.24. & 25
illa . . . acceptata , lege : illas . . . acceptatas . Pag.57. lin.26. confictas , lege : con-
fixas . Pag.59. lin.8. præ se tulit , lege : præstitit . Pag.61. lin.5. intermeratam , lege :
intemeratam . Pag.63. lin.33. amplectandas , lege : amplectendas . Pag.67. lin.37.
excipiendas , lege : excipienda . Pag.71. lin.28. tener , lege : teneri . Pag.74. lin.6.
pacem . Sola , lege : pacem sola . Ibid. lin.20. compressas , lege : compressos . Pag.77.
lin.18. impictum , lege : impuctum . Pag.79. lin.28. quem , lege : quod . Pag.85. lin.9.
postteritatis , lege : postteritati . Pag.86. lin.20. metipſi , lege : ipsimet Episcopi .
Pag.88. lin.15. vitiligationem , lege : vitiligationem . Pag.89. lin.28. vindicant ,
lege : vindicent . Pag.91. lin.12. , qui , lege : quæ . Pag.94. lin.13. Episcopo sin , le-
ge : Episcopos in . Pag.100. lin.24. œcumenii : lege : œcumenici . Pag.107. lin.30.
eos , lege : eò . Ibid. lin.34. falsa , lege : falsa . Pag.108. lin.16. Pontificiæ , lege :
Pontificiæ . Ibid. lin.34. certant , Illustissimi , lege : certant Illustissimi . Pag.109.
lin.6. eruendam , lege : eruendam . Pag.110. lin.6. raticinari , lege : vaticinari .
Pag.111. lin.8. adipum , lege : ædipum . Ibid. lin.16. nimpè , lege : nempè . lin.38.
ore , lege : ove . Pag.112. lin.36. meridiano , adde : clariorem . Pag.113. lin.5. pro-
tendatur , lege : pertendatur . Pag.115. lin.32. occupare , lege : occupari . Pag.116.
lin.10. vinditare , lege : venditare , Pag.117. lin.31. ephæbis , lege : ephēbis . Pag.118.
lin.4. ecquis amabo , lege : ecquæ , amabo . Ibid. lin.34. inconcussi , lege : incussi .
Ibid. lin.38. loquuntur , lege : loquuntur : Pag.121. lin.19. excussa , lege : excusa . Ibid.
lin.36. exteri , lege : ceteri . Pag.125. lin.17. conjungere , lege : conjungere . Pag.134.
lin.1. invidiosam , lege : invidiosum . Ibid. lin.21. inficiatur , lege : negatur . Pag.139.
lin.9. suffragio , lege : sufflegio . Pag.141. lin.8. quæque Petro , ipsius à , lege : quæ
à Petro , ipsiusque . Pag.144. lin.29. Sab audique , lege : Sabaudique . Ibid. lin.30.
cum , lege : cum . Pag.147. lin.20. interditum , lege : interdictum . Ibid. lin.38. poli-
ciæ , lege : politiciæ . Pag.150. lin.6. exiderit , lege : exciderit . Ibid. lin.24. detracta-
tores , lege : detractores . Pag.151. lin.11. latet , lege : latent . Pag.152. lin.22. infalli-
bilitatis , lege : fallibilitatis nè . Pag.158. lin.39. at , lege : ut , Pag.160. lin.21. aut ,
lege : haud . Ibid. lin.29. ædipodem , lege : ædipum . Pag.162. lin.27. sita , lege : sitas .
Pag.166. lin.22. Pontificæ , lege : Pontificiæ . Pag.169. lin.15. eadem , lege : eadem .
Pag.172. lin.27. supre , lege : suprema . Pag.175. lin.19. tanquam Episcopis , lege :
Episcopis tanquam . Pag.176. lin.12. idem , lege : iidem . Ibid. lin.24. numquam , lege :
unquam . Pag.180. lin.10. damabilis , lege : domabilis . Pag.181. lin.15. defendentur ,
lege : defendantur . Pag.197. lin.25. fidei , lege : fides . Ibid. lin.30. dicite , lege :
dicit . Pag.200. lin.2. cortissima , lege : certissima . Pag.205. lin. 16. versamur ,
lege : versamus . Pag.207. lin.3. posthumissima , lege : valde posthuma . Pag.208.
lin.7. quave , lege : quæque . Pag.215. lin.19. accepta , lege : acceptatas .

APPROBATIONES THEOLOGORUM ROMANORUM.

Approbatio D. Cajetani Cenni Sacrof. Vatic. Basilica Beneficiati.

Novum planè atque insigne opus ad meas manus pervenit, quod inscribitur: *De Supremâ Romani Pontificis auctoritate hodierna Ecclesiæ Gallicanæ Doctrina*. Auctoris industria, ingenium, scientia in eodem maximè entent. Quanta cum animi alacritate illius conatum amplexus sim, quantâ cum jucunditate præcipua primùm capita, deinde singula evolverim mihi testes erunt, tum qui privata aliquot scripta Gallicanæ Ecclesiæ spectantia norint, tum qui ista diligenter perlegerint. Nullo prioris artificio, summo autem studio usus est, ut argumenti magnitudinî satisficeret; documenta omnia scrutatus est, quæ infallibilitatem, ceterisque Christi Vicarîi Romani Pontificis doctes aperitissimè emittant, easque ex Gallicanâ tantùm Ecclesiâ inde autem uberrimam eduxit fructum, quæ Gallicanæ eisdem Ecclesiæ non modò veteris, sed etiam nostri ævi gloriam aduersus nonnullorum opinionem clam omnium nemine esse patitur. Quod præcipuum dignum laude arbitror, de Supremo & infallibili Summi Pontificis iudicio agens volumine altero (duo enim in volumina totum opus dividitur) in magnum illum scopulum necessariò incidit *defensio* Meldenis Episcopo adscriptæ *declarationis Cleri Gallicani an. 1682*, unanimitè consensu sancitæ, sed illustris autor quæ est sapientiâ ac prudentiâ ostendit primùm falsò appingi scriptationem illam, tanto viro: deinde posthumi atque indigesti ejus operis argumenta diluò doctissimè illius Præfatus vulgastis operibus eodem vigente ac summum obsequium tellante erga supremum & infallibile Romanorum Pontificum iudicium in rebus Fidei & morum; ac demum ostendit auctorem illum *defensio*, &c. quicumque sit lib. 15. cap. 4. & alibi argumento huic iustitragari. Inque eûm illustris & juxta doctissimus hic Autor non modò Apostolicæ Sedis causam pro dignitate agat, sed perinde aciam esse ostendat ab eo celebri Pastorum corpore, quod ejus ex sententiâ est pars major Episcoporum Pontifici adhaerentium, unde metus vulgò ac diffidentia; publicam iam lucem edendum arbitror tam præclarum opus; plurimam quippe commendationem colliget doctissimo eidem Autori, gloriam, fortasse etiam æmulationem feret Gallicanæ Ecclesiæ; maximo autem solatio erit Romano Pontifici atque Apostolicæ Sedi; huiusmodi enim conatus neque hinc profectus antea est, neque huc aliunde pervenit de amplissima illâ Patriarchatûs Occidentalis Diocesi, quam potius trahere ad suas partes consueverunt Novatores.

Ex meo domicilio in civitate Leonina
nonis Novembris an. M. D. CC. XLVI.

Cajetanus Cennius Sacrof. Vatic. Basilica Beneficiatus

Approbatio D. Josephi Blanchini Veronensis, Congregationis Oratorii Romani Presbiteri.

Nondum satis Constitutum & ratum esse inter Catholicos aliqui volunt, in quo potissimum sedeat divinitus data auctoritas iudicandi de rebus Fidei abique ullo periculo erratis; cum namque extra Concilium libere denegant tribuendam Romanis Pontificibus etiam ex Petri Cathedrâ definitivum iure Magistrîi ipsi conceditæ, una cum Primatu omnium Ecclesiarum; nec eos movent exempla Victoris, Stephani, Zephirini, Miluadis, Iulii, Damasi, & aliorum, quorum Dogmatica decreta historix Ecclesiasticæ monumentis consignantur. *Defensio Cleri Gallicani an. 1682*. Christianissimi atque splendidissimi Regni lucem, quæ sub celsæ micat aliquantulum umbravit. Clarissimus Bossuetus immortalæ decus, lûque splendidissima Galliarum, quæ eruditione, Doctrinâ, & unitatis studio, fideique dilatandæ ardore tam bene de Ecclesiâ meritus est, ut inter Patres enumerari, & Ecclesiæ Pater quodammodo dici possit, auctor creditur larvate defensionis, quam paulò superius nominavi; sed qui Meldenis Episcopum verè magnum parentem non operis fuisse deprecatur, asseritque (ad conciliandam invidiam venerabili Clero Gallicano) illius Gentis Antistes eandem sententiam vel antiquitus, vel recenter propugnasse, fallitur, imò fallit, sicut legentibus librum hunc satis superque constabit. Monumenta quæ proferi in medium induitur sunt auctoritas, quoniam adervantur in fœtulis & Archivis eorumdem Præfatum Galliarum. Felix Autor qui condidit tantum Christianissimi Cleri præcipuum, nulli ad hanc diem, nisi Doctissimo Autori licuit ad suam Romanorum Pontificum dignitatem Galli-

ea tabularia perlustrare eā diligentia studioque quo ipse lustravit; ut fas sit credere pauca esse monumenta quæ eum fugerint, si quæ fugere. Maxima ergo agenda sunt gratæ Deo Patri lumen, qui ad proposita controversiæ lucem tantam lucernam lateptem sub modo super candelabrum constituit, ut splendesceret in domo Dei. Summus Sacerdos, cui hoc ceptum oblatum est inventum claritatem mansuetum ad celum eleveit, contrectet in ut ita in eo cepula mea Antistitem Gallicanorum, qui infallibilitatem in Romanis Pontificibus venerantur, benedicat illa benedictione, quæ cælestia eademque perennia tribuunt. Novit Christianus opus quanta vis Apostolicis benedictionibus infus, quippe quibus divinus favor aspiet, earumque virtute universa terra lætetur, adeo ut divinus illius benedictionis influxu apprehendat tritura vindictam, & vindicta occupet summam ubertate lementem, quæ germinet fructum ab autore desideratum in cordibus omnium sectatorum vulgare *Defensionis Cleri Gallicani*.

Kalendis Novembribus anno Domini M. D. CC. XLVI.
Romæ ex Ædibus Vallicellianis.

Joseph Blanchinus Veronensis, Præbiter
Congregationis Oratorii Romani.

*Approbatio P. Thom. Augustini Ricchini Sac. Theolog. Magistri
ordinis Predicatorum Collegii Casanatensis Theologi.*

O Peris quod inscribitur de *Supremæ Romani Pontificis autoritate hodierna Ecclesiæ Gallicanæ Doctrina* iudicium qualecunque meum proferre iussit, post accuratum eiusdem examen, quam cepti de illo sententiam candide aperio. Argumenti genus Auctor eximius proloquio erga veritatem & Apostolicam Sedem incenso studio adjuvandum suscepit, quo nihil opportunius ad conciliandum prædicatam opinionem, quæ de Gallicanæ Ecclesiæ sententiâ multorum animis iniecit, nihil ad Romanis Pontificis in Dogmaticis iudiciis inerrantiam asserendam aptius, ad vindicandum Gallicæ Episcoporum, imò universæ Clarissimæ Gentis erga Petri Successores obsequitilimum cultum demittamque voluntatem magis necessarium, ad eripiendum denique ex eorum manibus qui se optimorum Antistitem nomine & patrocinio tumentur inanem clypeum efficax magis atque validus. Certis enim amplissimisque Documentis luculenter evincit Gallicanæ Ecclesiæ auxilii Fidei, Majorumque Traditionis in gravissimâ controversiâ cultodem fidelissimam, non solum Pontificis de rebus Fidei morumque sanctiones Summæ ac divinæ per veritatem Ecclesiæ nullo præmisso examine, aut expectato Episcoporum consensu ea auctoritate polere, cui fideles omnes absolutam plenamque obsequentiam debent, docere constanter ac prædicare, sed is rem ipsam argumentis continere ac vindicare, quibus Novatorum, aliorumque scriptorum tela, inde Apostolicæ Sedis inerrantiam impetere, atque elevare moluntur omnino recondi facile possint. Germanas quoque Ecclesiæ Gallicanæ libertates suis finibus circumscriptas ad labefactandam eisdem Sedis privilegia nequidquam ab adversariis objici & utroque demonstrat, eadque Pontificis auctoritati non modo non adversari sed maxime suffragari, quæ quidem omnia tam apta methodo, t nro rerum & documentorum apparatu, tam subactò iudicio, nec minore in scribendo moderatione & candore, quam eloquentiâ & perpicuitate Lectoribus exhibet, ut nihil in meridie cæcæque velint circumdulari in opere universo veritatis lucem manentur oportere. Cum itaque præclarissimum opus meo quidem iudicio nihil omnino continere, tyrod Theologicæ censure aut castigationi obnoxium sit; multa verò complectatur, quæ operum causæ patrocinium promovere, ut publici iuris hæc auctor sum, hortatorque, auguram fore, ut eruditum placuit excipiat, & apud ipsos cordiores Gallos non exiguam iurum gratiam, cum de celeberrimâ Gentis & Ecclesiæ eamumque vera esse fuisse, quæ in eius laudem Amulius Lerovigis in Neutria Episcopus Alexandri Pape III. Lexaus ad Archiepiscopos & Episcopos Angliæ omni scripsit, quod illam semper Deu & agatione veritatis illustravit, & peder eius d iustitiz et omne nullatenus aberrare permittit, quippe cum cetera Nationes abundant potentes sola Gallici mores non habuit, sed sinceritate Fidei, doctrinæ veritate, virtutum titulis, & plurimâ operum ædificatione præfudit. Ita cunctis salvo &c.

Romæ ex Ædibus Minervianis
3. Kvi. Julius M. D. CC. XLVI.

E. Thomæ Augustini Ricchini Sac. Theol. Mag. Ordinis
Predicatorum Collegii Casanatensis Theologi.

*Approbatio P. Joannis Laurentii Berti Angelica Bibliotheca Praefecti,
& Supremae Inquisitionis Qualificatoris.*

Q Uod nonnulli opinantur in eo dogmate, quo judicium Apostolicæ Sedis seu Romani Pontificis aliquid è Cathedrâ definitis numquam errori subesse, sed inconcussum firmissimum, atque ab universis Christi Fidelibus humiliter excipiendum servandumque esse defenditur, doctissimos Clarissimisque Galliarum Antiquites ab Orthodoxis ceteris dissidere, plenissimamque illam judicii auctoritatem quibuscumque scribis circumscribere, id neque eorundem Antiquitum linguis, neque sapientis ac probitatis famâ celebrioribus adscribendum commonuit. Praestantissimus atque eruditissimus Autor in perpolito, numerique omnibus absoluto opere inscripto: *De Supremâ Romani Pontificis auctoritate hodierna Ecclesiæ Gallicanæ Doctrina*. In hoc siquidem opere non obvis & pervulgatis, sed Summo studio ac delectu collectis monumentis, sique non undique, sed ex Gallicanæ Ecclesiæ Pastoribus, horumque multiplici institutione ac doctrinâ accuratè de promptis evincit Clarissimus Autor laudabilem illam animorum contentionem, quâ olim in Trecentis, Aurelianensis, aliisque Galliarum Synodis religiosissimi Episcopi protellati sunt, se voto, *vel & unanimitate* protequi latum ab Apostolicâ Sede judicium, viguisse semper & adhuc vigere post celebrem *Cleri Gallicani* uti appellant *declarationem* quâ prædictum edita in ere scriptorum sinistra illa opinio, quam supra commemoravi percrebuit. Cum itaque egregio hoc opere consitet, quæcumque hæcenus produxerunt auctoritates Romani Pontificis propugnatores & vindices, aut saltem præcipia, siue in dogmate stabilendo, siue in refutandis oppositoribus, fulciri & firmari Ecclesiæ Gallicanæ saluberrimis Documentis, nullumque proinde adversariis relinqui præsidium, nec illud quidem, quod ex afflictis clarissimo Meldensi Episcopo (Bossuet) potissimum lucubrationibus magnopere pactare solent, meâ ungue sententiâ, qualicumque ea sit, bipertitum hoc opus in lucem quamprimum emitti, atque studiotiorum manibus teri debet; idque censeo ac pronuncio propositam ipem habens futurum fore, ut typis culum & æquilibrium rerum æditoribus periculum ad commendariorem splendoremque sapientissimi Autoris, ad gloriam Gallicanæ Ecclesiæ, nec non ad Literariæ Reipublicæ commodum quam maxime conferat.

Ex Romanis S. P. Augustini ædibus
XV. Kal. Novembris an. M. D. CC. XLVI.

*F. Joannes Laurentius Berti Angelica Bibliotheca
Praefectus & Supremae Inquisitionis Qualificator.*



SANCTISSIMO
D. DOMINO NOSTRO
BENEDICTO
PAPÆ XIV.

SANCTISSIME PATER,



D Sacratissimos Sanctitatis Tuae pedes accedit non privatus scriptor qui divina Sedis Apostolica jura defendere & ab hostium insultibus vindicare (rem toties peractam) suscepit, sed integra se sistis Ecclesia pietatis ac eruditionis laude praestantissima, qua novum sui perennes erga Petri Heredes perennis obsequii, simulque singularis ad assevendam eorum auctoritatem studii pignus Tuae Beatitudini deferre ges-

D E D I C A T I O.

tit. Optimè nosti BEATISSIME PATER ac pro eâ, quâ in antiquis Ecclesiastica Historia monumentis versatus es eruditione, nequaquam ignorare potes, quàm vetus olim, quàm magna semper, quàm prona inprimis extiterit Ecclesia Gallicana Romanos erga Pontifices observantia, quantum isti in perspectâ ejusdem Ecclesiæ doctrinâ & sanctitate præsidiis ac defensionis collocarent: Tibique planè constat splendida adeò & ampla fuisse hujusce reverentia specimina, ut hæcenus Ecclesiæ Gallicana veluti firmissimum Autoritatis Pontificia columen à Christianis omnibus, nec immeritò quidem haberetur: quippe quæ hanc gloriam ita fecerat suam, ut eam ipsi eripere alia potuerit nulla, nulla voluerit inficiari.

Verùm tuam sanè BEATISSIME PATER nec fugit sapientiam quantum abist ut eandem omnes de hodiernâ Galliarum Ecclesiâ opinionem habeant, quam de antiquâ conceperunt. Quot enim undique Scriptores reperias, qui Gallicana Ecclesiæ id criminis objiciant, quòd avitam & constantem de Romanâ Autoritate Doctrinam deseruerit, quòdque ætate nostrâ Summum illud Petri Successoribus deneget Autoritatis pondus, quòd ipsis antea numquam non asseruerat. Ea demum videtur multis recens Gallia, ut quæ sacra quondam Romana Cathedra jura strenuè defensaverat, eorundem nunc inimica pejor evaserit. Hanc dolemus quamplurimum de optimâ & innocuâ Gente malè opinandi ac dicendi perverstitatem.

Licet igitur BEATISSIME PATER ipsimet Ecclesiæ Gallicanæ, licet impactum sibi per calumniam grande scelus, quod vel cogitatione horret, coram Beatitudine Tuâ à se propulsare, tamque injuriosa criminationis falsitatem ostendere. Sine ad augustum Tuae Sedis Tribunal accedat illa, ut suam in retinendâ majorum suorum doctrinâ constantiam, proindeque suam in asserendâ Romana Sedis supremâ & indeficienti Autoritate perseverantiam testetur ac certissimam tibi faciat, hoc nimirum & præsertim in opere, in quo solemnia & publica, quæ nuperrimis temporibus sua erga Sedem Apostolicam reverentia pietatis ac Fidei argumenta numero plurima, pondere gravissima edidit, collecta simul & illustrata tum vestris ad spectaculum & latitiam, tum alienis ad documentum & exemplum oculis subjiciuntur. Tanta verò

D E D I C A T I O.

Sunt, tam perspicua, tam indubitata perseverantis hujusce obsequii monumenta, quæ Summâ fide, pari copiâ istud qualecumque opus representat, ut ex iis nulli dubitemus compertum fore Tibi atque exploratissimum de paternâ virtute & doctrinâ nequaquam degenerasse filios, nec minorem istos etiamnum à te promereri benevolentiam, quam eorum Majoribus Prædecessores Tui concesserunt.

Quare in spem maximam inducitur Ecclesia Gallicana fore ut Beatitudinis tuæ oculis haud ingratum succedat opus, quod felicissimis Tuis sub Auspiciis in lucem publicam prodire ambit, imò nec dubitat quin magnam operi gratiam, ipsum operis argumentum apud te conciliet. Scilicet enim agitur de nobilissimâ illâ Gente & Ecclesiâ à variis Hostium suorum impressionibus ac diâternis vindicandâ, in quâ quidem ipse ut pristinum Religionis splendorem, avitam Fidei famam, primævamque nominis gloriam conservares adeo feliciter hactenus allaborasti. Est igitur, BEATISSIME PATER, quòd in te potentissimum sui defensorem ac Patronum sibi meritò polliceri possit Florentissima Galliarum Ecclesia, quæ dum se tibi tuæque Sedi devotissimam, nec non & avita in Romanos Pontifices observantia tenacissimam hoc in opere perhibet, mutuas paterni tui erga se amoris & benevolentia vices pro datis occasionibus expetit.

Ceterum Beatitudinis Tuæ patrociniū ac tutelam haud ità suppliciter exposcit, ut iudiciū aequitatemque reformidet, quin & eò reformidat minùs, quòd Pontificem in Te demiretur iis præditum ingenii dotibus, quæ oculatissimum simul & integerrimum causa sua iudicem efficiant, eâ mentis excelssitate, quam nulla negotiorum difficultas, multitudoque exuperet, eâ sensus accurratione, quam veri nulla deludat inanis species, eâ intellectus prudentiâ, quæ libratis usquè momentorum ponderibus utrinde veritatem aptissimè numquam non definiat, eâ iudicii maturitate, cuius tot & tanta Urbi ad applausum, Orbi ad stuporem specimina in variis Romana Curia Tribunalibus assatim exhibuisti. Nec miror causa suæ præsidium nanciscitur Ecclesia Gallicana cum in eximiâ illâ tuâ & ingenio parta felici, & longo labore acquisitâ eruditione, cuius æterna & amplissima monumenta tot in Pastoralibus Doctrinâ planè celesti refertis Constitutionibus, tot Statutis ac tot in Rescriptis Apostoli-

DEDICATIO.

Ad verè dignis atate, nec non in libris illis edidisti, in quibus maxima licet voluminum mole luxuriat Doctrina opulentia major: tum etiam in egregiis illis animi tui virtutibus, qua Tibi Catholica totius Ecclesiæ ut venerationem conciliant, sic administrationem regimenque promeruerunt.

Tandem nec minimam suffragii Tui spem injicit, BEATISSIME PATER, ipsum Illustrissimi illius Prasulis suffragium, cujus & Summa morum integritas & doctrina minimè vulgaris Sanctitati Tuæ nequaquam ignota sunt. (Illustrissimum loquor Episcopum DD. Josephum Vignoli, cujus praeclaras ingenii animique dotes, optima praesertim & multiplicia cum in Ecclesiam universam, tum in Sedem Apostolicam merita sacris Sancti Severini insulis denuper muneratus es). Nempè enim varias dissertationes, ex quibus nostrum istud opus compingitur, quasque pridem eorum gratiâ fueram elucubratus, quibus Theologica Dogmata praelegebam, ipse pro suâ in me benevolentia pervolvere non dedignatus est Illustrissimus Antistes; easque cum à se, tum ab aliis, quorum operâ usus est doctissimis viris maturè discussas & accuratissimè ponderatas tales tandem esse censuit, quæ ad debitum Sedi Apostolicæ obsequium promovendum, haud secus ac ad Galliam ab iniquâ calumniâ vindicandam non nihil inservire possent. Quapropter semel & iterum institit, ut privatas lucubrationes, quas propriis dumtaxat usibus ferè destinaveram, publici juris fieri concederem; ac ne quid ullâ ex parte ob stare posset, quominus pro datâ occasione studiosam suam de Sede Apostolicâ, deque Romanis Pontificibus quàm optimè merendi voluntatem significaret, omnes Typorum sumptus, curas, & pericula recipere in se voluit. Iteratis beneficentissimi Prasulis suasionibus, cujus etiam nutus ut jussa veneror, tandem acquievi BEATISSIME PATER, illoque Autore ac Mecenatè ad Sanctitatis Tuæ Pedes Summâ cum animi demissione provolutus, atque reverentissime deosculatus Apostolicam Benedictionem enixius efflagitat,

BEATITUDINIS TUÆ.

Humillimus & obsequentissimus, &c.

Approbatio



PRÆFATIO.

Replicanti mihi Francorum Annales, & erecta parsim ab illis avitæ Religioni monumenta sedulè investiganti, geminum occurrit imprimis Gallicæ Pietatis argumentum, ex quo cæteris eorum laudibus veluti cumulus accedat, innata videlicet, nec memoranda satis in Sedem Apostolicam observantiâ, & inexhausta beneficentia. Hoc utroque vinculo se Gallia communi Christianorum Parenti tam arctè devinxit olim, ut Sedi Romanæ benevelle, ac benefacere, & esse Gallum, unum fermè, idemque videretur. Hinc, si quis in Romanam Ecclesiam insurgeret, vel oppug-nator malevolus, vel aggressor iniquus, vel invasor sacrilegus, emicabat illico pia Gallorum alacritas in Romæ laborantis auxilium experrecta, nec ullus erat, qui Romanam Cathedram, vel convellere penitè, vel succutere tantisper aggredere, quin protinùs imminenti è Gallico Solio procellam pertimesceret.

Nequè verò observantissima illa in Romanos Pontifices ac benefica pietas ita in primario Regni capite resedit, ut non indè in singula membra permaneret. Certare sæpè numero visi sunt cum Regibus Primores Regni, cum Primoribus singuli propè Cives, qui se vix Gallos arbitrabantur, nisi se Gallos probarent Sedem Apostolicam strenuè defendendo, munificè cumulando,

Tome I.

ã *

animosè vindicando , certissimo sæpè capitis periculo , maximo saltèm fortunarum dispendio , solo rei christianæ incremento.

Possim hoc quidem in loco è Gallicis Annalibus laureatam potentissimorum Regum seriem eruere , qui , quantam cæteris Gentibus armorum terrore , nominis claritate , triumphorum celebritate , sui formidinem ac admirationem injecerunt , tantum , imò longè majorem inconcusso studio , singulari munificentia , summâ Religione apud Summos Pontifices amorem sibi , ac propè venerationem conciliarunt. Possim hic tot Filios Ecclesiæ primogenitos magnifico quidem , sed nimis operoso sermone prosequi , quos quandiu Gallia in suis Nepotibus redivivos gratulabitur , tandiu Romæ jurium suorum vindices acerrimos sibi quoque gratulari poterit. Est quidem hoc omnibus commune Regibus , qui christianâ magis dignitate , quàm Regis stemmate gloriantur ; sed hanc sibi laudem , potiori quodam jure , præ cæteris , vindicant nostri Principes , quibus hæc Populorum omnium suffragio prærogativa est , ut Christianissimi Reges & Filii Ecclesiæ primogeniti nuncupentur.

Magnum est profeud , ut iisdem penè Oratoris nostrorum temporum nobilissimi verbis utar , magnum est , & Franciæ gloriosum quod , inter cæteras Europæ ditiones , prima Regem habuerit Apostolicæ Sedi obsequentissimum ; at majus quidquam , ac Franciæ impendio gloriosius est quod numerosissimos inter Reges qui Clodæum exceperunt , nemo unus reperiatur , qui juratum Romanæ Cathedræ obsequium abjuraverit , qui ab Apostolicæ Sedis reverentiâ , vel Communionem defeciverit. Revixerunt interdum ex pluribus aliis Orbis christiani partibus novi Neronæ & Diocletiani , qui vel

Hæreseos facibus armati, vel Schismate rebelles, vel cupiditate succensi, Romanas Arces invadere, Summos Pontifices ex auctoritate, Matrem aliarum Ecclesiarum vipereis dentibus discerpere sacrilegis ausibus attentarunt; at singularis Francorum Regum laus ita est, ut ex iis vel unis, tot inter, morum, temporum, fortunæ disparitates, tot bella tum extranea, tum domestica, tot illecebras, tot molitiones, tot conatus, vasa, infidiosæ, armatæ nûvitatîs, tot deniquè sæcula, nubila, faxea, ferrea, numquam ab avitâ erga Sedem Apostolicam obedientiâ dimoveri potuerit. Vidit, & cheu! sapius vidit (quia videre numquam debuisset) vidit Romana Ecclesia mox Christianos Cæsares modò alios Orbis Principes, ita infensos sibi & adversos, ut inter hostes sui & Religionis profligantissimos computare illos potuerit. Vidit imò difficillimis Ariarum temporibus omnes terrarum Monarchas in Fidei suæ perniciem conjuratos, uno excepto Galliarum Rege Clodovæo, quem aliorum exempla pulsare quidem, commovere nusquam potuerunt.

Vidit Roma suos Pontifices in dubiis, perditivæ rebus, illum in Gallis quærere tutissimum & laceffitæ auctoritatis & periclitantis vitæ azilum, quod alia Regna vel non offerebant plerumque, vel denegabant, quod ipsa interdum Roma abnuebat. Quantâ porro honoris ac venerationis testificatione, tam charos, tam honorificos hospites suo complexa sinu Francia gestiebat? Gratum profectò Divis, amœnum Religioni spectaculum offerebat insignis illa Regum Francorum pietas, cum Romanis Pontificibus, seu profugis, seu aliis de causis Gallias appetentibus longè obviam irent, ad eorum adventantium Pedes unâ cum Liberis & Regni Primoribus accederent, illos prehen-

sis equi frenis, pompâ triumphali, deducerent ipsi Pedites, eò reliquis majores Regibus, quò se minores Christi Vicariis fatebantur. Obliviscebantur suorum infortuniorum Romani Antistites, cum dabatur illis in tutissimo Christianorum Principum patrocinio, in effusissimo Galliae totius complexu aliquantùm acquiescere. Replacentur veterum Annalium paginæ, quanto agmine variis sæculis occurrunt legenti Pontifices Maximi, qui Jurium suorum conservationem, Pontificiæ Dignitatis incolumitatem, suæ etiam vitæ securitatem uni acceptam Galliae referunt? Videas octavo sæculo, Stephanum III. Adrianum I. Leonem III. Nono, Joannem VIII. Undecimo, Urbanum II. Paschalem II. Duodecimo, Gelasium II. Calixtum II. Innocentium II. Alexandrum III. Gregorium VIII. Decimo-tertio, Innocentium IV. Urbanum IV. Bonifacium VIII. Quarto-decimo, Joannem XXII. Decimo-sexto, Clementem VII. Paulum IV. Decimo tandem septimo, Clementem VIII. & Paulum V. Cernas, inquam, illos modò vindicatos ab hostium immani feritate, modò contra Pontificum non legitimorum artes, & arma protectos: Hic à perduellium & rebellantium Factionibus liberatos; illic Sedi suæ & pristinae Dignitati restitutos.

Sacros illos Summorum Ecclesiæ Antistitem triumphos, inter opes Majorum suorum pretiosissimas, numerabant Filii avitæ non minùs virtutis quàm Majestatis hæredes, nec dignos se tantis Prædecessoribus Successores reputabant, nisi illas ad suos ipsi posteros novâ, quoties se dabat occasio, similium facinorum accessione audiores transmitterent. Proferantur quæ exant etiamnum, & eruditorum manibus teruntur Caroli Magni, Ludovici Pii, Divi Ludovici aliorumque plurimorum testamenta, quid in iis disertè com-

mendant, suisque Liberis distinctè præcipiunt, nisi ut auctoritatem Apostolicæ Sedis, ac Dignitatem sanctam usque & rectam defendant? *Imprimis jubemus, inquit Carolus Magnus, ut tres Filii mei suscipiant unâ curam & defensionem, sive patrocinium Ecclesiæ Sancti Petri, quod fecit Carolus Avus & Pepinus felicitis memoriæ Pater meus, quorum vestigiis institi, ut Deo auxiliante eam adversus omnes ejus hostes propugnare totis viribus contendant, ipsiusque Jura pro virili & quoad licebit tueri nitantur. (1)*

Quàm verè tam piè asserit magnanimus ac religiosissimus Imperator eas semper fuisse Pepino partes, ut curam atquè defensionem Sedis Apostolicæ susceperet, seque tam gloriosissimi Parentis quàm Avi vestigiis instituisse. Ut enim cum laudato eloquentissimo Oratore loquar, quàm rara, quàm ingentia dederunt illi suæ ergà Summos Pontifices observantiæ, suæ beneficentiæ pignora? Pepinus devicto & spoliato Rege Longobardorum Aristulpho, Exarchatum, Ravennæ, & Pentapolim, id est veterem Flaminiam, Æmiliam & Picenum, quàm dites amplasque Regiones, in his quam lautas nobilesque Civitates, Ravennam, Bononiam, Ferrariam, Ariminum, Anconam, Urbinum, aliasque tres & viginti Romanæ donavit Ecclesiæ? Quarum Urbium Claves unâ cum Tabulis, quibus inscripta donatio legebatur, Pontifici tradendas, & in confessione Sancti Petri, ut monumenta vetera loquuntur, deponendas curavit. Tantam munificentiam, quam præter Francos, nullus Regum imitatione duplicavit, quidquamne nisi sola Religio suadere poterat? Pulchrius videlicet ac Rege Christianissimo dignius rebatur religiosissimus Princeps Sedis Apostolicæ honorem ac opes amplificare quam suas.

[1] Duplex. In Viâ Caroli Mag. Tom. 1. pag. 486,

Satis haud habuit Carolus Magnus largissimam Patris donationem ratam ac fixam facere, agrum præterea Sabinensem, Spoletinum ducatum ac Beneventinum adjecit. Paternam, avitamque liberalitatem Ludovicus Pius, Carolus Calvus, aliique postmodum Imperatores Franci, ac Reges grandibus nec raris accessionibus cumularunt. Demum quidquid in Italiâ Pontificiæ ditionis est, quidquid fuit olim, id Ecclesia Romana Francis maximam partem vel Regibus, vel oriundis Gallia Heroibus acceptum, amplificatum, conservatum refert; nec aliam ferè cæteri Principes relictam sibi laudem habuerunt, quam ut Francorum dona non imminuerent. Ab attentatis Romanæ Ecclesiæ Juribus procul, & longè aberant illi Principes, qui tam generosè tam largè sua profuderant. Decertent igitur cum Romanis Pontificibus Germani Cæsares, Jus illud, quod investituram nuncupant, spretis Ecclesiæ privilegiis, obtruncatâ Romanæ Sedis majestate, sibi arrogent; in Sedem Apostolicam sæviant Othones, Henrici, Frederici ac debacchentur atrociter; armis & vexationibus illud sibi vindicent, quod æquis & legitimis titulis obtinere non valebant; quid interim Franci Reges? Nimirum quibus multò etiam potior suberat, si qua tamen esse potuit reclamandi causa, tam piè nihilominus, tam reverenter se gerunt, ut cæterorum inclementiam suâ moderatione condemnaverint, illudque comprobaverint omnibus, ità se esse erga Sedem Apostolicam affectos, ut de Juribus suis concedere, quàm ad illa vindicanda Summos Pontifices vel parumper offendere, maluerint.

Parum verò fuisset Christianissimis Regibus, Ecclesiæ Romanæ nunquam non extitisse obsequentissimos; imò angustiores erant Imperii Gallici limites, quàm ut

ardentissimum, quo flagrabant, & prodendæ Religionis & amplificandæ erga Sedem Apostolicam reverentiæ zelum contineret; alias etiam sive in ditionem suam redactas Nationes, sive externas & liberas ad ejusdem Pontificiæ Dignitatis obsequium perducere omni studio contenderunt. Dagobertus, Gandavenses & Flandros (hic iterum disertissimi Oratoris sensus exprimo) Frisios, Carolus Martellus, Carolus Magnus, Saxones, Vestphalos, Bohemos, Avars, Moravos Christianæ Religionis ac Sedi Apostolicæ acquisierunt. Diceres hanc demandatam divinitus Francis & eorum maximè Regibus Provinciam fuisse, ut catholicam fidem Orbe toto disseminarent, ut *Ecclesiam* (quod de illis Pius II. prædicat) *honestarent*, ut dominationis apostolicæ fines unà cum terrarum finibus confunderent. Jam verò quid est de Apostolicâ Sede mereri? Quid debitum Summis Pontificibus reverentiam exhibere? Quid est dignissimos de supremâ ejus auctoritate sensus induere, si hoc non est?

Obsequentissimos porro illos ac religiosissimâ dignissimos Natione pietatis sensus hausit Gens Gallica, hauritque etiamnum ex ipsâ Cleri, quo regitur, & quo nullum graviorem Ecclesia, vix ullum observantiorum Romana Sedes habuit, spectantissimâ erga supremos Antistites reverentiâ. Illustrissimum dico Gallicorum Episcoporum Ordinem, qui cæteris gloriâ nunquam & commendatione superiorem se se fore semper intellexerit, ni se cunctos summâ in eam, quæ caput aliarum est, Ecclesiam obedientiâ ac honoris testificatione præcederet.

Notiora sunt cuius in Ecclesiasticâ Historiâ non plane hospiti numerosissima illa Gallici in Apostolicam Sedem obsequii testimonia, quàm ut referri à nobis

splendidiora per se se, quàm ut nostris celebrari encomiis indigeant : Ecquis enim ignorare illa valeat, quibus tota personat antiquitas, quis non demirari, quæ ipsa ad stuporem usquè mirata est majorum nostrorum prolixissima series? Ergone hic prætermittenda penitus? Ergone opprimenda silentio, quæ vulgari, quia propagari Religio, quæ extolli laudibus, quia imitatione æternari amat? Absit à Scriptore, qui omnium maximè Gallorum amicus esse & videri velit, tam inhonesta, tam intempestiva taciturnitas, quæ fædioris forsitan zelotipiæ, nec non & turpis invidiæ vitio jure imputari possit. Malo igitur notissima jam pridem, at eorum nunquam ingrata oculis, quorum præcordiis insidet sincerus Religionis amor, iteratò repetere, quàm iniquæ adedò ac probrosæ suspicionis inire periculum; at nequè tamen animus est, omnia hic & singula fusiùs prosequi, quæ veteri Galliæ gloriosissima sunt; quippè quorum vel nuda recensio in immensum cresceret. Ex innumeris igitur pauca retulisse juverit, pauca, inquam, sed sine commentariis perspicua, sine glossariis aperta, sine fuco splendida, sine mutilationibus sincera, sine ambagibus decretoria Galliæ antiquæ de supremâ & infallibili Romanorum Pontificum auctoritate oracula.

Firmissimè tenemus & nullatenus dubitamus, quòd Sancta Sedes Apostolica est illa Cathedra Petri, de quâ in Personâ Petri in eâ sedentis dictum est : Petre, rogavi pro te ut non deficiat fides tua (1) quia in hoc monte (Sede Apostolicâ) Dominus docet, statuimus ibi finem querendi, stationem credendi, expunctionem inveniendi. (2) Ad hanc Sedem, velut
ad

(1) Universitas Parisiensis per Petrum de Alliaco an. 1387. Hist. Universit. Tom. 4. pag. 627.

(2) Clerus Gallic. in Conventu an. 1660. scribens ad Alexandrum VII. S. Pout.

tenendorum, & confutatio errorum (1). Hujus Sedis iudicii & Constitutionibus obviare planè est Hæreticæ pravitatis notam incurrere (2). Hæc Sedes Columna & fundamentum veritatis (3), statum incolimitatis accepit (4); in hæc Sede Fides Petri nunquam deficiens (5). Stultitiæ elogio denotandi sunt qui illam Petri Sedem aliquo pravo dogmate fallere posse arbitrati sunt; quæ nec se fefellit, nec ab aliquâ Hæresi unquam falli potuit (6).

De omnibus dubiis vel obscuris, quæ ad rectæ Fidei tñuorem, vel pietatis dogmata pertinent, Sancta Romana Ecclesia ut omnium Ecclesiarum Mater & Magistra, nutrix, ac doctrix est consulenda & ejus salubria monita sunt tenenda (7). Catholicis hoc debet sufficere quod omnium Ecclesiarum Mater docet (8). Non ab aliis scripturis nisi ab his, quas illa inter Canonicas recipit, testimonia sunt assumenda, nec aliorum Doctorum nisi eorum, qui à Gelasio vel aliis illius Sanctæ Sedis Pontificibus suscepti sunt, dogmata sunt amplectenda (9). Ab hæc Ecclesiâ Romanâ Fidei certitudo petenda est (10); ad hanc enim Ecclesiam propter potentiorum (vel potiorum) principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam (11); oportet hoc sequi quod illa Romana Ecclesia custodit (12), ea enim errare non potest juxta Canonem à rectâ 24. quæst. 1. (13). Venerabuntur Archiepiscopi & Episcopi S. Patrem nostrum Papam, Ecclesiæ universalis caput visibile, Dei in terris Vicarium, Episcopum Episcoporum & Patriarcharum, denique S. Petri Successorem à quo Apostolatus & Episcopatus sumpserunt exordium, & super quem Christus fundavit Ecclesiam, illi claves cæli tradens cum infallibilitate Fidei, quam non sinè miraculo immotam in ejus Successoribus perseverasse usque in hodiernum diem cernimus (14). Constat non solum ex Christi Domini nostri pollicitatione Petro factâ, sed etiam ex ætli priorum Pontificum judicia pro sancientiâ regulâ Fidei à Summis

(1) Ecclesiæ Parisiæ, in Literis Stephaniani Episcopi Parisiensi B. Thomæ Doctoris editis. 1018. Univ. Paris. Tom. 4. ad an. 1334.

(2) Jero. Carus. Episc. Epist. 6. ad Rodericum Senon. Archiepiscopum.

(3) Clerus Gall. in Conventu Mediodun. an. 1479. Anciens Mémorial du Clergé, Tom. 1. pag. 418.

(4) Petrus Blesensis Episc. 99. ad Urbanum.

(5) Epistol. 85. Galliarum Episcoporum ad Innocentium X. an. 1653.

(6) Annales Moutiers ad an. 865. Jero. Regis. Abbas Moutiers. Præmissis in Chronico ad. an. 819.

(7) Hincmarus Arch. Remensis in Præfat. de divortio Lutharii & Theut.

(8) Idem de prædestinatione ca. 12. (9) Lib. 1. cap. 6.

(10) Gerjon. Cancellar. Univ. Paris. in Scrupulo de Ascensione Domini habito coram Alexandro P.

(11) S. Iræus Lib. 1. ad. Hæres. cap. 1.

(12) Hincmarus de Prædestinatione cap. 4.

(13) Senatus Parisiens. Ludovici non XI. Regem per Joannem Lovellum Prælatum allegans quod Carolus Decemum Paris. in Tract. de libertatibus Ecclesiæ Gallicæ. Lib. 7. cap. 11. in fine.

(14) Clerus Gallic. in Conventu an. 1568. art. 137. Mémorial des Evén.

Pontificibus lata super Episcoporum consultatione (sive suam in actis relationis sententiam ponant sive omittant, prout illis libererit) divinâ æquè ac summâ per universam Ecclesiam auctoritate niti, cui Christiani omnes ex officio ipsum quoque mentis obsequium præstare teneantur (1). Oportet ad R. Pont. Apostolatum referri pericula quæque & scandala emergentia in regno Dei, & præsertim quæ de Fide contingunt, dignum namque arbitror ibi potissimum resarciri damna Fidei, ubi non possit Fides sentire defectum (2). Spiritus Consilii, qui ubi vult spirat, per Rom. Pontifices Ecclesiæ suæ per totum orbem diffusæ assiduè consulit (3).

Potestas Romani Pontificis sola acerrimas Fidei contentiones comescere potuit (4). Pontifex Romanus vicem in terris possidet Dei (5); scimus ubi caput Ecclesiæ, ibi totius Fidei arcem esse (6), neque fas est ut absque Vicario Dei, absque universitatis Pontifice, absque unico Papâ, absque omnium arbitro aliquid in rebus Fidei & morum consummetur aut divulgetur (7), à sententiis & judiciis Romani Pontificis non potest, neque potuit, neque poterit ad aliquem judicem alium appellari (8). Romani Pontifices non subiciuntur ullius hominum judicio (9); non enim à grege judicandus est Pastor (10). Romani Pontificis judicium soli Deo reservatur, soli Deo debetur (11); nulli dubium est quod ea quæ Apostolicâ firmantur auctoritate, rata semper existunt, nec alicujus possunt deinceps mutilari cavillatione vel invidiâ depravari (12). Non queritur de hæresi Papæ, quondam ut Papæ sed ut privatæ personæ, non enim ut Papa potuit esse Hæreticus, sed ut privata persona (13).

Hæc de Apostolicâ Sede, deque occupantibus eam Romanis Pontificibus tradidit constanter, hæc docuit aperte vetus Gallia, quæ quidem ita clara sunt ac magnifica, ut honorificentiora de Petri Successoribus vix aliqua prædicari posse confidenter affirmaverim.

(1) Clerici Gallic. Parvitiis compertis, an. 1653. Epist. ad Innocentium X.

(2) S. Bernardus Epist. 190. ad Innocentium Papam.

(3) I. Petrus Cluniac. lib. 2. ad Innocentium II. Sum. Pont.

(4) Epist. 10. Gallis. Episcop. ad Innocent. X. S. P. N.

(5) Hincmar. in Prefat. ad Nicætam 1. S. Pon.

(6) Cler. Gal. in Comitibus general. an. 1850. scribent ad Innocentium X. Sum. Pont.

(7) Hincmar in loco supra citato.

(8) Clemens Doctor & prætor Sorbonæ Archiep. Senonensis & postea Rom. Pont. in Decreto ad Armenos.

(9) Episcopi Provincia Senonensis apud Ivenem Carunt. Epist. 258.

(10) S. Avitus Vienn. Arch. scribens nomine Ecclesiæ Gallis. ad Senatores Romanos.

(11) Philippus Gallis Rex scribens ad Innocent. III. anno 1209.

(12) Epistol. sex Episc. Gallicanorum Scripta an. 1540. ad Innoc. III. quæ extat inter Epistol. S. Bernardi aliis 370. nunc 317.

(13) Gallis Regni Proceres in Litterello Clem. V. R. Pontifici dato.

Quid est igitur cur mirere quòd imperium Gallicanum tot impensis in Religionem & Religionis caput beneficiis, repensâ sibi vicissim à Summis Pontificibus tam egregia, tam splendida laudum decora gloriatur, ut utris utri præcelluerint non facilè dixeris, an Galli benefaciendo, an Romani Pontifices benefacta memori mente recolendo & effusè prædicando? Quæris à S. Gregorio quid sit regnum Galliæ? Respondebit illud *integritate Christianæ Religionis inter Gentes alias esse conspicuum* (1); addet quânto ceteros homines Regia Dignitas antecellit, tantò ceterarum Gentium regna præcellere (2), seu quod alibi pressius asserit, *cuncta Gentium regna præcellere* (3). Quid plura? Plura certè & illustriora etiam alii deinceps SS. Pontifices de Imperio Gallico, deque Gallicanâ Ecclesiâ prædicarunt. Ecclesia Gallicana, inquit hic (4), *tamquam lucerna super candelabrum posita lucet aliis per exemplum*. Gallicana Ecclesia, ait ille (5), *post Apostolicam Sedem est quoddam totius Christianitatis speculum & immortum Fidei fundamentum*. Ceteris superfedeo laudum præconiis, quæ Gallis imperavit SS. Pontificum pietas, non adulatoriè vel assentatoriè, quod sentire de centro veritatis sit nefas, sed solâ præeunte æquitatis face. His, inquam, enarrandis non immorabor ampliùs, & verò quæ hætenus recensuimus pauca de multis, æquari vix ac nè quidem possunt, superari certè nequeunt.

Quid est cur mirere fiduciam illam singularem tam fructuosam alteris, quàm alteris gloriosam, quâ Summi Pontifices, si quod sibi in proprio solo periculum immineret, se suæque omnia in Francorum tutelam ultro deponebant, de se suisque nunquam securi magis, quàm cum Gallias ingressi, alieni juris esse cœpisset

b ij

(1) Epist. 58. ad Theodor. & Theodbert Reges Franciæ. Lib. Epistol. 5.

(2) Epist. 6. ad Childbert Regem Franc. Libro 5.

(3) Epist. 5. ad Brunichid. Reginam Francorum Lib. 5.

(4) Honorius 1. Decret. Tit. 24. cap. 2.

(5) Gregor. 9. epist. ad Archiep. Remens.

sent. Sive tempestatum ingruentium turbinibus agitata vacillaret navis Petri, sive repentinis prædonum assultibus appetita fatisceret, nihil prius habebat quam ut in Galliam tanquam in portum tutissimum se se reciperet, ubi ad hospitalem solii Gallici umbram secura delitescens, clades interim vel arcebat imminentes, vel refarciebat inflictas. Romam invadentibus Longobardis ac extrema pericula minitantibus, *post Dominum in manibus Pepini animas Romanorum commisit* Stephanus secundus. *Ecclesia Romana*, scribebat Urbanus IV. ad Ludovicum IX. *in te secura requiescit*. Quis nesciat, nisi planè cæcurnat in historiâ, hoc in more positum apud Summos Pontifices, hoc illis vulgatum ac familiare, ut in dubiis perditisque rebus, non aliunde sibi opem ac præsidium accerferent, quam ex Galliæ regibus.

Quid est cur mira tibi videatur pia illa SS. Pontificum in Gallicos Principes & Gallicanam Ecclesiam, ac verè Paterna propensio, quid propensionem dico? Imò charitas ac benevolentia omni ex parte singularis, non illa quidem sterilis & avara, sed honorum in Gallos prodiga, sed eorum rebus promovendis usquè vigil & arrecta: *ipsa mater omnium*, inquiebat olim Alexander III. ad Ludovicum V. scribens, *& Magistra Romana Ecclesia progenitores tuos & te ipsum inter ceteros Orbis Principes, Gallicanam quoque Ecclesiam speciali & singulari prærogativâ dilexit, ad honorum incrementum & exaltationem vestram intendit*. Innumera hujusce peculiaris dilectionis ac studii specimina Ecclesiasticis monumentis consignata leguntur, & opinor fore neminem, qui istam Petri Successorum amicitiam dicat in meras Sermorum blanditias evasisse, nisi in rebus Francicis planè peregrinum & hospitem haberi se velit. Et verò sacri

imperii Sedem ac domicilium per annos complures in Galliâ Roma collocavit, quod nulli extra Italiam Gentri concessum accepimus. Defensatæ Sedis Apostolicæ gloriam, quam principum Catholicorum nemo non ambiat, propriam Franciæ Regum ac hereditario jure posteris transmissam esse voluere tot Romani Pontifices qui posthabitâ ceterorum principum ope non semel oblatâ, solos Galliarum Reges in sui patrociniū advocare visi sunt. Nonne Carolo magno, ut non itâ pridem applaudente numerosissimo auditorum cœtu in ipsâ Parisiorum Urbe palàm declarabat eloquentissimus orator (1), nonne, inquam, Carolo Magno Cæsareum diadema suis ipse manibus imposuit Leo III, eumque splendidissimi tituli qui sibi parabatur ignarum prorsus festis admurmurationibus totâ personante Româ ac faustis omnibus prosequente Imperatorem salutavit?

(1) *Oratione habitâ in Collegio Ludovici Magni anno 1698.*

Infinitus ego sim, si argumenta ut numero, sic pondere gravissima, quibus suam in Gallias benevolentiam testatam reliquerunt Summi Pontifices, persequi dicendo velim. Id unum annotare sit satis, eos videlicet Gallicæ amplitudini, quasi propriæ, toto mentis affectu, toto virium ac facultatum impendio allaborasse, ratos nimirum *Regni Galliæ exaltationem esse sublimationem Apostolicæ Sedis* (2).

(2) *Innocent. 3. Rescript. ad Archiepiscop. & Episcop. Gallicæ.*

Non est, inquam, cur ista demirere; exploratum habebant Romani Pontifices, quanto ipsi apud Gallos essent in pretio, qualis esset in se se, quam constans ac singularis Francorum observantia; illud apprime noverant, quod tota sonabat antiquitas, quod totus passim resonabat Christianus orbis, quod experimenta quotidiana ipsorum in animis altius inculca-

bant, quod ipsi demum ad æternitati consecrandam Galliæ Regumque Francorum pietatem ac memoriam, centies commendatum, centies testatum voluere, Gallicanam, nimirum, Ecclesiam inter omnes alias orbis Ecclesias, quæcumque aliæ provenientibus scandalis in tribulatione nutassent, nunquam à Catholicæ Matris Ecclesiæ unitate recessisse, nunquam ab ejus subjectione & reverentiâ se subtraxisse, sed tanquam devotissimam filiam firmam semper & stabilem in ejus devotione permanuisse (1); sciebant Gallicanam Ecclesiam in devotione Apostolicæ Sedis non sequi alias, sed antecedere (2); haud ipsos latebat quantum illustres & magnifici Reges Francorum Sacro-sanctæ Romanæ Ecclesiæ devoti semper & obediētes extitissent, quanta ei commoda, & devotionis obsequia exhibuissent (3). Nec minùs perspectum illis erat Christianissimos Principes eos fuisse, quos nec ventus turbinis, nec impetus tempestatis ab Ecclesiâ Romanâ potuit aliquando separare, quin potiùs tantò ampliùs in ipsius devotione servirent, quantò fortiùs in naviculam Petri fluctus insurgerent (4). Nec ipsos demum fugiebat, Francorum Regibus solemne fuisse pro exaltatione Fidei dominicæ prælia dimicare, proprium Romanam Ecclesiam honestare, hæreditarium devotionis constantiam ac Fidei puritatem à progenitoribus suis accepisse (5). En quo Ecclesia Gallicana totius Christianitatis speculum, immotum Fidei fundamentum à tot retro seculis habita est, en quo imperium Gallicanum super omnia Orbis imperia longè latèque spectandum caput extulit, en quo gens Francorum inclita, Summis Pontificibus charissima semper & acceptatissima, omnibus admiranda populis, nullis non imitanda omnium se se convertit oculos.

Hoc vero, hoc solido fundamento innixa fulget Gallici nominis gloria; ruente uno, ruat altera necesse

(1) Alexand. III.
ad Ludovic. VII.
Francorum Regem.
(2) Gregor. IX
Epistolæ ad Archiep.
Remens.

(3) Alexand. 3.
in loco suprà laudato.

(4) Innocent. 3.
ad Philip. Francor.
Regem.

(5) Gregor. 9
Innocent. 3. Pini
a. Gg.

est ; dùm stabit illud , & ista vigebit inconcussa : utrumque enim una vox prædicat , una manifestat autoritas. *Gallicana Ecclesia* , aiebat Gregorius IX. in loco suprà laudato , *post Apostolicam Sedem est quoddam totius Christianitatis speculum , & immotum Fidei fundamentum , utpote quæ in fervore Fidei Christianæ ac devotione Apostolicæ Sedis non sequatur alias sed antecedit.* Audi Alexandrum III. ad Ludovicum VII. Francorum Regem scribentem : *Quantum illustres & Magnifici proavi & primogenitores tui Reges Francorum Sacro-sanctæ Romanæ Ecclesiæ devoti semper & obedientes extiterint , quanta eis commoda & devotionis obsequia exhibuerint , nos ex multis & magnificis utilitatibus quæ per eos sanctæ Dei Ecclesiæ provenerunt manifestè cognovimus.* Undè ipsa Mater omnium & Magistra Romana Ecclesia primogenitores tuos & te ipsum inter ceteros orbis Principes , Gallicanam quoque Ecclesiam speciali & singulari prærogativâ dilexit , ad honorem , incrementum & exaltationem vestram intendit. Ità planè , constantissima & immota Gallorum Apostolicæ Sedi adhæsiō , obsequentissimi Gallorum Romanos erga Pontifices sensus , indefessum & ardentissimum Ecclesiæ Gallicanæ in tuendâ ac vindicandâ Petri Cathedræ , Petri Successorum autoritate studium ; hæc , dico , splendidissima Gallicanæ Religionis monumenta , illud potissimum erat , quod tantam apud Catholicos omnes existimationem ac benevolentiam , tot undique præconia , tot encomia Gallicanæ genti impetrabat , quod tam singularem ac tanti faciendam Romanorum Pontificum animi dilectionem ipsi conciliabat , ac tanta prædilectionis officia ipsi obtinebat : tandem Francorum regno , quàm utile , quàm gloriosum extiterit in Apostolicæ Sedis devotione cetera non modò sequi , sed & antecedere voluisse , intellexit vir

apud Gallos pietate ac eruditione clarissimus Sorbonæ Doctor ac Professor, qui ipsi Ludovico Magno significabat in opere quod sibi consecratum Magnus Princeps libenter excepit, ipsam *Occidentalis imperii coronam, singularis erga Sedem Apostolicam venerationis, ac Religiosæ observantiæ merito Carolum Magnum fuisse adeptum* (1).

(1) Moraines in
Epist. nuncupator.
non-Jansenit.

Qui tot egregia, tam utrisque gloriosa, tum Romanorum Pontificum, tum veteris Ecclesiæ Gallicanæ ultrò citròque prolata de se invicem testimonia ricè perpenderit, mirum utique ac stupendum judicabit extitisse nonnullos posteriorum & hujus præsertim ævi scriptores, qui manifestam adedò vetustioris Galliæ Doctrinam exoticis oblimare commentationibus, ridiculis enervare cavillationibus, contorquere adulterare interpretamentis ope omni atque operâ conati sunt, sicque firmissimum è multis perennis illius, quam sibi Gallia omnium suffragio pepererat gloriæ fundamentum concutere. Verùm nihil promoverunt inconsulti illi novarum opinionum Architecti; eò demum recessere conatus infelices, ut æternam ipsis labem inurerent, novam splendoris accessionem afferrent Sedi Apostolicæ, quæ ex offusis sibi frustra nubeculis victrix emerfit, purior enituit, ut sol intuentium oculis nunquam splendidior apparet, quàm cum rupit obstantia nubium velamina; nimirum vix primam aspexere lucem puta illa novaturiensium hominum figmenta, cum adversus perfidiam, fraudem, calumniam, mendacia geminatis vocibus inclamarunt viri quique peritiores, & earum quoque nationum, quæ, siquid Religio invidendum habeat, optimam omnium de Gente Gallicâ existimationem Galliæ inviderent.

(2) Duvalius.
Chorlas. Thomassinus.
Contrajansenius.
Serri. Reus-
sine. &c.

Visi sunt non ex ipsâ modò Franciâ (2), sed ex aliis
orbis

Orbis Christiani partibus & potissimum ex Italiâ (1) calamum acuere celeberrimi scriptores æqui addeb, ut malè providam aliquorum è Gallis nova scriptitandi pruriginem meritis castigarent animadversionibus; æquiores verò, quàm ut paucorum nævos in Gentem integram inconsultè refunderent. Imò verò, nullis laboribus, vigiliis nullis comparserunt, ut antiquam Galliarum hâc in parte Doctrinam à recentioribus istis inversam blateronibus, ac malignis obnubilatam tenebris, pristinæ redderent integritati, nativo splendori restituerent. Iis potissimum de causis sexcenta ex ditissimo venerandæ vetustatis pœnu monumenta, ea majorum dicta, ea demùm argumenta depromsere, quæ impactam veteribus Galliæ Doctoribus calumniam diluerent, suæque Imperio Francico assererent decora, quibus ceteros principatus nulli Religioni secundum æquabat facillè, tantùm non superabat.

Hæc taptorum meta laborum extitit; hic plurimarum lucubrationum scopus, hoc immensæ operæ præritium expectatum est; nec spem Deo nifibus aspirante fortuna fefellit. Enimvero si paucos demas, qui partium studiis abrepti, vel privatis præoccupati opinionibus vel evidentissimæ veritati fasces submittere nesciunt, secum solis insolita sapere malunt, quàm recepta, ideòque recta sentire cum aliis, omnes tandem hodieque consentiunt è Galliam ceteris nunquam non præstitisse Orbis Catholici partibus, quodd jura Summorum Pontificum Sarta semper ac recta defenderit, quodd peculiarem, ut Catholicos decet, erga primarios Ecclesiæ Christi Antistites observantiam seu basim firmissimam spectaverit, in quam inclinatæ tutò recumbent Germanæ Francorum immunitates, Gra-

(1) *Card. Spondanus. P. Orb. &c.*

tulantur etiam nunc Gallis exteræ nationes generosum illud, acerrimùmque studium, quo Pontificiam autoritatem ac Romana oracula ab rebellantium Novatorum Molitionibus, ab omnis generis hostium insultibus, quâ ense, cum licebat, quâ sanguine nonnunquam, quâ calamis semper & strenuè vindicarunt. Tandem nè plura, intelligunt omnes illud constantissimè Galliam & usquè professam fuisse, quod de Romanis Pontificibus & Apostolicâ Sede terrarum ubique & temporum docuit universalis & illibata Ecclesiæ Catholicæ traditio. Quis enim speretis omnibus veritatis ac justitiæ legibus communem ac perpetuam Summorum Pontificum, omnium quæ hætenus habita sunt Conciliorum ac sanctissimorum Ecclesiæ Doctorum sententiam uni Gallicæ genti ignotam fuisse penitus, aut constanter exosam affirmare ausit? Jam verò quid de Summorum Pontificum, de Sedis Apostolicæ autoritate docuerint ipsi Romani Pontifices, quid omnia Concilia, quid unanimi sensu veteres Ecclesiæ Patres, non ego; non Italus, non Hispanus, non Gallus, non alius quisvis, sed nuda & aperta illorum verba declarent ac testentur.

(1) Paschasius S. Leonis Legatus in Conc. Chalcedon. æcumenico.

(2) Ennodius in apolog. pro Rom. Synodo.

(3) Concil. 8. æcum. Tom. 8. Concil. pag. 1137.

(4) Hieron. Epist. 57. ad Damasum, & Theodor. Stud.

Epist. ad Paschal. I. (5) Maxim. mart. Epist. ad Abbat. Thalassum.

(6) Sergius Metr. Cypr. Epist. Lettâ in Concil. Later. Sub. Martino I. Scilicet. 1. (7) Concil. Chalced. Epist. Synod. ad Leonem Tom. 4. Concilior. p. 833.

(8) Sergius Metropol. in loco citat. (9) Concil. 6. æcum. in præjohannis. ad Constantinum Imperatorem. (10) S. Chrysostom. hom. in psal. 50. & hom. de Petro & Elia.

(1), fons verè illimis ac sincerus veræ Fidei (2), fundamentum dogmatum Fidei (3), fundamentum super quod columnæ Ecclesiæ confirmatæ sunt (4), portus securustotius Ecclesiæ (5), portus tutissimus totius Catholicæ communionis (6), propugnator firmus veritatis (7), propugnator impenetrabilis ab omni errore (8), Medicus à Deo provifus Sanandis Christi menbris (9), oculus totius corporis ostendens rectam veritatis semitam (10), ab omni Hæreticorum procellâ longè positus (11), omnibus Hæresibus superior (12).

Petrus Fidei columna & Fidei fundamentum semper in suis Successoribus vivit & judicium exercet (13); in Romanâ Sede nullus unquam Hæreticus præfuisse dignoscitur, nec unquam præficiendum, præsertim Domino promittente, confidimus; ait enim Dominus Jesus: *ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua* (14). Apostolica Sedes nunquam à viâ veritatis in quâlibet errori parte deflexa est, sed illibata ad finem usque (ἀνὴρ τέλει) permanet secundum ipsius Domini pollicitationem; *rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua*. Consideret itaque vestra clementia quoniam Dominus qui Fidem Petro non defecturam promisit, confirmare eum Fratres suos admonuit, quod Apostolicos Pontifices meæ exiguitatis Prædecessores confidenter fecisse semper cunctis est cognitum (15); hæc Christi oratio: *rogavi pro te, &c.* obtinuit, quod hætenus Petri fides non defecit, nec defectura creditur in throno illius usque in seculum seculi, sed confirmabit corda Fratrum, sicut usque nunc confirmare non cessat (16). Pro Petro Dominus se orasse fatetur, ex hoc innuens manifestè quod Successores ipsius à Fide Catholicâ nullo unquam tempore deviant (17). Cum

(1) Philon. Legat. in C. uil. Epiph. æ. uil.

(2) Theod. Stud. Epist. ad Paschal. l. lib. 1. Epist. 11.

(3) Neophani de rebus Epist. Epist. ad Synod. lateran. sub Martin. l. Con. iuliation. 2.

(4) S. Athanas. cum Collegis ad Eusebium Paschal.

(5) Theod. Stud. l. loc. citato.

(6) Hieron. Epistola 16.

(7) Censura. Pagonat. Epist. ad Leon. Papam.

(8) Conc. Chalced. 29. in presbiter. ad Martinum Imperatorem.

(9) S. Ignatius Patriarch. Cp. ad Nicolaum R. Pont.

(10) Theod. ad Adrianum Papam.

(11) Theod. Stud. loco citato.

(12) Georgius Patr. Const. in apostol. ad Marcum Episcopum.

(13) Conc. Ephes. æ. uil. T. 1. Concil. pag. 616.

(14) Gregor. VII. Epistol. ad Archiep. Remens. lib. 8. Epist. 1.

(15) Agathos S. P. Epist. ad Constantin. Imper. & Concil. 6. æ. uil. 6. quo Summo cum apostol. in scriptis ac probata fuit illa Agathon. Epist. T. 6. Concil. pag. 616.

(16) Leo 9. Epist. ad Petrum Antioch.

(17) Innoc. III. Epist. 20. ad Patriarch. Const.

pro Fide Petri, nè deficiat, à Domino oratum sit, unius Romani Patriarchæ Fides, in quâ Fratres suos confirmet, nunquam deficiet (1). Sedes Apostolica libera semper existens, habens Domini auctoritatem dicentis: *ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua* (2). Ecclesia Romana mater omnium Ecclesiarum illibata fide tenus manet, secundum ipsius Christi Domini divinam pollicitationem dicentis: *ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua* (3). Secundum hanc Christi promissionem Ecclesia Apostolica Petri ab omni seductione & hæreticâ circumventionem manet immaculata (4). Prævidens Dominus quòd Ecclesia à Tyrannis conculeretur & ab Hæreticis laniaretur & Schismaticis, dixit: *rogavi pro te, &c.* ex quo colligitur evidenter, quòd ad Sedem Petri omnis quæstio Fidei referenda sit (5).

Romanus Pontifex, pro quo Christus specialiter oravit in Petro: *Ego rogavi*, inquit, *pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua* (6). Illa mater & magistra Ecclesiarum omnium Ecclesia Romana, cui dictum est: *ego rogavi pro te, &c.* (7). Pro hac Ecclesiâ Romanâ filius Dei in passione suâ oravit, cum dixit: *ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua* (8). Dominus sciens alias Ecclesias Hæreticâ impulsione nimium vexandas, & Ecclesiam Romanam, quam super Petrum fundaverat nunquam in Fide debilitandam dixit Petro: *ego rogavi, &c.* (9). Rogavit Christus pro Petro his verbis: *ego rogavi, &c.* Ideo fides Apostolicæ Sedis in nullâ unquam turbatione defecit, sed integra semper & illibata permansit, ut Petri privilegium persisteret inconcussum (10). Ecclesia Petri in fide firma semper fuit, & cum in aliis partibus vel nulla Fides sit, vel sit commixta multis erroribus, Ecclesia tamen Petri & Fide viget, & ab er-

(1) Anselmus Episcopus. Lucens. in opere aduersus Gilbert p[ro]fando Pontificem.

(2) Joann. 6. Ep. 73. ad Lambert. comitem.

(3) S. Lucius P. & Martyr Episcopus. ad Episcopus. Hispania & Gallia.

(4) S. Cyrillus apud S. Thomam in catena Luca 22.

(5) Gregorius IX. Episcopus. 4. ad Germanum Constantinop. Patriarcham.

(6) Innoc. III. Serm. 3. de Consecrat. R. P.

(7) S. Petrus Damianus. Sermo 23. de Nativitate Joannis Baptistæ.

(8) Paschal. 2. in Concilio Lateranensi.

(9) Anselmus Havelburg. in opere aduersus. Græcos de Eccl. Romana auctoritate.

(10) Innoc. III. Serm. 2. de Consecrat. R. P.

roribus munda est; nec mirum quia Dominus dixit Petro: *ego pro te rogavi, &c.* (1). Majores Ecclesiæ causas, præsertim articulos Fidei contingentes, ad Petri Sedem referendas intelligit, qui novit pro eo Dominum orasse, nè deficiat Fides ejus (2). Super hanc Petram pro Quâ Dominus rogavit ut non deficiat Fides ejus (3). si ergo illa divina Sedes non rectè sentit, mentitur Christus (4) dum pro Petro Christus rogat, nè deficiat Fides ejus, pro ejus Ecclesiâ intercedit (5), ad Petrum Vicarium suum inquit salvator: *rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua*; defecisset Fides Petri, si falsum esset Evangelium quod sequimur, sed manet Fides magni Pastoris in Ecclesiâ Romanâ, quæ nunquam inventa est errasse, neque errabit in æternum (6). Argumentum ex his verbis: *ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua*, est efficax pro Sede Petri & Successore ejus, quodd Fides ejus non finaliter deficiat (7). Romana Ecclesia potestatem accepit à Christo regendi, alias Ecclesias gubernandi, confirmandi & corrigendi, non ut ipsa confirmetur ab aliis, & tu, inquit Salvator ad Petrum, *aliquando conversus confirma Fratres tuos*, non dixit confirmare à Fratribus tuis, sed confirma, &c. (8).

In Sede Apostolicâ semper immaculata est Catholica reservata religio, & sancta celebrata Doctrina, idque juxta ipsius Christi sententiam dicentis: *Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam* (9). Petri Sedes est illa Petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ (10). Petrus præstans Sedi Romanæ, ut à portis inferi nunquam pro Domini promissione vincatur, omniumque sit tutissimus portus (11); non potest Domini Jesu Christi prætermitti sententia dicentis: *Tu es Petrus, & super hanc Petram, &c.* hæc quæ Pe-

(1) S. Thomas Aquina. in expolit. symboli.

(2) Innoc. III. Epist. ad Episcopos. Arelat. cap. majores extra de Baptismo.

(3) Jacob Card. Virriac. Orientali historia capite 75.

(4) Gennadius Patriarch. Constantin. in expolit. pro Cancell. Florent. sess. 17.

(5) Joan. XXII. in diplom. Canonisat. S. Thoma.

(6) Flavi. II. in Epist. 106. ad Mahumet. Incertum Principem.

(7) Albert. Magnus in cap. 11. Luca.

(8) Joseph. Episc. Methen. responsione ad libell. Marcel Episc. in appendice ad acta Concilii Florentini.

(9) Hadrian. II. libell. à Concilio. o. cum. suscripto & approbato.

(10) Augustinus in psalm. contra partes Donatist.

(11) Gelasius P. Epist. 14. cni cor. citat. Les IX. Epist. 9. ad Mich. Cerniar. cap. 7.

(1) *Joan. Patr. Cypst. in libel. ad Hæresid. S. P.*

(2) *Theodor. Stud. Epist. ad Neocratianum* cuius initium est : non complebitur & Greg. Patriar. Constant. Apolog. advers. Mar. Episc.

(3) *S. Maxim. Mart. Epist. ad Marin. Diacon. (4) In Concil. Florent. œcumica. Sess. 7. Archiepiscopus Rhodi.*

(5) *Possessor. Epist. Afric. ad heresid. S. P. scribitur.*

(6) *S. Ansel. Episc. Lucen. scribens adversus Ghibertum Pseudo-Pontificem.*

(7) *S. Petrus Chrysol. in Liter. ad Eusebium rom.*

4. *Concil. pat. 18.*

(8) *Epist. Synod. Episc. Afric. ad Theodorum Papam rom. 6. Conc. pag. 118.*

(9) *Gelasius R. P. id considerans scribitur ad Anastas. Imperat. rom.*

4. *Concil. p. 1181.*

(10) *Synod. Alexand. Præside M. Athanasio Episcopi ad Felicem Papam.*

(11) *Patres Turranensis in Epist. ad Iulianum R. P. Leonis successorem.*

(12) *S. August. Epist. 157.*

tro dicta sunt, vera probantur effectu; quia in Sede Apostolicâ inviolabilis semper custoditur Religio (1). Coryphæa Sedes, in quâ Christus posuit Fidei claves, adversus quam non prævaluerunt per omne seculum, nec prævalebunt usque in finem seculi inferi portæ, ora videlicet Hæreticorum, sicut promisit ille qui non mentitur (2). Sancta Romanorum Ecclesia est fundamentum solidum & maximum, contra quod portæ inferi nullo pacto prævalebunt juxta ipsiusmet Salvatoris promissionem (3). Adversus eam (Sedem Apostolicam) nunquam portæ inferi, hoc est, hæreses prævalere, imò nè attingunt quidem (4). A quo magis est nutantis Fidei stabilitas expectanda, quàm ab ejus Sedis præside, cujus primus à Christo rector auditur : *tu es Petrus & super hanc Petram, &c.* (5)? Romanus Pontifex in Fidei fundamento licet pulsatus, licet concussus, tamen stetit immobilis. Quare? Cælum enim, inquit, & terra transibunt verba autem Christi non transibunt, qui dixit : *tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam & portæ inferi non prævalebunt adversus eam* (6). Petrus in propriâ Sede vivit & præsidet & præstat quærentibus Fidei veritatem (7). Apud Sedem Apostolicam inefficentem consistere fontem nullus ambigere potest (8). Fieri non potest ut Apostolica Sedes aliquâ rimâ pravitatis vel aliquâ prorsus contagione maculetur (9); ipsa est sacer vertex, in quo omnes Ecclesiæ vertuntur, sustentantur, relevantur (10); unde nil errore, nil præsumptione, sed Pontificali totum deliberatione præcipitur (11). In verbis Apostolicæ Sedis tam antiqua atque fundata, certa ac clara est Catholica fides ut nefas sit dubitare Catholicis Christianis (12). Obedienter attendendum est his quæ à Beatissimo Papâ Romanæ

urbis præscripta sunt (1) ; quicumque non colligit cum Romano Pontifice spargit (2) , si quis dogmata vel decreta pro Catholicâ fide aut Ecclesiasticâ disciplinâ à Sedis Apostolicæ Præsule promulgata contempserit anathema sit (3).

Sancta Romana Ecclesia quæ semper immaculata mansit & Domino providente , & Beato Petro Apostolo operante , in futuro manebit sinè ullâ Hæreticorum insultatione firma & immobilis omni tempore persistet (4). Hæc Apostolica & mater omnium Ecclesiarum Christi Ecclesia illibata fide tenens manet (5) ; illius fides mutari non potest (6) , apud quam perfidia non potest habere accessum (7) , quæ omnes hæreses destruit (8). Romanorum Pontificum decreto ceterorum opuscula tractatorum approbantur vel reprobantur , ita ut quod Sedes Apostolica approbavit , hodie teneatur acceptum ; quod illa repulit hætenus , inefficax habeatur (9) ; sic omnes Apostolicæ Sedis sanctiones accipiendæ sunt , tanquam ipsius divini Petri voce firmatæ sint (10) ; ab omnibus quidquid statuit Romana Ecclesia , quicquid ordinat , perpetuò & irrefragabiliter observandum est (11).

Sedes Beati Petri Apostoli jus habet resolvendi , ut pote quæ de omni Ecclesiâ fas habeat judicandi , neque cuiquam de ejus liceat judicare judicio , si quid ad illam de quâlibet mundi parte canones appellari voluerint , ab illâ autem nemo sit appellare permissus (12). Quæ apud Romanum Pontificem acta sunt , nè refricentur (13) ; venerandi canones judicia totius Ecclesiæ ad hanc Sedem deferri jubent (14). Romana Sedes à nemine , nè quidem à toto Clero judicari potest , ab ipsâ verò judicari omnes (15). Romanæ Sedis sententiæ nul-

(1) S. Petrus
Clementis, Epist.
ad Eusebium.
(2) Hieron. Epist.
37. ad Damasum.
R. Pont.

(3) Concil. Rom.
sub Nicol. 3. cap.
sequi 15. quæst. 2.
(4) cap. ad abolen-
da, de heretici.

(4) Hieron. in
C. hac est fides 24.
quæst. 24.

(5) S. Lucius S.
P. ad Episcopos.
Gallia & Hisp. in
cap. a rella 24.
quæst. 1.

(6) Hieron. cont.
Rufin. lib. 3. cap. 5.

(7) S. Cyprian.
Epist. ad Cornel.
R. Pontificem.

(8) Sixtus S.
Pont. in c. Memor
sum. 24. q. 2.

(9) Nicolaus. R.
Pont. cap. Si Ro-
manorum. dist. 19.

(10) Gregorius. R. P.
cap. Sic omnes dis-
tincti. 19.

(11) Stephanus
R. P. cap. Extra
verè. dist. 19.

(12) Gelas. 3.
Epist. 13. ad Episc.
Dardania.

(13) Synodus. Sa-
nit. annu. sub Ju-
lio. R. P. Cap. 3.
& 4.

(14) Nicolaus.
R. P. in cap. Ar-
guta. 2. quæst. 6.

(15) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(16) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(17) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(18) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(19) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(20) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(21) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(22) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(23) Concil. Rom.
sub Sixto. Cap.
11. R. P. Syno-
dalis. R. P.

(1) *Gelas. S. P. cap. cuncta. 9. quest. 3.*

(2) *Nicola. S. P. ad Michael. Imper. cap. Patet. 9. quest. 3.*

(3) *Epist. Synod. Concil. Agic. Præs. Stephano ad Damasum. R. P.*

(4) *Zozim. S. P. Epist. ad Concil. Carag.*

(5) *Hadrian. S. P. Epist. ad Imper. quæ non probavit.*

Conc. œcum. III. (6) Concil. Vienn. œcum. in Clement. nunciis de summi Trinitatis.

(7) *Gregor. Magnus. Ep. 32. ad amicos Galliar. Epist. lib. 4.*

(8) *Epist. Nicola. ad photium lecta in Concil. œcum. 2. Ait. 4.*

(9) *Ordnati Ecclie professio fidei a Concil. Lugdunensi œcum. accepta.*

(10) *Nicola. S. P. in C. omnes dist. 22.*

(11) *Hugo Ezerianus de process. Spiritus. S. lib. 3. cap. 20.*

(12) *S. Thomas Aquin. 2a. 2a. q. 21. art. 10.*

(13) *Vide Reinaldum ad annum 3512. num. 55.*

lius examini aut judicio submittuntur (1). Papæ judicium ultimum & peremptorium est (2). Negotia majoris momenti arbitrio Sedis Romanæ finiri oportet (3) Patrum traditio Apostolicæ Sedi tantam auctoritatem tribuit ut de ejus judicio disceptare nemo auderet (4). Hæc Sedes unamquamque Synodum suâ auctoritate confirmat (5) ad hanc Sedem duntaxat declarare pertinet quæ sunt Fidei (6) Causæ Fidei congruâ sine dubio-sententiâ Romani Pontificis terminantur (7) Quod à Romano Pontifice plenâ auctoritate sancitur, nullius consuetudinis præpediente occasione removendum est, sed firmitis & inconcussè tenendum (8) si quæ de Fide subortæ fuerint quæstiones, Rom. Pontificis judicio debent definiri (9) Fidem violat, qui adversus illam agit, quæ mater est Fidei (Romana Ecclesia) & illi contumax invenitur (10) Qui autem primæ Sedis, imò totius orbis Præsuli resistunt, Christi dispositioni resistunt (11) ad illius auctoritatem pertinet finaliter determinare ea quæ sunt Fidèi, ut ab omnibus inconcussa fide teneantur (12).

Paria mitto innumera, quæ tota retrò abundè supeditat antiquitas, quæve congesta plerisque apud ævi posterioris scriptores volumina componant; pro coronide tamen audiri juvat œcumenicum Concilium Lateranense 5, cui Germania, Anglia, Dania, Norvegia, Hispania, Scotia, Italia, Hungaria, amplissimis legationibus missis adhæserunt (13) necnon Gallia ipsa; Ludovicus enim Galliarum Rex per suos Oratores acta Concilii Pisani damnans hoc ipsum Lateranense pro legitimo & œcumenico agnovit, eique se adhære profectus est, ut habetur in actis ejusdem Concilii sessione 8. Idem pariter à Galliarum Prælatibus factum, qui & ipsi pisanum

Pisanum conciliabulum execrati professi sunt se & adhærere & semper adhæsuros huic Lateranensi Concilio ; ut videre est , in actis Concilii Sess. 9. In hoc ergo Concilio à Gallis etiam recepto Sess. 10. hæc habentur : *Solum Romanum Pontificem pro tempore existentem tanquam auctoritatem super omnia Concilia habentem , Conciliorum indicendorum , transferendorum ac dissolvendorum plenum jus & potestatem habere , nedum ex Sacræ Scripturæ testimonio , dislis sanctorum Patrum ac aliorum Summorum Pontificum etiam Prædecessorum nostrorum , sacrorumque Canonum decretis , sed propriâ etiam eorumdem Conciliorum confessione manifestè constat.*

Hæc venerabiles toto Christianorum orbe Synodi , hæc Doctissimi juxta ac Sanctissimi Patres , hæc splendidissima nostræ Religionis lumina , hæc , inquam , de supremâ , de immotâ , de irreformabili Sedis Apostolicæ , Romanorum Pontificum auctoritate , in quibus indignè quidpiam adulationi concessum , aut zelo exageratum ardentiori , subodorari nefas , suspicari temerarium , judicare impium.

Talia porrò de Romanis Pontificibus , de Sede Apostolicâ sensisse ac tradidisse Illustrissimos Ecclesiæ Gallicæ Proceres cæcutiat planè , aut torvos saltem habeat oculos , qui in recensitis superius & obviis cuique illorum testimoniis non videat ; quando verò veteres Gallorum sensus se se ipsos satis non proderent , minusve clari , minusve perspicui viderentur , unde meliùs , unde firmiùs & æquiùs dilucidarentur ac determinarentur , quàm ab his perpetuis & luculentissimis Ecclesiæ universalis sensibus , quibus additissimam & obsequen-
tissimam Gallia tam sæpè se declaravit ? Videant igitur quàm pessimâ Fide , quàm magnâ Gallorum injuriâ , hesternas suas de Romani Pontificis auctoritate opinio-

nes eò potissimùm falsas quòd recentes & novæ sint , veteri Galliæ affingere non erubescant nuperi quidam divinatores , apage inania figmenta , quæ si novisset antiquitas , exhorruisset , ipsa refutasset Gallia.

Verùm (quid non mortalia pectora cogit , Sacra novitatis fames) disturbatis , quas recentes illi Galliarum detractores , in veterem Gallicanæ Ecclesiæ Doctrinam statuerant machinis , aliam inierunt calumniandi viam ; de tantâ videlicet majorum erga Sedem Apostolicam pietate ac observantiâ degenerasse superstitem in Franciâ posteritatem asserere non dubitarunt : hodiernos ubique venditant Gallos Pontificiæ majestatis ac dignitatis si non hostes apertos , certè quod acerbius est , manifestos illusores , qui nimirùm unâ verborum pompâ , quam animo , & factis infringere , ac elevare non cessant Romani Pontificis colant auctoritatem ; nec per audacissimos homines stetit , quin tam probrosa hodiernæ Galliæ criminatio exteris suaderetur ; tantâ enim arte , tam speciosis rationibus eam exornare ac defendere visi sunt , ut quampluribus fucum fecerint , ac apud nonnullos etiam eruditos Fidem habuerint , quos altas , sed præcipites de tam inexpectatâ Gallorum mutatione querelas edidisse nemo nesciat : imò candidè fateor , memetipsum de Gallis malè opinandi licèt alienissimum propemodum deluserant fallaces virorum illorum doli. Verùm cū tam ignominiosa Gallorum defectio suaderi non poterat , rem propius examinandam esse duxi , spe scilicet affulgente Galliæ innocentiam veritate diligentius inquisitâ à calumniantium telis posse vindicari. Spem non fefellit eventus. Instituto accurato , quantum potui , examine vana esse omnia & mendaciis referta comperi , quæ recentiores illi hodiernæ

Galliæ criminatores in vulgus sparserant. Tum primum intellexi rem Gallicæ Genti, quin & Catholicis omnibus haud ingratam facturum, qui propulsandæ causâ ac retegendæ palam atrocis adeo calumniæ stilum acueret, qui omnibus ostenderet Gallos id hodiè quod antiquitus, de Romani Pontificis autoritate sentire, qui omni argumentorum genere evinceret Galliam avitæ traditioni indivulsè addictam, hodieque Dogmaticis Romanorum Pontificum decretis quo par est obsequio ac reverentiâ firmiter adhærere, quippe quæ nullis errorum figmentis obnoxia, supremâ ac ineluctabili autoritate munita, omnibus demum ac singulis fidelibus ipso quoque mentis assensu ad extremum vitæ Spiritum retinendâ; palam agnoscat ea esse uno verbo qui certissimum efficeret Gallos hodie nedum Pontificiæ hostes inerrantiæ, strenuos esse assertores ac vindices potentiores.

Eò totum, quantum est, collineat nostrum hoc qualecumque opus, utrum res pro votis successerit penes eruditum lectorem esto iudicium; haud latuit quidem quanti momenti negotium susceperimus, quot exantlandi labores, quantæ voluminum moles perlegendæ, quot exhauriendæ difficultates, quot scopuli devitandi, &c. At multiplicem rei asperitatem non mediocris voluptas condivit; nempe inter spinarum aculeos, quibus horrere nonnunquam plurimas operis suscepti partes oculis ac manibus deprehendi, elegantissimas quoque & suavissimè fragrantés rosas passim enasci non infrequenter observavi; quam quidem puræ & exquisitæ voluptatis illecebram, ad opus, è quo magnopere refugiebat animus, suis, quantum potui, numeris explendum, non modicum incitamentum extitisse fateor. Animos alioquin despondendos præterea addidit causæ

quam fufceperam indubitata bonitas, Gentis, quæ me multiplici devinctum titulo ſibi fecit optimè ſemper de Romanis Pontificibus merita pietas. *Ægrè* ferebam admodum nationem illam, quæ ceteras inter morum urbanitate, eruditionis famâ hætenus eminuerat, tanti criminis ream impunè poſtulari.

Vix temperare mihi metipſi poteram, quin turbulentos homines deteſtarer, omne ſtudium & induſtriam in eo collocantes, ut Gentem Gallicam eo nomine Summis Pontificibus minus gratam, ceteriſque Nationibus exoſam redderent. Graviter dolebam Galliam Sedis Apoſtolicæ dignitati injurioſam eo tempore pluribus videri, quo illius Reges Chriſtianiffimi ac Præſules ſapientiſſimi nullam ſuæ ergà Romanos Pontifices venerationis ac obedientiæ teſtificandæ ſinunt occaſionem elabi. Res ità ſe habet, candide Lector, de avitâ Majorum erga Sedem Apoſtolicam pietate, non degeneravit ſuperstes in Galliis poſteritas, extinctis *Iræneis, Avitis, Cæſaris, Martinis, &c.* Glorioſiſſimos quidem jurium ſuorum vindices, & cultores autoritatis obſequentiſſimos amiſit Roma; verùm pro *Patribus* nati ſunt tantis antecelloribus eò digniores *Filii*, quò Paternæ erga Sedem Apoſtolicam obſervantiæ æmulis ſtudioſiores. Spirat adhuc & loquitur in Galliâ perantiquus ille in Romanos Pontifices, qui Filiorum eſt in Patres amor. Spirat vigetque in Chriſtianiffimis potiſſimum Regibus, vivit ſervetque in Reverendiſſimis Gallicanæ Eccleſiæ Præſulibus ad ultimos uſque nepotes (quid ni enim ex præteritis augurari futura licet) æternandus; nedum Gallia recens ſacris & divinis Sedis Apoſtolicæ juribus aliquid detractum velit, ſupremam & irreformabilem Romani Pontificis autoritatem & agnoſcere ſe gloriatur & defendere non

cessat ; quod juvante Deo optimo Maximo luculentissimè demonstratum esse hoc in opere confidimus.

Styli elegantiam & orationis ornamenta fortassè desiderabit lector; speramus interim Fidem, diligentiam eum nullibi requisiturum; quod ad Fidem spectat; id sanctè profiteor me nihil partium studio, nihil anticipatarum opinionum amore aut suppressisse quidquam, aut permutasse. Quantum autem ad diligentiam attinet, eam certè adhibui, quâ major vix desiderari possit; nihilominus tamen sicubi à recto veritatis tramite deviasse contigerit, Dei atque hominum veniam depono, paratus meliora monentibus non promptum duntaxat obsequium præstare, sed impensissimas etiam gratias referre: licet enim singula, quæ refero, æquâ, quantum potui, iudicii lance suspenderim, licet de me quàm plurimum diffusus accuratissimæ doctissimorum viro- rum discussione labores meos, eâ quâ par erat, observantiâ subjecerim, non tamen asserere ausim, nihil prorsus in opus tam perplexum irrepsisse, nihil animi, oculorumque aciem fugisse, cui spongia deletrix adhibenda non fuerit, vel certè Lydius lapis denuò applicandus.

Quod denique ad orationem pertinet, illud dicendi genus præ ceteris eligendum duximus, quod remoto adficiendorum ornamentorum fūco, veritatem ipsam nativis expressam coloribus exhiberet. Verbis utimur vulgatissimis atque notissimis, nihil veriti fastidiosas aures, quæ nihi, nisi è Tulliano Terentianoque penu depromptum admittunt, quæve dum refugiunt *infallibilitatem, inerrantiam* ejusdemque generis in Scholâ receptas, usitatæque voces, in eos se verborum circuitus inducunt, unde evolvere se non possit oratio. Commendationem

òperi nostro ab dictionis elegantia minimè quæſivimus , quippè qui cenſuimus , res naturâ ſuâ omnem penè reſpuentes ornatum , levi ſcripturâ tradendas eſſe , non pingui & operoſâ oratione conveſtiendas. *Eloquium itaque noli quærere , multùm enim laboravimus & de celeritate abſolvendi tam neceſſarii . . . operis , quod , quiſquis legis , nihil reprehendas , niſi cùm totum perlegeris , atque ita fortè minus reprehendas.* S. Aug. lib. de mendacio ad Conf. Cap. 1.



QPERIS



OPERIS ARGUMENTUM ET PARTITIO.



UPREMUM in componendis circa Religionem controversiis & indeficiens Romani Pontificis esse iudicium, quemadmodum ex universali & perpetua Ecclesiae traditione certum ac exploratum habemus, ita cum omnibus ferme Catholicis propalam profiteri pro officii nostri ratione gloriamur. Inconcussam illam veritatem, quam tota retro lequitur antiquitas ab imis, quibus immota superstat fundamentis repetere non aggredimur, neque suscepti huiusce operis est argumentum.

Et verò actum agere meritò videremur, qui rem. denovo tractandam suscipiæ tot eximiis illustratam monumentis, tot Summorum ingeniorum laboribus ac vigiliis profligatam; quasi verò celeberrimorum orbe toto scriptorum vestigia relegentes nonnullas alicujus momenti reliquias deprehendere potuissemus, quæ sagacissimos illorum oculos summamque diligentiam effugissent, aut quæ jam ab illis præoccupata sunt, industriùs eadem & elegantius retractare valuissemus.

Omniùm hodièque eruditorum manibus teruntur simul, & in admiratione sunt illæ toties impetræ, semper victrices, imò vincendæ nunquam celeberrimæ juxta & Doctissimæ Pellarmini, Melchioris Cani, Ludovici Thomassini, Cælestini Sfondrati, Jacobi Serry, ut innumeros taceam parisi Doctrinæ viros, hæc de re lucubrationes, in quibus quidem ad refellendas Novaturientium ac Sciorum hominum

Tome I.

c *

xxxiv DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

cavillationes si non nihil adhuc desideres, omnia profus & tuâ etiam expectatione majora abundè reperiâs in aureo illo opere, quod aliquot ab hinc annis typis Romanis excussum vir Doctissimus Josephus Augustinus Orsi nobilis Prædicatorum familiæ Alumnus publice utilitati consecravit hoc titulo : *de irreformabili R. Pontificis in definiendis Fidei controversis judicio, &c.*

De unâ igitur impræsentiarum agimus Galliæ recentis circa Supremam R. Pontificis autoritatem sententiâ, cui pro viribus exponendæ ac dilucidandæ unicè incumbimus : veræ scilicet solidæque Gallicæ Gentis gloriæ consulere, & præcipuam constanter illius ac vigentis etiamnam in colendâ Sede Apostolicâ studii laudem ipsi à nonnullis ereptam, vel certè obscuratam restituere intendimus ; quocirca confideret, quia verè, asserimus Gallos id hodie, quod antiquitus, de irreformabili R. Pontificis autoritate sentire ; dicimus Gallos hodiernos Sacris majorum suorum vestigiis inhærentes eâdem omnino quâ isti, si non majori, Romanorum PP. Oracula veneratione prosequi ; dicimus Galliam avitâ edoctam traditione ipsique indivulsè addictam postremis hisce temporibus candidè agnoscere palamque confiteri dogmatica Romanorum PP. judicia nulli esse obnoxia errori, supremâ & ineluctabili pollere autoritate, cui Fideles omnes ipsius quoque mentis assensum præstare teneantur ; uno verbo dicimus Gallos Pontificiæ etiamnum inerrantiæ, nedum hostes, ut malè quidam opinantur, strennos assertores esse ac vindices potentissimos ; id evincere ac difficilliori cuicumque suadere confidimus.

Cùm verò R. Pontificis inerrantia non eodem modo intelligatur ab omnibus ac propugnatur, nè ullus circa Germanam Galliæ nobilis hæc in causâ sententiam scrupulis ullâque dubitatio, vel ambiguitas quempiam teneat, breviter ac nitidè, quantum nobis licet, explicandum est, quo sensu Gallia privilegium Fidei indeficientis R. Pontificibus asserat ætate nostrâ, vindicetque.

Fatemur quidem, & certum est R. Pontificem apud Gallos infallibilem non esse quotiescunque loquitur vel aliquid scribit aut docet. Universalem hanc & indefinitam inerrantiam Romanis Pontificibus abjudicant Galli, imò vellicant & averfantur ; hinc vulgare illud eorum effatum : *le Pape est-il infallible ?* Hinc ardor ille quo nonnulli interdum accensi ac exagitati altiùs inclamare videntur *Gallum qui sui nominis mensuram impleat, in hæc infallibilitate impugnandâ ultimam usque sui sanguinis guttam fundere debere.* Id itaque de R. Pontifice pro certo Gallia tenet ac sentit, in quo ipsi

ceteræ adstipulantur nationes; omnes enim ubique docent ac censent R. Pontifices in omnibus suis dictis vel sensibus infallibiles non esse, ac falli nonnunquam sicuti ceteros homines, & à fide deviare posse, ut post Bellarminum, Vallium, canum aliósq; innumeros observat ipse Turnellius in suo de Ecclesiâ Tractatu Quæst. 5. Art. 30. non hoc igitur sensu dicimus & contendimus Gallos Pontificiæ inerrantiæ assertores esse ac defensores.

Quamvis omnes ubique Theologi in eo conveniant quòd tanto inerrantiæ privilegio in omnibus suis sensibus, dictis aut judiciis minimè gaudeant Romani Pontifices, ulteriùs tamen quærent utrum eo privilegio potiantur, quando Pontificiam exerentes auctoritatem dogma aliquod Fidelibus credendum proponunt ac consuetis solemnitatibus definiunt: utrum scilicet solemnia Romanorum PP. judicia qualia E. G. fuere Innocentii X. adversus Jansenii, vel Clementis XI. adversus Quesnellii Librum ante Ecclesiæ universalis consensum nulli errori, nulli reformationi subjaceant. En præcisè status quæstionis, cum apud Theologos agitur de R. Pontificis inerrantiâ.

Circa hanc autem quæstionem in hunc modum constitutam quid sentiat, quid doceat Ecclesia Romana ceterarum Mater ac Magistra? Quid Italica, quid Germanica, quid Hispanica, quid Polonica, quid Hungarica, &c. notum & compertum est omnibus; nescit nemo eas omnes palàm & apertè Pontificiæ inerrantiæ suffragari; id ipsi candidè agnoscunt & publicè tradunt nobiliores Gallix scriptores (1). Verùm de communi illâ Ecclesiarum Doctrinâ nullatenus hîc agitur. Quærimus quid sentiat ætate nostrâ Gallia seu Ecclesia Gallicana? Porro contendimus ac probandum aggredimur Gentem Gallicam hâc in quæstione id sentire ac docere, quod ceteræ nationes, ideóque Gallos sicut & ceteros Pontificiæ inerrantiæ (sensu mox explicato) assertores esse ac propugnatores.

Ut autem ratione & methodo procedamus, nostrum hoc qualecunque opus tres in partes dividimus in quarum primâ de Illustrissimis agemus Galliarum Episcopis qui ab anno 1680. ad præsentem usque diem diversis regni Ecclesiis præfuerunt, ac laudabiliter præfunt; ab eo enim tempore mutatam à Gallis ac derelictam avitam de R. Pontificis inerrantiâ Doctrinam conqueruntur illi maxime qui investigandis genuinis Gallix sensibus sedulo satis nunquam vacarunt; in secundâ de Christianissimis atquè ac Religiosis Sedis Apostolicæ jurium defensoribus Regibus videlicet Ludovico Magno, & avitæ pietatis ac virtutis herede Ludovico XV.

(1) P. lib. 1. cap.
h. infra pag. 146.
5. 55.

feliciter regnante sermonem instituemus. In tertiâ tandem de recentioribus Gallix Theologis verba faciemus. Ex universali illorum omnium concentu & dignoscendos Germanos Gallix recentis sensus arbitramur, & stabiliendam ac firmandam assertionem nostram agredimur.

P A R S P R I M A.

*De Illustrissimis Galliarum Episcopis qui ab anno 1680.
ad nos usque floruerunt.*

U T omni argumentorum genere demonstremus recentiores de quibus hic sermo Gallix Præfules apertos esse Pontificiæ infallibilitatis assertores ac vindices strenuissimos, nec ullus de Germanâ illorum hanc in rem sententiâ dubitandi locus superfit, partem istam quatuor in libros dividimus. Primus ostendit Episcopos Gallicanos supremam & infallibilem R. Pontificis in definiendis Fidei controversiis auctoritatem ex sacris Codicibus necnon ex antiquiori Ecclesiæ traditione stabiliētes, & adversus vana Pontificiæ inerrantiæ oforum interpretamenta potentissimè vindicantes. Secundus eisdem exhibebit Episcopos quæcumque in Romanam infallibilitatem intorqueri solent retundentes ac pro virili refutantes. Tertius Gallorum Antistitum praxim infallibilitati Pontificiæ planè suffragari demonstrabit. Quartus tandem occupabitur in expendendis ac explodendis his omnibus quæ ad obscurandam ac labefactandam Germanam Gallorum Antistitum de Pontificiâ inerrantiâ sententiam sæpius obtruduntur ac urgeri possent. Quid à nobis hæc in parte suscepti operis illustrandâ præstari ultra, ultraque desiderari possit penitus ignoramus.



DISSERTATIO PRÆVIA.

*De celebri Romanum Pontificem inter & Sedem Apostolicam
discrimine ad mentem Gallorum Antistitum.*

QUANDOQUIDEM ad vindicandam Gallorum Antistitum de suprêmâ & irreformabili Romani Pontificis in Fidei definitionibus autoritate sententiam, præter ea Galliæ Præfulum testimonia, quibus Romano Pontifici inerrantia expressè asseritur, illa etiam passim adhibemus, quibus Sedis Apostolicæ seu Petri Cathedralis infallibilitas prædicatur; posset fortasse quispiam nobis propterea succensere, quòd duo apud Gallicos Præfules apprimè distinguenda confundamus, Sedem videlicet Apostolicam, & Sedentem in eâ Romanum Pontificem. Id autem nè vitio nobis aut crimini vertatur, aperiendam ac stabiliendam hæc in re Gallorum Antistitum mentem esse censuimus, quæ hujusce modi nostræ agendi rationis æquitatem planè ostendat ac invictè demonstret.

Quot enim diæteriis, si partem istam operis nostri intactam prætermissemus, quot sibilis, quot conviciis nos non onerassent ac profecidissent, qui inter Sedem Apostolicam & in eâ Sedentem Romanum Pontificem tam latum esse discrimen contendunt, clamitant, reperunt ac ubique venditant & inculcant. Quæ est ista, dixissent, tam supina, tam crassa ignorantia, Sedem Apostolicam cum Romano Pontifice confundere, id de Romano Pontifice dictum putare, quod de Sede Apostolicâ prædicatur? An tanta, quæ nec tirunculis condonanda cæcitas & hallucinatio in scriptore ferenda est, qui genuinam Galliæ sententiam illustrare suscipiat; at si nota erat, addidissent, sicut esse debuerat tam celebris, tam expressa & inculcata distinctio, cur supprimitur? Cur tacetur? Cur dissimulatur? Ubi candor, ubi Fides, si tam aperta reticentur, ac insido sepeliuntur silentio? Quis unquam credidisset hesterno cuidam scriptori, qui Gallorum sensuum conscius maximè videri velit, in mentem venire potuisse quemquam è Gallis vel incautum & simplicissimum tam obtusâ simulatione fore decipiendum? Quàm vana profectò fidentia, quàm stulta ac inconsulta cogitatio.

Verum, subiecissent, ignoretur tam manifesta ac publica apud Francos Sedis Apostolicæ & Romani Pontificis distinctio, imò no-

ta taceatur ; demum hujusmodi ignorantia ac infausta reticentia præter autorem nemini officit, nemini fucum, nemini facit injuriam, eoque nomine utcumque toleranda, potiusque commiseranda quam exagitanda : at tanta ignorantia labem in alios, quid dico in alios, in amplissimum ac omni eruditione clarissimum Gallorum Antistitum ordinem effundere ac ab ipsis de Romano Pontifice dictum venditare, quod de Petri Cathedrâ, de Sede Apostolicâ pronuntiant, pessima certè ac indigna prorsus res est, quæ nullatenus excusari, verum & sapientes omnes irritare valeat. Quis enim non fremens audiat, quis legat pacatus gravissimum Gallorum Antistitum ordinem de tam densâ ignorantia caligine postulatum, tam nigrâ proscissum calumniâ ! Quæ unquam edocuit, unquam permisit modestia, quæ charitas, quæ moderatio Christiana, quæ erga Patres & Magistros reverentia, tot Sapientissimis Ecclesiæ Præfulibus, tot splendidissimis Galliæ luminibus tam crassâ imponere Minervâ ? Itane dilucidandi erant Gallorum Antistitum sensus ? Itane ipsorum illustranda sententia, quasi verò ad illorum Doctrinam manifestandam ipsos in rebus etiam clarioribus ignaros dici vel credi juvaret aut oporteret ? Sedis Apostolicæ inerrantiam prædicant Illustrissimi Præsules, quid inde ? Ergo inerrantia Pontificia suffragantur ? Pessima certè conclusio, & eò magis iniqua, quòd neminem latere debeat latum apud ipsos esse discrimen inter Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem ; quàm misera igitur, quàm debilis sit causa, quæ iis unicè defendi queat argumentis quæ suppeditet ignorantia, fallacia mutuetur. Pari profectò, vel etiam graviori stilo ab inerrantia Pontificia osoribus nos iri exagitatum bene sensimus ac experientiâ edocti sentire praxiderque debuimus.

Unde nullum iræ, nullum quarimonie locum dare studentes, Gallorum Antistitum mentem aperire, ac Germanam illorum circa famosam Sedis Apostolicæ & Romani Pontificiæ distinctionem, sententiam exponere jam pergitur : quam enim tuemur causam simulationis equivocationibus, vel affectatâ ignorantia stabiliri vel juvari non indiget. Imò verò nihil timet magis, quàm vel ignorari, vel turpibus obnubilari cavillis. Qualis est seipsâ veritas, talis in lucem prodire nequaquam veretur. Ità comparata est, ut ascitios colores exosa maxime, simplex sine arte, nitida sine fucis, sine ambagibus recta, sine velaminibus aperta incedere ac hominum animis instillari gestiât. Ut omnem igitur simulationis umbram tam scriptore indignam Catholico, quàm veritatis inimicam procul à susceptâ disputa-

tione propulsemus ; ut integram , quanta vèl in ipsis Gallis esse potest , ingenuitatem profiteamur , vèl ab ipso disputationis limine id adversariis nostris concedimus , quod sibi concedi maximè illi velint.

Damus itaque , nec dedisse poenitet , Damas Sedem Apostolicam juxta Gallicanos Antistites à Romano Pontifice de Fide solemniter pronuntiantem distinguendam , numquid in jus nos illico vocandi , quia Romanos ad Pontifices illud convertimus , quod ipsi Sedi Apostolicæ tribuunt inerrantiæ privilegium ? Nequaquam profectò , si Sedis Apostolicæ auctoritatem ac privilegia Romanis Pontificibus competere Gallicani Præsules profiteantur. Porro Illustrissimi Antistites non semel declararunt , & quidem apertissimè & solemniter vulgaverunt Sedis Apostolicæ seu Romanæ Ecclesiæ auctoritatem non alibi quàm in Summo Pontifice vigere ; *ea nos quoque ad Innocentium X. Scribebant Cardinales , Archiepiscopi , Episcopi Galliæ Parisiis an. 1653. Congregati , sententiâ ac Fide imbuti Romana Ecclesiæ præsentem QUÆ IN SUMMO PONTIFICE Innocentio X. VIGET auctoritatem debitâ observantiâ colentes , &c.* (1). Istud apprime noverant , qui & ipsi tradebant Petri Cathedræ auctoritatem in Romanorum Pontificum decretalibus elucere. Enimvero pergunt laudari Præsules , *vetusta illius ætatis Ecclesiæ Catholica solâ Cathedræ Petri auctoritate fulta , quæ in decretali Epistolâ Innocentii ad Africanos datâ elucebat.* Hinc est , quòd Episcopi Provinciæ Remensis an. 1699. in unum coacti de modo recipiendi Dogmatici Innocentii XII. decreti deliberantes , *datam sibi occasionem gaudent , quâ liberè & fiducialiter suffragante Sedis Apostolicæ auctoritate loquuntur* (2) , quibus verbis manifestè ostendunt Sedis Apostolicæ auctoritatem in Romani Pontificis decreto à seipsis agnosci : si ergo Sedis Apostolicæ auctoritas , quam indeficientem in Fide prædicant Gallicani Antistites , residet juxta ipsos ac viget in Romanis Pontificibus , quis inficias ibit Fidei indeficientis auctoritatem juxta Gallorum Antistitum Doctrinam Romanis Pontificibus competere ? Quis nobis succenseat eos Galliarum Antistites Romani Pontificis inerrantiæ Suffragari palàm affirmantibus ? Quis istud nobis vitio vertat , quòd juxta Illustrissimos Proceres paria esse dicamus & Romani Pontificis & Sedis Apostolicæ jura , dum ipsimet quantum à suis majoribus Sedi Apostolicæ delatum est , tantum se Romanis Pontificibus debere solemniter profitentur. *Quantum olim , ad Innocentium XI. scribebant Præsules Gallicani anno 1682. congregati Parisiis , à majoribus nostris Apostolica Sedi delatum est , tantum nos vestra sancti-*

(1) *Mémoire du Clergé* , t. 1. tom. pag. 214. edit. Paris. an. 1716.

(2) *Ibid.* pag. 446.

tati debere solemniter profiteretur (1). Hic, velim, observes, candide lector, quàm validè, quàm potenter à Gallicanis Episcopis evitantur adversariorum nostrorum Consilia; hi nimirum, nè à totà retro antiquitate quæ Sedi Apostolicæ Fidei indeficientis privilegium constanter alleruit, damnati viderentur; audacissimi licet, Sedi Apostolicæ illud eripere minimè tentarunt ac Sedis ejusdem inerrantiam vel ipsi propugnare non recusant, ut apprimè sciunt Gallicani Præsules (2).

(1) *l'usq. de l'au-*
gust. Arch. ep. Se-
nece, in munitio 2.
at sua et ou Dioc-
eses refractarios
data an. 1718. pag.
44. 45. 46.
l'ou, de Bussy
Fel. c. Mottet, in
Dictionnaire de la
theologie, sous le
mot de Bulla
Unigenitus data
dit 12. Juv. an.
1728. pag. 14. 15.

Verùm qui susceperant tantum Sedis Apostolicæ privilegium inutile reddere, ac Romanis Pontificibus de Fide pronuntiantibus omnimodè abjudicare, latum inesse discrimen inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem dogma aliquod definientem ubique exclamare cœperunt; nec immeritò, si ipsos attendas, qui de Sede Apostolicâ vacuum & inane conficere simulacrum primi visi sunt; ejus etenim farinæ viri illi erant, quorum maximi intererat Romani Pontificis autoritate aperto Marte impugnata & ipsam Romanæ Sedis inerrantiam à cuniculis & quasi per latus pedetentim pessumdare. Quid verò Gallicani Præsules, ut præpostera illa Pontificiæ inerrantiæ osorum Consilia funditis everterent, staute etiam commentitiâ eorum inter Sedem Apostolicam, & Romanum Pontificem de Fide pronuntiantem distinctione, solemniter declarant *tantum* Romanis Pontificibus deberi, *quantum* à veteribus Sedi Apostolicæ est delatum; unde adversarios nostros sic compellere liceat: à Romano Pontifice de Fide pronuntiante Sedem Apostolicam distingui contenditis; esto, at discite à Gallicanis Episcopis tantum hodiè Romanis Pontificibus deberi, quantum à veteribus Sedi Apostolicæ delatum est; quid autem à veteribus Sedi Apostolicæ sit delatum, vos ipsi prædicatis & agnoscitis, Fidei nempe indeficientis privilegium; hoc igitur Romanis Pontificibus de Fide pronuntiantibus, ne inficiemini, alioquin, tantum Romano Pontifici non exhibetis, quantum à veteribus ipsâ vestrum confessione Apostolicæ Sedi delatum est.

Ex iis igitur patet nos jure meritoque in præsentî causâ ad Romanum Pontificem convertere à Gallorum Antistitum testimonia, quibus Sedis Apostolicæ inerrantia prædicatur, quamvis apud Gallicos Antistites latum esset inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide pronuntiantem discrimen; tùm quia totam Se-

dis

(1) *Hac Epistola legitur in opere Emin. Sfondrat, inscripta Gallia vindicata, Dissert. 1. §. 2. Docum. 59. edit. 1702.*

dis Apostolicæ auctoritatem, quæ juxta ipsos est infallibilis, in Romano Pontifice vigere ac residere declarant, tùm quia delatum à suis majoribus Sedi Apostolicæ Fidei indeficientis privilegium agnoscences & propugnantes, tantum se debere Romano Pontifici solemniter profitentur, quantum Sedi Apostolicæ à suis majoribus olim delatum est; id unum pro nostrâ agendi ratione vindicandâ sufficeret, sed majora nos manent, & hoc ipsum quod modò concessimus adversariis, quàm iniquè ab illis postularum, tam à nobis gratitudo concessum demonstramus.

Quærimus itaque ab adversariis unde habeant quòd Sedem Apostolicam à Romano Pontifice de Fide pronuntiantem distinguant Episcopi Gallicani; ex quonam publico Præfatum istorum instrumento prætenfam distinctionem explicari fuerint? Equidem si id unum contenderent Sedem Apostolicam à Romano Pontifice Pontificiam ac suæ Sedis auctoritatem non exerente distingui apud Gallicanos Episcopos, nil verius, nil certius; cæcus sit qui istud non videat, obtusus qui non intelligat; quando enim Romanus Pontifex, quem admodum alter homo, alter doctor particularis aliquid sentit, scribit, vel docet, nullâ Pontificiâ, nullâ suæ Sedis interpositâ autoritate, quis nesciat hujusmodi sentia, scripta, aut judicia non esse Sedis Apostolicæ effata? Quis nesciat in hujusmodi Romani Pontificis placitis neminem Sedis Apostolicæ venerari auctoritatem? Quis nesciat hujusmodi Romanorum Pontificum judicia errori obnoxia propugnari ab iis omnibus Galliarum Episcopis, qui Sedi Apostolicæ inerrantiæ privilegium vindicant? Quis nesciat id cum Gallicanis Episcopis, ut certum ac indubium ab omnibus totius orbis Theologis teneri; ita planè, eatenus Sedes Apostolica distinguitur à Romano Pontifice, quatenus non omnia judicia Romani Pontificis sint judicia Sedis Apostolicæ, quatenus ea, minimè sint Sedis Apostolicæ decreta, quæ Romanus Pontifex Pontificiam ac *sue Sedis auctoritatem non exerens* profert sicuti alter homo, ac *Doctor particularis* (1); unde jam olim monebat sanctus Leo Pontifex ipse maximus: *aliud sunt Sedes, aliud præsidentes* (2).

Hoc inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem discrimen probari Gallicanis Episcopis sicuti ceteris omnibus, nedum inficiari velimus, ultrò & libenter adversariis concedimus, cons-

(1) Epist. 53. ad Anasl.

(1) Emin. de Tencin Arch. Lugdun. in Epist. ad Epist. Sanitissimæ dat. die 1. Julii an. 1759. pag. 11. Toute doctrine embrassée par le

Pape, non en tant que DOCTEUR PARTICULIER; mais en tant que LE CHEF VISIBLE DE L'EGLISE.

xlj DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

tanter & asseveranter prædicamus, imò quando opus erit innumeris Gallorum Antistitum testimoniis evincemus.

Verùm de hoc discrimine nullatenus hic agitur, nec ulla de eo cum adversariis est disputatio. Quærimus ab ipsis unde perceperint juxta Gallicanos Præfules Sedem Apostolicam à Romano Pontifice Pontificiam ac suæ Sedis exerente potestatem distingui, Sedem Apostolicam à Romano Pontifice de Fide solemniter, ut solet, pronuntiante distinguendam. Quærimus ab adversariis unde habeant aliquod Gallicanis ab Episcopis poni discrimen inter Sedis Apostolicæ judicia, ac Dogmatica Romanorum Pontificum decreta, consuetis *formalitatibus*, ut ita dicam, prolata; aliud apud Gallicanos Antistites esse Sedis Apostolicæ judicium, aliud Romani Pontificis solemne de quopiam Fidei dogmate decretum? Quod sentio, liberè dico, quæ mentis fecunditas commentitiâ hanc parere potuit distinctionem, hæc eadem istius commentii Patronos ac asseveratores cœngere valuit; cum enim, nec ratione, nec usu, nec antiquitate fulciretur malè nata distinctio, quin potius hæc omnia Summo consensu hesternæ, frivolæ cavillationi obsisterent, Gallorum Antistitum autoritas querenda fuit, quò fieret tantis nominibus illorum vendibilior, & quod rei deerat, specioso titulo compensaretur; sic falsis corruptisque nummis effigies & elogia principum imponi videmus, ut fallant incautos, tegatque metalli vitium imaginis reverentia; nec mireris, frequens est apud nostros adversarios autoritate abuti ac nomine Ecclesiæ Gallicanæ; nec aliquid novi præ se fert agendi ratio, quæ tot retro prælucentibus Hæreticis magnos Patronos magnis erroribus vel figmentis emendicat vel facit; jactitent igitur, quantum libuerit, Gallicanos Antistites decantatæ distinctioni patrocinari; ego verò ingenuè fateor tot inter Gallos Antistites, quorum elucubrationes legere ac perlegere concessum mihi fuit, nec unus occurrit (mitto paucissimos Constitutioni *Unigenitus* refractarios) qui præposteram hanc distinctionem vel semel obtruderit, vel calculo suo comprobaverit. Id unum porro cordatis hominibus sufficeret, hanc nimirum distinctionem à Gallicanorum Episcoporum nemine ullibi vel adoptatam vel probatam legi, ut meritò crederetur, nullo-dum apud eos pretio fuisse, nec majori deinceps loco habendam absque spiritu Prophetico rectè vaticinaberis. Ecquis enim suadeatur amplissimum ac gravissimum ordinem præposteræ distinctioni ab ipsis etiam celebrioribus Galliæ Theologis irritæ (1) ac modis omnibus sibilatæ, nunc primum suffragari voluisse, vel in poste-

(1) *Tonnies.*
Disser. xx. in vi.
Synod. vana. xvii.
Vincitans de Eccl.
 tom. 2. pag. 131.
 edit. Paris. Jacobus
 Serri *Disser.* de
 Rom. Pontifice fal-
 si & fallere nescio
 Cap. 1^o. & alii
 permulti.

rum suffragaturos. Credat hoc Judæus apella, utique non ego, non alius modò sanus rerum æstimator.

At quorùm istis immoramur, qui ea præ manibus habemus argumenta, quibus adversariorum nostrorum ora penitus occludantur, ac nostræ agendi rationis aq̃uitas difficiliori cuicumque suadeatur: nosse itaque desideras quâ fronte, quo jure Gallorum Antistitem testimonia, quibus Sedis Apostolicæ decretis inerrantia tribuitur, ad eandem prærogativam dogmaticis quæ solemniter proferunt Romani Pontifices judiciis vindicandam adhibeamus? Scire cupis quo jure de Romano Pontifice de fide solemniter pronuntiant dictum ab Episcopis Gallicanis asseramus & velimus, quòd de Sedis Apostolicæ judiciis ipsi prædicant? In promptu ratio est, sed fortis, sed potens, sed invicta, sed decretoria, eam jam accipe serenus ac benevolus, id dicimus, id contendimus, quia unum idémque esse dogmaticum Romani Pontificis & Sedis Apostolicæ judicium cōstantè & ubique intelligunt Gallicani Præsules, quia commenticiam hanc eruditorum sibilis potiùs quàm suâ novitate famosam distinctionem inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem dogma aliquod solemniter definientem nedum adoptare voluerint Illustissimi Præsules, expressè rejiciunt, suggillant & damnant; quia tandem è Gallicanis Episcopis, qui datâ operâ in Sedis Apostolicæ judicii notitiâ nobis efformandâ, ac verâ notione tradendâ laborarunt, illud nitidè ac præcisè dogmaticum esse Sedis Apostolicæ judicium declarant, quod Romanus Pontifex solitis & ordinariis *formalitatibus*, circa Fidem pronuntiat; si res ità se habet, quis aliquâ polens æquitate, quis sensu communi non omninò destitutus nobis succenseat, nobis det virio, quòd eos Pontificæ in decretis dogmaticis inerrantiæ suffragari dicamus, qui dogmatica Sedis Apostolicæ decreta nulli obnoxia errori esse pronuntiant ac descendunt, cùm apud illos una res eadémque sit Sedis Apostolicæ aut Romani Pontificis dogmatica definitio?

Porro quòd res ità se habeat, sicuti ex innumeris Gallorum Antistitem testimoniis certum ac exploratum habemus, sic ex paucis inter tanta, sed nitidis, apertis ac luculentissimis, quæ jam subijciamus, intelliget ac planè suadebitur quisque suaderi difficilior.



§. I.

Gallorum Antistitum testimonia, quibus evidenter apparet unum apud ipsos idémque esse Romani Pontificis de Fide pronuntiantis iudicium, ac dogmaticum Sedis Apostolicæ decretum.

UT autem viâ ac ratione in recensendis istis quæ affatim suppetunt Gallicanorum Episcoporum testimoniis procedamus, nonnullis distincta capitibus illa proponimus, ac 1^o. Quidem ab iis ordimur, quæ Gallici Molinosismi negotium spectant. Permultas propositiones extractas ex libro, cui vernaculè titulus : *Explication des maximes, &c.* Apostolicâ censurâ confixit, & veritati haud secus ac Catholicæ religioni contrarias pronuntiavit Innocentius XII. lato eâ de causâ decreto die 13. Martii anno Domini 1699. Istud decretum ab ipso Romano Pontifice datis literis efflagitaverat Illustrissimus Cameracensium Archi-Præsul præfati operis autor (1), id profectò non ignorabant ceteri Galliarum Antistites, attamen quam causam D. de Fenelon Innocentii XII. iudicio submiserat, hanc eandem illi ad Apostolicam Sedem delatam fuisse conceptissimis verbis (2) asserunt. Ergo perinde fuit apud Gallicanos Episcopos dogmaticum Romani Pontificis iudicium implorare, ac ad Sedem Apostolicam confugere. Mirum igitur nemini videatur, quòd promiscuè affirmant causam illam, mox Romani Pontificis, modò Sedis Apostolicæ autoritate dirimendam, & ad tribunal utriusque delatam fuisse (3). Huic argumento novum pondus novâ occasione datâ addiderunt Gallicani Præsules, scilicet cum causâ illa ad Romanum Pontificem delata fuisset, ac suum de eâ iudicium jam appararet Innocentius XII. Archiepiscopus Parisiensis cum Meldensi & Carnuteni Episcopis à ferendo in eandem iudicio, eâ quâ par erat æquitate abstinerunt. Quid tùm Gallicani Præsules ? Ajunt illos Antistites noluisse, modò Romani Pontificis, modò Sedis Apostolicæ iudicium præoccupare (4). Illud idem iudicium à Romano Pontifice postulaverat Rex Christianissimus ; Regem Christianissimum ad Apostolicam Sedem confugisse declarant simul Gallicani Episcopi (5). Quid plura ? Unum idémque est apud Gallicanos Episcopos Regem Christianissimum quam primum ex-

(1) *Mémoires du Clergé*, tom. 1. pag. 169.

(2) *Ibid.* pag. 197. 198.

(3) *Ibid.* pag. 300. M. l'Archevêque de Cambrai porta l'affaire au S. Siège par la Lettre qu'on va transcrire. Et pag. 308. Le jugement du S. Siège on la cause avoit été portée. *Hæc sunt verba relationis actorum & deliberationum, &c. Quæ à clero Gallicano in generalibus an. 1700. Constitis approbata sunt atque ipsius cleri jussu edita, ut videre est in 1^o. tom. memorialium cleri Gallicani, par. 184.*

(4) *Ibid.* pag. 391. M. l'Archevêque faisoit le Pape & lui demandoit un jugement, pag. 397. Le Pape satisfait cette Lettre de M. de Cambrai, ... Il avoit satisfait le Pape. *Hæc verba cœteris cum præcedentibus sub No. 1.*

(5) *Ibid.* pag. 410. Le Roi n'avoit demandé au Pape qu'une décision prompte & précise,

cipere istud, quod suum hâc in re *Decretum* tulerit *Pontifex Romanus*, ac scire prolatum à *sancta Sede* *judicium* (1), unum idémque est apud Gallicanos Antistites Cameracensem Antistitem *Innocentii decreto* statim obtemperasse, ac *Cathedra Petri* *judicio* statim acquiescisse (2).

Deliberant-ne Gallicani Præfules de ratione acceptandi *Innocentii XII. decreti*, asserunt se deliberare de ratione acceptandæ *Sedis Apostolicæ Constitutionis* (3). Placet-ne Gallicanis Episcopis nonnulla circa Pontificii decreti formam animadvertere ? de *Sedis Apostolicæ judicii* formâ non nihil à se observari posse declarant (4). Quære à Gallicanis Episcopis quis pronuntiaverit contra prædicti libri propositiones, cujusvis sit *judicium* Romæ adversus eas prolatum, profectò ille erat Romanus Pontifex *Innocentius XII.* ; id Gallicanos Episcopos latere non poterat, quippe quod ubique & fatentur & agnoscunt ; verum qui etiam noverant dogmaticum Romani Pontificis *judicium* non aliud esse quàm *Sedis Apostolicæ* definitionem, ubique etiam prædicant, *Sedem Apostolicam* contra prædicti libri propositiones pronuntiasse, à *Sede Apostolicâ* eas fuisse damnatas. Ità testantur Episcopi Provinciæ Rotomagensis, Parisiensis, Narbonensis, Remensis, Cameracensis, & aliarum passim Provinciarum. Prolixiora sunt ac frequentiora eorum testimonia, quàm ut à nobis hic referantur. Consule, si dubitas, acta verbalia Conciliorum, quæ in illis Provinciis celebrata fuere, in tomo 1^o. fastorum Cleri Gallicani (*Mémoires du Clergé*) à pag. 419. usque ad pag. 557.

Si laudati Episcopi reverenter ac obedienter suscipiunt *Innocentii XII. decretum*, quid à se recipi dicunt, quid suspiciendum esse pronuntiant ? *Judicium Sedis Apostolicæ ; definitionem Sedis Apostolicæ* (5) ; adeò verum est, quòd dogmaticum Romani Pontificis decretum à *Sedis Apostolicæ* *judicio*, nedum secernere, nedum distinguere cogitent, utrumque confundere unicè sciant, unicè velint, ac ubique curent ;

pag. 419. Ce Bref fait voir le grand zèle de Sa Majesté à procurer de la part du S. Siège une prompte décision.

(1) *Ibid.* pag. 410. Le Roi reçut, avec une joie digne du Fils aîné de l'Eglise, l'exemplaire du Decret du Pape, pag. 411. Sa Majesté avoua, comme on vient de voir, du Jugement du S. Siège, en témoigne sa joie.

(2) *Ibid.* pag. 414. La Constitution du S. Pere (*Innocent XII.*) fit tout son effet sur l'esprit de M. l'Archevêque de Cambrai, qui sans hésiter, déclara sa soumission absolue & sans réserve, pag. 411. Il est parti de la Chaire de St. Pierre une Confesse forte & précise, qui donne la paix à l'Église. M. l'Archevêque de Cambrai s'est lui-même soumis le premier à ce jugement.

(3) *Ibid.* pag. 517. Il ne reste plus qu'à dé-

libérer sur la manière d'accepter la constitution du S. Siège (*d'Innocent XII.*) Ilac sunt verba caritatis Episcop. Rotomagensis Provinciæ habitæ an. 1699.

(4) *Ibid.* Quelque différence que l'on doive avoir pour le Jugement que le S. Siège a prononcé, il ne peut cependant se dispenser de faire quelque réflexion sur la forme de la Constitution.

(5) *Ibid.* pag. 479. Lecture faite de cette Constitution (*d'Innocent XII.*) l'on s'est joint en esprit d'unité au S. Siège en adhérent à son Jugement. Ilac sunt verba caritatis Provincia Narbonensis, eadem leguntur in actu Provincia Paris. *Ibid.* pag. 428. Item Provincia Remensis. pag. 426. Item Provincia Rotomagensis pag. 517.

xlvj DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

præterea numquid aliquo juxta Gallicanos Antistites habebantur dic-
crimine Romanus Pontifex in hac causâ pronuntians & Sedes Apo-
stolica, quando, modò *Romanum Pontificem*, modò *Sedem Apostoli-
cam* totum damnati libri venenum penetrasse penitus asseriebant (1) ?
Paria mitto innumera laudatorum Antistitum testimonia, quæ sicuti
memorata, ostendant evidenter unum apud ipsos idemque fuisse
dogmaticum Innocentii XII. decretum ac Sedis Apostolicæ judi-
cium.

II. Innocentii XII. decretum propè subsecuta est solemnîs Cle-
mentis XI. quæ incipit, *vincam Domini*, Constitutio, in quâ præ-
teritum Janfenianorum silentium Religiosum damnatur. Quid porò
amplissimus Gallorum Antistitum ordo de hoc Clementis XI. Ju-
dicio ? Alterum agnoscit, alterum ubique vocat Sedis Apostolicæ
judicium. Vox Clementis pronuntians perinde fuit apud ipsos, ac
vox Sedis Apostolicæ ; idem apud ipsos definitientem audire Ponti-
ficem, ac Sedis Apostolicæ judicanti auscultare. Enimverò Gallica-
ni Episcopi Parisiis an. 1705. Congregati, Clementinam ponder-
rant-ne Constitutionem ? *Apostolica Sedes attendere se definitionem*
asserunt. Agnoscunt-ne in eâ Gallicanæ Ecclesiæ Doctrinam ? *In Se-
dis Apostolicæ definitione suam agnoscere Doctrinam* affirmant (2). *Sedis
Apostolicæ* judicio firmatam eam Ecclesiarum pacem contendunt,
quam Clementina firmaverat Constitutio (3) ; ejusdem Sedis judicio
amputatas asserunt, quas Clementina Constitutio rescaverat Janse-
nistarum cavillationes (4) ; idè, inquit, *Rex Christianissimus à
Clemente XI. Romano Pontifice judicium postulaverat, ut definitio san-
ctæ Sedis ab Ecclesiâ Gallicanâ acceptata omnium mentes subjicere
posset* (5). Itânè locuti, non apertissimè manifestant dogmaticum
Romani Pontificis judicium apud ipsos perinde esse ac Sedis Apo-
stolicæ definitionem ? Si Gallicani Antistites cum obsequio ac sub-
missione Clementinam recipiunt Constitutionem, *Sedis Apostolicæ
Constitutionem* se recipere declarant ; id illi passim suis in mandatis pro
Clementinæ Constitutionis promulgatione editis anno 1705. quorum

(1) *Ibid.* pag. 309. Le St. Siège avoit compris à fond tout le mal Le St. Pontife en a voulu pénétrer à fond toute l'intention.

(2) *In alibi verbis, cæteris an 1705. pag. 393.* Plus nous avons fait de réflexions sur la décision du St. Siège, plus nous y avons reconnu les maximes & les sentimens des Evêques de France.

(3) *Ibid.* pag. 161. Sanctitati vestræ gratulemur, (ad Clementem XI. P. M. Scribentes) firmam in Patrum Apostolicæ Sedis judicio Ecclesiarum pacem.

(4) *Ibid.* Equum erat ut post damnatam ab Apostolicâ sede Janfenianam hæresim omnes etiam Cavillationes in erroris Patrocinium exceptatæ ejusdem sedis judicio prorsus amputarentur.

(5) *Ibid.* pag. 393. Sa Majesté étoit devoir lui citer N. S. P. le Pape (Clement XI.) de condamner les fausses interprétations, &c. afin qu'une décision du St. Siège royale & acceptée par l'Eglise de France put soumettre tous les esprits.

unum vel alterum, nè morosiores in re notâ ac publicâ simus, audire sufficiat : *Constitutionem sanctæ Sedis*, inquit Eminentiſſimus de Noailles, *cum obsequio & submissione acceptamus* (1). Eadem sunt verba Archiepiscopi Lugdunensis in Mandato pro eadem Clemenſinâ Constitutione publicandâ edito (2) ; quid plura, ut omnibus appareat Gallicanos Antistites, ibi venerari Sedis Apostolicæ judicium, ubi dogmaticum agnoscunt Romani Pontificis decretum ?

III. Superest alterum quod ab eo tempore ad nos usque solum à Romanis Pontificibus prodierit solemne de Fide judicium, altera scilicet Clementis XI. Constitutio centum & unam Quæſnelii propositionem damnantis. Quòd autem Gallicani Antistites hoc, sicuti prælaudata, Romani Pontificis decretum vocaverint Sedis Apostolicæ judicium, quòd illud à Sede Apostolicâ, à Petri Cathedrâ profectum dixerint, quòd ubique declaraverint Sedis Apostolicæ esse definitionem, quòd unum idémque fuerit apud ipsos à Clemente XI. ac à Sede Apostolicâ Quæſnelii errores fuisse proscriptos, res est tam manifesta, tam sæpius inculcata, tam perpetua, ut testimoniis comprobari supervacaneum & inutile prorsus arbitremur; præ omnium ferè manibus habentur acta verbalia cœtus Cleri Gallicani an. 1713. & 1714, innumera Gallorum Antistitum Documenta ac Mandata Pastoralia, tôtque ipsorum elucubrationes hæc in re editæ, quarum utraque ferè pagina lemmati nostro suffragatur, rémq; certissimam faciunt ac exploratissimam. Quæ igitur est ista inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide solemniter pronuntiantem distinctio, si quoties Romani Pontifices de Fide solemniter pronuntiant, toties Sedis Apostolicæ autoritas, toties Sedis Apostolicæ judicium agnoscitur ? Si quæ Romani Pontifices dogmatica pronuntiant decreta, Sedis Apostolicæ judicia creduntur, asseruntur, affirmantur ? Id tamen hætenus censuerunt Antistites Gallicani, id indubium penitus efficiunt innumera ipsorum testimonia ; submissis igitur manifestissimæ veritati fascibus candidè fateamur unum idémque esse apud Gallicanos Antistites Romani Pontificis dogma ali-quod solemniter definientis ac Sedis Apostolicæ judicium.

I V. Et verò quò splendidior veritas Elucescat, ac vèl suâ luce perfringat adversariorum oculos ac adaperiat ; si Gallicani Præfules Sedis Apostolicæ judicia à dogmaticis Romanorum Pontificum decretis fecernerent atque aliud ista, aliud illa esse censerent, num-

(1) *In mandato pro publicandâ Constitut. Vineæ Domini, edito an. 1707.* Nous acceptons avec respect & submission la Constitution du St. Siège.

(2) Nous acceptons avec respect & solmmission la Constitution du St. Siège.

xlviij DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

quid illa duo perpetuò confunderent ? Numquid illa duo promiscuè & indiscriminatim ubique usurparent ? Ecquis autem in Gallorum Antistitum scriptis non omninò peregrinus perpetuum hunc ac universalem illorum loquendi modum ignorare queat ? *Aliquando Episcopi*, verba sunt Gallorum Antistitum Provincia Rotomagensis in unum coactorum, an. 1699. *priusquam de dubio aliquo Fidei capite pronuntiarent Sedem Apostolicam consuluerant, ut apparet in consultationibus Leonis III. Pape factis* (1) ; vides quomodo probent Antistites Gallicani consultam in rebus Fidei fuisse Sedem Apostolicam ex eo quòd Romanus Pontifex in eà Sedens fuerit consultus ; ex quo manifestè apparet, quàm Gallicanis Episcopis perspectum ac suavum sit unum in rebus Fidei idémque esse Sedis Apostolicæ ac Romani Pontificis iudicium ; audiamus eos Gallix Præsules, qui an. 1710. genuinus conventus Cleri Gallicani an. 1705. pandere ac toti Gallix testari properarunt, inter quos eminebat Illustrissimus de Noailles Parisiensis Archiepiscopus : *declaramus*, inquit, *quòd cum cætus* (anni 1705.) *dixit, Constitutiones Romanorum Pontificum totam obligare Ecclesiam à corpore Pastorum acceptatas, mens ejus non fuit necessarium esse hujusmodi acceptationis solemnitate, ut hujusmodi sancta Sedis Constitutiones sint regula sensus Fidelium* (2). Vides quomodo laudati Præsules hæc tanquam Synonima habeant, Sedis Apostolicæ nimirum & Romanorum Pontificum dogmaticas Constitutiones, quâsq; modo Romanorum Pontificum, modò sanctæ Sedis Constitutiones appellant. Audiamus Episcopos Gallicanos Parisiis an. 1713. & 1714. Congregatos ad universos regni Episcopos scribentes : *Bono Religionis interest, ut totus Episcopatus contra hujusmodi Quesnelii opus insurgat ; id autem prestare validius non potest quàm in unitatis centro, quod est Cathedra Petri. Notis banc unionem tam sanctam, tam venerandam corporis Pastorum, cum ipsorum capite semper habitam fuisse ut tutius medium errorem reprimendi & ipsius progressum impediendi damnatione uniformi, sive Episcopi eam primo iudicio pronuntiaverint ac deinde ad Sedem Apostolicam confu-*

(1) *Mémoires du Clergé* tom. 1. pag. 514. Quelquefois les Evêques avant que de décider des points douteux concernent la foi, avoient consulté le St. Siège, comme il paroît dans les Consultations qui furent faites au Pape Léon 3.

(2) Nous déclarons que quand l'Assemblée (de 1704.) a dit que les Constitutions des Papes obligent toute l'Eglise, lorsqu'elles ont été acceptées par le corps des Pasteurs. Elle n'a point voulu établir, qu'il soit nécessaire que l'acceptation du corps des Pasteurs soit solennelle, pour que de semblables Constitutions du

St. Siège soient des règles du sentiment des Fidèles. Ilac declaratio legitur ad calcem actor. verbal. cætus an 1705. Item. Emiss. de Noailles suo G. aliorum Episcoporum nomine scribens ad Clementem XI. Cum clerici, inquit, dixit Constitutiones SS. Pontificum à corpore Episcoporum acceptatas, totam Ecclesiam obligare, mens ejus non fuit, nec videri esse ejusmodi acceptationis solemnitate, ad hoc ut ille tanquam regula credendi & loquendi ab omnibus Catholicis haberi debeat.

gerint pro eâ confirmandâ ac suâ autoritate roborandâ, sive Pontifex primus pronuntiâns suis ad Episcopos miserit decreta, ut ea recipientes sancta Sedi se jungant (1) hæc sillabatum ex Gallico Latina fecimus, in quibus, modò Petri Cathedram & Ecclesiæ caput, modò Romani Pontificis decreta & sanctæ Sedis judicia à Gallicanis Episcopis promiscuè usurpari cæcus sit qui non videat.

Quid dicam de celebri Bossuetio Episcopo Meldensi? Dogmaticas ad Concilium Ephesinum dederat literas Cælestinus Pontifex Maximus, has modò à Cælestino datas, modò à Cathedrâ Petri prolatas fuisse promiscuè tradit Antistes clarissimus (2) quid dicam de Eminētissimo de Bissy, dignissimo Bossuetii Successore, de Illustrissimis Languerio Archiepiscopo Senonensi, de S. Albin Archiepiscopo Cameracensi, de la Fare Episcopo Laudunensi totque aliis eruditissimis Gallix Præsulibus, penès quos dogmatica Romanorum Pontificum decreta cum Sedis Apostolicæ definitionibus confundere sit perpetuum. Hic probat *dogmaticum Sedis Apostolicæ iudicium*, ab Episcopo limitari non posse, quia Romanus Pontifex cujusslibet Episcopi jure divino est Superior, undè, pergit *cum inferior superioris decreta limitare non possit, Episcopus dogmatica Romani Pontificis decreta restringere non potest* (3). Ille sanctæ Sedis agendi rationem vindicat exemplo *Romanorum Pontificum* qui eam præcesserunt (4) iste appellationem à *Clementinâ Constitutione* quæ incipit, *Unigenitus*, à nonnullis ad futurum Concilium interjectum reprobatur, quia à *Dogmaticis Apostolicæ Sedis judiciis* nulla unquam fuit appellatio (5) hic dogmaticis *Romanorum Pontificum* decretis obtemperandum esse contendit propter *Apostolicæ Sedis*, à quâ illa proficiuntur, autoritatem (6) dies & Cartha mihi deficerent si paria, tùm laudatorum, tùm ceterorum Gallix Præsulum testimonia vel indicare, nedum exscribere susciperem; at ex relatis, opinor, satis suadebitur vel difficiolor, hæc duo constanter à Gallicanis Episcopis promiscuè usurpari, *dogmaticum*, scilicet *Romani Pontificis & Sedis Apostolicæ iudicium*.

(1) In ad. Verbal. pag. 110. Il importe au bien de la Religion que tout l'Episcopat se réunisse contre un tel ouvrage (de Quésnel). Il ne le faut point faire avec plus de force que dans le centre de l'unité qui est la Chaire de St. Pierre. Vous savez que cette union si sainte & si respectable du corps des Pasteurs avec leur Chef, a été regardée dans tous les tems, comme le moyen le plus assuré de réprimer l'erreur, & d'en empêcher le progrès par une condamnation uniforme, soit que les Evêques l'aient prononcée par un premier Jugement, & qu'ils se soient ensuite adressés au St. Siège pour le confirmer & le fortifier de son autorité, soit que le Pape prononçant le premier, ait envoyé ses Décrets aux Evêques pour se joindre au St. Siège en les acceptant.

(2) 1. Docum. Past. de Promissionib. Eccles. pag. 201. edit. Paris. an. 1739. Le Concile d'Ephèse a prononcé contre Nestorius contrairement par les saints Canons & par les Lettres de S. Cælestin, pag. 399. Le Concile d'Ephèse a déclaré qu'il étoit contraire à déposer Nestorius par les saints Canons, & par les Lettres émanées canoniquement de la Chaire de Saint Pierre.

(3) 1. Docum. Past. de Promissionib. Eccles. pag. 201. edit. Paris. an. 1739. Le Concile d'Ephèse a prononcé contre Nestorius contrairement par les saints Canons & par les Lettres de S. Cælestin, pag. 399. Le Concile d'Ephèse a déclaré qu'il étoit contraire à déposer Nestorius par les saints Canons, & par les Lettres émanées canoniquement de la Chaire de Saint Pierre.

(4) 1. Docum. Past. de Promissionib. Eccles. pag. 201. edit. Paris. an. 1739. Le Concile d'Ephèse a prononcé contre Nestorius contrairement par les saints Canons & par les Lettres de S. Cælestin, pag. 399. Le Concile d'Ephèse a déclaré qu'il étoit contraire à déposer Nestorius par les saints Canons, & par les Lettres émanées canoniquement de la Chaire de Saint Pierre.

(5) Emin. de Bissy Episc. Meldens. in Docum. Past. adversus Consultationem Advocator. Paris. edito an. 1738. pag. 28.

(6) Illustriss. de Laquet Archiepisc. Senonensis Monita &c. ad sua olim Directoris reſcripta dato an. 1718. pag. 52.

(7) Illustr. de S. Albin Archiepisc. Camerac. in Docum. Past. adversus Consult. Advocat. Paris. edito an. 1730. pag. 9.

(8) Illustr. de la Fare Episc. Laudun. in Docum. Past. de obedientia debitâ Conſtit. Unigenitus edito an. 1737. pag. 10.

I DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

V. Clarè hætenus & apertè assertionem illam ex Luculentissimis Illustrissimorum Galliæ procerum testimoniis stabilivimus, alia recitare nequaquam foret operosum, at inutile & supervacaneum opus fuerit, strictim & obiter illa indicare præstat, quippe quæ & adversariis nostris notissima, & aliis quorum gratiâ scribimus detectu facilissima. Quis enim nesciat, quàm apud Gallicanos Antistites immotum, quàm sæpius inculcatum Episcopos in Fidei controversiis, non modò antè sed & post *Sedis Apostolicæ* judicia pronuntiare posse ac judicum officium exercere; *Sedis Apostolicæ* judicia à corpore Pastorum recepta, universam obligare Ecclesiam, Episcopos *Sedis Apostolicæ* judicia cum causæ cognitione accipere, & alia id generis quam plurima. Hæc congregati, hæc dispersi ubique declarant Antistites Gallicani. Hæc sunt ipsorum placita à quibus nunquam devellentur. Porro per hæc *Sedis Apostolicæ* judicia, quid aliud intelligunt nisi dogmatica, quæ solemniter proferre solent Romani Pontifices judicia? Torque ingenium, & aliud somnia, si vales, nullum lapidem non move, ut urgentis veritatis vim & pondus declines. Eos nunquam fuisse reperies Galliarum Episcopos, qui dogmatica *Sedis Apostolicæ* judicia à dogmaticis Romanorum Pontificum decretis distinguere aliquando cogitaverint. Ceterum si præfractè id contendatur, hæc duo jam concilianda subjicimus, Gallicanos nimirum Episcopos, dogmatici *Sedis Apostolicæ* judicii nomine nihil aliud intelligere quam dogmaticum *Romani Pontificis* decretum, & apud ipsos aliud esse dogmaticum *Sedis Apostolicæ* judicium, aliud Dogmaticum *Romani Pontificis* decretum.

Vidimus huc usque Gallicanos Antistites dogmatica *Sedis Apostolicæ* & *Romani Pontificis* judicia promiscuè & indiscriminatim ubique usurpantes; vel pauca ex innumeris, quæ ipsorum laudavimus testimonia exploratissimum illud faciunt ac certissimum; unde concludamus decantatam Sedem Apostolicam inter & Romanum Pontificem de Fide solemniter pronuntiantem, distinctionem gratiam apud gravissimum Gallorum Antistitem ordinem nondum invenisse; at quorsum immoramur in eo, quasi consecutionis ad instar colligendo, quod Gallicani Antistites plenis manibus ultrò nobis concedunt? Nonne præposteram illam distinctionem, ipsi nitidè & apertè rejiciunt? Ita profectò, nec privatim, sed publicè, nec semel, sed sæpius; consule, si dubitas, tot Mandata ac Documenta Pastoralia, necnon alias elucubrationes, quas nobiliores illius ordinis scriptores, pro sanâ adversus refractarios Constitutionis *Unigenitus* Doctrinâ illustrandâ ac defendendâ postremis hæc temporibus pu-

blicæ utilitati consecrarunt. Ne tamen gratis id asserere videamur, nonnulla sed luculenta illorum testimonia hætenus recitatis anneximus.

§. II.

Gallorum Antistitum testimonia, quibus expressè ab ipsis rejicitur præpostera inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide solemniter pronuntiantem distinctio.

Illustrissimus de Colongue Aptensis Episcopus in suo Mandato, *contenant plusieurs déclarations, &c.* dato die 20. Decembris an. 1717. hæc gallicè tradit, quæ Summâ Fide Latinis auribus damus : aliquis fortasse asserere hic audebit, quòd isti novatores *magnum ponunt discrimen inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem eam occupantem*, quòd ubique se profitentur obsequiosos ac obedientes decisionibus illius augusti tribunalis quòd infallibile esse agnoscunt, dum in eo sedentem erroris accusant. Ne immores in hac distinctione abstractâ & ab Hæreticis ad illudendam ipsorum damnationem inventâ quam Cyprianus nunquam agnovit, cum pronuntiet, quamlibet Ecclesiam in suo esse Episcopo, Ecclesia in Episcopo, distinctione, inquam, à S. Petro Damiano proscriptâ, qui Romano Pontifici olim dicebat, *tu ipse es Sedes Apostolica, tu es Ecclesia Romana, &c.* (1) quid apertius, quid luculentius pro re nostrâ ? Novatoribus arrideat decantata distinctio, certè non aridet eruditissimo Galliæ Præsuli, qui eam publico in Mandato, toti Galliæ declarat abstractam, ab Hæreticis inventam, veteribus Ecclesiæ patribus penitus ignotam, imò ab ipsis damnatam & proscriptam. Ità nè de illâ distinctione pronuntiasset Gallus Antistes, si ab amplissimo Gallorum Episcoporum ordine adoptatam eam vel leviter fuisset suspicatus ? Numquid vel unus è Gallis Præsulibus in Episcopum Aptensem memoratam distinctionem tam severè perstringentem non insurrexisset, ac pessumdaram non vindicasset Ecclesiæ Gallicanæ Doctrinam ? Quis tantam in Gallicanis Episcopis vel cogitare possit incuriam, in Gallicanis, inquam, Episcopis, quos non minus in retinendâ tenacès, quàm in defendendâ genuinâ Ecclesiæ Gallicanæ Doctrinâ ubique sollicitos ac pa-

(1) On osera peut-être avancer ici, que ces Novateurs mettent une grande différence entre le St. Siège & celui qui l'occupe, qu'ils protestent dans tous les ouvrages avoir un grand respect & une grande soumission pour les Décrets de cet Auguste Tribunal, qu'ils le reconnaissent infallible, tandis qu'ils condamnent d'erreur celui qui y est assis. Sans entrer

dans cette distinction abstraite & inventée par les Hérétiques pour eluder leur condamnation, distinction que St. Cyprien n'a jamais connue, puisqu'il prétend que chaque Eglise est dans son Evêque, *Ecclesia in Episcopo* : Distinction condamnée par S. Pierre Damien, qui disoit autrefois au Pape : vous êtes vous-même ce Siège Apostolique, vous êtes l'Eglise Romaine, &c.

ratos nemo non videat, quorum Summum zelum ac studium indefessum ad revocandos fratres, à recto tramite, à Germanis Ecclesiæ Gallicanæ sensibus deviantes, omnes ubique mirantur, ubique commendant; verùm nedùm aliquis ex ipsis rejectam ac perstrictam distinctionem Aptensi Episcopo exprobraverit, suos undique vidit Gallia Episcopos cum Aptensi in eâ rejiciendâ ac procul amandandâ conspirantes.

Enimverò novatores Clementinæ Constitutioni *Unigenitus* refractarii eam distinctionem inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide solemniter pronuntiantem ubique intrudentes contestabantur se quidem Clementino decreto oblectari, non verò Sedi Apostolicæ, cujus judicium à Pontificiâ aliquâ definitione & consequenter à Clementinâ discernendum esse contendebant. Quid verò Gallicani Præfules his novatorum Cantilenis? 1°. Declarant ea certissimè esse dogmatica Sedis Apostolicæ judicia, quæ Romani Pontifices consuevit *formalisatibus* vestita pronuntiant; undè concludunt Clementinam Constitutionem verum esse dogmaticum Sedis Apostolicæ judicium (1). 2°. Procul amandandam esse docent toties affectatam inter Ecclesiam & Episcopum Novatorum distinctionem, quia *Ecclesia est in Episcopo*, quia *Ecclesia jura competunt Episcopo*, quia *loquitur Ecclesia, quando loquitur ipse Episcopus* (2). 3°. Tradunt refractarios frustra contendere se adhærere centro unitatis, Cathedræ Petri, Sedi Apostolicæ, cum à Romano Pontifice Sedem Apostolicam occupante ac ipsius oracula pronuntiantem damentur (3). 4°. Demùm illam Novatorum distinctionem, tam absurdam, tam fictitiâ arbitrantur Antistites Gallicani, ut exclamabundi in hæc erumpant: *quanta illuso contendere illum Apostolica Sedis honori non detrabere, qui Romani Pontificis definitionibus resistit* (4).

(1) *Emin. de Bissy in Decum. Pastor.* Au sujet de la Constitution *Unigenitus*, edito an. 1712, pag. 40. *ipsi verba infra describimus. Concinnus auctori de Mailly, de Languet, de S. Albin, de la Fare, aliquæ Clementinæ Constitutionis defensores in suis passim mandatis & Decum. Pastor. hic in re publicis.*

(2) *Illust. de Languet Arch. Senon. in monit. 1^o. ad sua olim Director. refraict. pag. 55.* Remarque, Mes chers Frères, cette distinction, que l'on affecte mille fois de faire entre l'Evêque & l'Eglise, St. Cyprien voyoit tout dans l'unité, s'il distinguoit l'un & l'autre, c'étoit pour exprimer plus vivement leur union, en disant, que l'Evêque est dans l'Eglise, & l'Eglise est dans l'Evêque. Il fust de nommer l'Epoux pour entendre aussitôt l'Epouse qui ne fait qu'un avec lui. Aujourd'hui on aime à se parer l'Epoux de l'Epouse, comme s'ils exercoient des actions & des pouvoirs opposés. On

donne à l'Epouse des droits inconnus jusqu'ici, & bien-tôt on sera taire l'Epoux devant elle. *Cardinales Archiep. & Episcopi Galliarum in 1^o. libello memoriali quem Philippo Aureliano, duci Regni moderatori obtulerunt mense Martio an. 1717, pag. 22.* Ils s'auraient (les Novateurs qui distinguent l'Eglise de son Chef) que de même que l'Evêque est dans l'Eglise, de même aussi l'Eglise est dans son Evêque. *Idem. Episc. Andegavensis in suis, avis instructifs, edit. an. 1717, pag. 17.*

(3) *Illust. de Languet in Monit. 2^o. pag. 41.* Vous n'avez point le centre de l'unité le Siège Apostolique de St. Pierre, que dit en effet celui qui est assis dans ce Siège Apostolique, & qui en prononce les oracles? Vous n'ignorez ni ses avertissements, ni ses menaces, ni ses loix, il gemit sur vous & on insulte à sa douleur.

(4) *Illust. de Mailly Remensis Arch. in Mandat. Past. Au sujet de la constitution Unigenitus*

Quid amplius, quæso, quid expressus, quid ultrò præstare potuissent Antistites Gallicani pro refutandâ imò ad radicem usque exterminandâ, illâ Novatorum inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide solemniter pronuntiantem distinctione ? Id tam certum tam evidens vèl ipsis refractariis, visum fuit, ut de proscriptâ à Gallicanis Episcopis distinctione quærelas sæpius ediderint, omnique conatu illius defensionem adversus Gallia Præsules sed *stulto labore* susceperint (1) hujus autem, ut obiter dicam, Gallorum Antistitum in laudatâ distinctione refutandâ tam laudabilis studii particeps esse voluit sacra Facultas Parisiensis, quæ publicis in comitiis Quæstorianos eam obtinentes urgebat his verbis : *Quos Duces ac Magistrorum sequuntur ! Summum Pontificem cujus decretum fugillant, ac conviciis inverecundè dilacerant ! Apostolicam Sedem ac universam Ecclesiam ? At Sedem Apostolicam à Pontifice in eâ Sedente in presenti negotio (qui nempe de Fide solemniter pronuntiaverat) non distinguimus ; Ecclesiam verò universam cujus sunt partes, docere ac publicum ministerium exercere in Summo Pontifice & Episcopis residere agnoscimus* (2).

Unum adhuc audire juvat, si enim ceteros omnes appellare animus esset, numquam profectò finissemus, clarissimum Gallia Præsulem, cujus nomen nobis apprimè notum, tacere religioni ducimus, cum ipse pro modestiâ & humilitate publicæ luci invidere voluerit ad Episcopum Antissiodorensensem scribens, hæc habet : *hic obedientia Romano Pontifici potest-ne distingui ab obedientiâ sanctæ Sedis, & quomodo unitum in eadem Fide cum sanctâ Sede se credere potest, qui Clementina Constitutioni non adhæreat ? S. Petrus Damianus ad Pontificem Romanum scribebat : tu es ipse sancta Sedes, tu es Ecclesia Romana, non recurro ad Petri fabricam, sed ad eos in quibus illius Ecclesie residet auctoritas* (3).

Jam satis constat, quibus aliquid sat est, prætensam illam inter Sedem Apostolicam & Romanum Pontificem de Fide pronuntiantem distinctionem à Gallicanis Episcopis rejici, & impugnari nec-

(1) Observation sur le premier Avertissement de M. de Saissons, p. 18. 19. sur le second Avertissement p. 27. 7. Liste des erreurs sèphismes, &c. pag. 30. &c.

ans, éditè an. 1718. pag. 13. Quelle illusion de prétendre, que ce n'est pas donner atteinte à l'honneur du S. Siège, que de s'opposer aux décisions du Souverain Pontife.

(2) Hæc verba leguntur in relatione factâ à D. Tourneli Professore Sorb. nomine deputatorum sacra Facultatis Parisiensis in comitiis ejusdem Facultatis die 15. Decembris an. 1719. Quam relationem laudavit & approbavit in omnibus tota facultas lato decreto eadem die V. Acta & Decreta S. Facultatis Parisi. super Const. Unigenitus. Parisi. edita an. 1719. apud viduâ Maitierin.

(3) Lettre d'un Evêque à M. l'Evêque d'Amsterdam au sujet de son Mandement portant suspension de la Const. &c. Peut-on distinguer ici l'obéissance au S. Siège, de l'obéissance au Pape, & comment en n'adhérant pas à la Constitution (Unigenitus) pourroit-on le croire uni dans la même foi avec le S. Siège ? S. Pierre Damien écrivait à un Pape : C'est vous qui êtes le S. Siège, c'est vous qui êtes l'Eglise Romaine, ce n'est point à la fabrique de Pierre que j'ai cru devoir m'adresser, mais à ceux en qui reside l'autorité de cette Eglise.

liv DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

non abstractam, illusoriam, ab Hæreticis inventam, veteribus Ecclesiæ patribus ignotam, & exosam identidem ab ipsis pronuntiarî; tandem ut nil omittamus eorum, quæ ad Germanam hâc in re Gallorum Antistitum Doctrinam dignoscendam conducere valeant, eos Galliæ Præsules consulamus, qui efformandæ ac tradendæ dogmatici Sedis Apostolicæ judicii notitiæ datâ operâ allaborarunt. Videamus num dogmatici Sedis Apostolicæ judicii nomine aliud intellexerint, quàm dogmaticum Romani Pontificis judicium consuetis *formalitatibus* ab eo prolatum.

§. III.

Testimonia eorum Galliæ Præsulum, qui efformandæ Dogmatici Sedis Apostolicæ judicii notitiæ datâ operâ incubuerunt, ex quibus constat Dogmaticum Sedis Apostolicæ judicium, nil aliud esse quam Dogmaticum Romani Pontificis judicium consuetis formalitatibus ab eo prolatum.

Observabamus non ita pridem Quæshelianos summam quidem ergâ Sedem Apostolicam venerationem ubique profiteri, verum ad suam erga Clementinam Constitutionem *Unigenitus* contumaciam ac pervicacem inobedientiam utcumque excusandam præfractè contendere eam Clementis Constitutionem nullatenus esse Sedis Apostolicæ judicium; undè ab Episcopis Gallicanis sinceram ac intimam illi Constitutioni obedientiam postulantiis demonstrandum erat illud Clementis XI. judicium revera esse Sedis Apostolicæ judicium, ut perpetuam hanc refractoriorum cavillationem funditis everterent, nullumque ipsis perviciæ palliandæ effugium relinquerent. Id ut Summè necessarium intellexère Galliarum Antistites, ita præstare minimè neglexerunt. Illos igitur, Episcopos attendere juvat, qui efformandæ Germanæ dogmatici Sedis Apostolicæ judicii notitiæ ex professò vacarunt, & inquirendum suscipimus, num hæc ab ipsis tradita dogmatici Sedis Apostolicæ judicii notio toties memoratæ distinctioni faveat, an potius ipsam penitus evertat.

Ne autem repetitis Gallorum Antistitum testimoniis fatidiosa evadat nostra disputatio, unum afferemus Eminentissimi de Bisly Episcopi Meldensis testimonium, sed eò validius ad exprimendam ceterorum Galliæ Præsulum Doctrinam, quod ex eo desumatur *Documento Pastoralis*, quod non solum Gallicani undique Præsules suis

calculis munierint, verum & Rex ipse Christianissimus maximis encomiis celebraverit, ac in quo nil contineri, nisi maximè consonum placitis tegni Gallicani solemnè edicto declaraverit (1), ipse igitur Eminentissimus edoceat nos quid omninò requiratur, ut aliquod Romani Pontificis decretum sit solemnè Sedis Apostolicæ judicium.

Ut evinceret adversus Quesnelianos Constitutionem *Unigenitus*, habendam esse ut irreformabile Ecclesiæ judicium, duo probare aggredditur Eminentissimus Præful, in suo Documento Pastoralis, *au sujet de la Constitution Unigenitus* edito an. 1722. pag. 39. & 40. 1°. Nempè Constitutionem *Unigenitus* dogmaticum esse ac solemnè Sedis Apostolicæ judicium. 2°. Hòc judicium à corpore Pastorum esse acceptatum; quod ad primum spectat, contendit eam Clementis XI. Constitutionem esse solemnè Sedis Apostolicæ judicium, quia iis omnibus edita est *formalitatibus*, quæ in solemnibus Sedis Apostolicæ judiciis observari solent; quæ verò sint hujusmodi *formalitates* solemnè Sedis Apostolicæ judicium exhibentes, exponit, & tradit his verbis: *R. Pontifex Theologorum & Cardinalium congregationes ad Quesnelii librum examinandum instituit, pluries congregationes ipse audivit: publicas, antequam suam pronuntiaret sententiam preces indixit, ac suum deinceps decretum modo consueto affigi & publicari jussit. Hac, pergit, ex simplici Bulla lectione constant, nec alia in solemnioribus sancta Sedis judiciis observari solent: insuper ex Bulla lectione patet eam ad omnes Christi Fideles esse directam, & quidem ut ipsorum Fidei regulam, cum Romanus Pontifex prohibeat, ne aliud ab eo, quod definiuit sentiantur.* Hinc transit Emin. Antistes ad secundæ propositionis probationem, quæ scilicet asserit dogmaticum Clementis XI. judicium, à corpore Pastorum fuisse acceptatum (2).

Ex hoc autem perspicuo Emin. Præfulis testimonio manifestum est, 1°. Illud esse dogmaticum Sedis Apostolicæ judicium quod à Romano Pontifice consuetis solemnitatibus profertur. 2°. Has omnes

(1) Arrêt du Conseil d'Etat du Roi, qui supprime & condamne &c. Hoc Regum edictum prodit die 25. Maii an. 1722. quod integrè describimus ad calcem hujusce tom. V. N°. 4.

(1) C'est une vérité constante qu'une Bulle adressée aux Fidèles pour leur servir de règle de croyance, précédée & accompagnée des formalités qui ont coutume de se trouver dans les Jugemens solennels du S. Siège, & acceptée uniformément par le consentement exprès ou tacite du corps des Evêques, doit être regardée comme le Jugement irreformable de l'Eglise. Or la Bulle *Unigenitus* a été précédée & accompagnée de toutes les formalités ordinaires dans les Jugemens solennels du S. Siège, aussi que nous l'avons montré ci-dessus; le S. Pere a traité des Congrégations de Théologiens & Cardinaux pour l'examiner. Sa Sainteté a entendu plusieurs fois les Consilieurs, elle

a ordonné des prières publiques avant que de prononcer son Jugement, & elle l'a ensuite fait afficher selon la manière ordinaire. Ces faits sont constants par la simple lecture de la Bulle, & le S. Siège n'a pas coutume d'observer d'autres formalités dans les Jugemens les plus solennels. On voit encore en lisant la Bulle qu'elle a été adressée à tous les Fidèles, & qu'elle a été faite pour régler leur croyance, puisqu'il le S. Pere défend de penser autrement qu'il ne décide.

Enfin, il n'est pas moins certain que la Bulle *Unigenitus* a été reçue par le corps des Evêques, &c.

formalitates dogmaticum exprimentes Sedis Apostolicæ iudicium ; tunc inveniri , quando Rom. Pontifex prævio habito examine ac auditis Theologorum ac Cardinalium suffragiis aliquid de Fide credendum omnibus Fidelibus proponit ac præcipit , publicato , prout moris est , decreto. 3°. Has omnes *formalitates* à Romano Pontifice fuisse servatas nobis constare ex ipsâ decreti Pontificii lectione. Sedis igitur Apostolicæ iudicio intelligant quidquid velint , novatores , inauditas comminiscantur ac congerant , quantum libuerit , conditiones , ut aliquod R. Pontificis decretum , haberi debeat Sedis Apostolicæ iudicium , per me licet ; neque hic agitur de tot ipsorum commentis refutandis , sequi quod idem est , exponendis ; de unâ Gallorum Antistitum mente ac Doctrinâ vindicandâ solliciti , Gallicanæ Doctrinæ testem omni exceptione maiorem proferimus Eminentissimum de Bissy Meldensem Episcopum , qui , ubi datâ operâ aliquod dogmaticum R. Pontificis decretum , esse Sedis Apostolicæ iudicium contra Novatorum cavillationes probare aggreditur , non aliam nobis exponit dogmatici Sedis Apostolicæ iudicii notitiam , quam dogmatici R. Pontificis decreti consuetis solemnitatibus prolata ; nec aliundè probat Clementinum in causâ Quæsnelianâ decretum , Sedis Apostolicæ esse iudicium , quàm quòd à R. Pontifice solemniter fuerit pronuntiatum. Manet igitur certum & immotum unum Gallicanis Episcopis idemque esse Sedem Apostolicam definire , ac R. Pontifices solemniter , ut solent , de Fide pronuntiare.

Hoc præjacto operis nostri fundamento , solidèque , & ut remur , inconcussè stabilito , neminem nobis succensurum speramus , quòd nonnunquam ea Gallorum Antistitum testimonia , quibus Sedi Apostolicæ inerrantia prædicatur , ad eandem prærogativam Romanis Pontificibus de Fide solemniter pronuntiantibus vindicandam adhibeamus , illudque censeamus dictum de Rom. Pontifice dogma aliquod solemniter definiente , quod Gallicani Præsules de Sede Apostolicâ proferunt ; id , inquam jure meritò à nobis fieri ac iudicari ille facilius intelliget , qui Gallicanis Episcopis perindè esse R. Pontificem solemniter de Fide pronuntiare ac Sedem Apostolicam definire , rem unam eandemque esse , ut & dogmaticum Sedis Apostolicæ ac Romani Pontificis iudicium , ignorare jam non possit , nec inficiari valeat ; multò plura suppetebant assertionis nostræ momenta , sed pauca ex multis sufficere judicavimus ad nostram hæc in re agendi rationem vindicandam ac ab omni vitio & crimine purgandam , ulteriora adhuc desiderantibus suppetitare paratissimi.



LIBER PRIMUS.

ILLUSTRISSIMI GALLIARUM ANTISTITES, supremam & infallibilem Romani Pontificis in definiendis Fidei controversiis autoritatem, Sacris Codicibus, nec non ex antiquiori Ecclesiæ traditione stabiliunt, & adversus vana Pontificiæ incrantiae osorum interpretamenta vindicant.

CAPUT PRIMUM.

In hoc Evangelico Textu : Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ Inferi non prævalebunt adversus eam, concessa Petro, Petrique Successoribus, seu Apostolicæ Sedi immota & inconcussa in Fide prædicandâ stabilitas, juxta Gallicanos Antistites.



CHRISTUS Dominus divinum ipse cæterorum fundamentum, totiusque firmitatis fons & largitor, æternum nullisque unquam inferorum insultibus ac turbibus concutiendum in terris structus, Ecclesiæ ædificium, tanto dignum ædificio in terris pariter voluit fundamentum. Haud ignorabat sapientissimus Artifex, qui ipse docuerat à fundamenti soliditate, domus cujus libet firmitatem pen-

Tome I.

A *

dere (1) : unde aeterno aedificio immotum ac aeternum oportere fundamentum intellexit. Quem igitur a saeculis aeternis tanta molli sustentanda destinaverat, Petrum, quasi petram immobilem, cui tota Ecclesia incumberet, in tempore constituit Ecclesiae fundamentum : *Tu es, inquit, Petrus & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam.*

Quemadmodum autem Apostolis e vita functis, aeternum hoc Ecclesiae aedificium stare in ipsorum Successoribus, ex divina dispositione, debuerat ; sic pariter illius fundamentum, mortuo Petro, manere in suis Successoribus oportebat, quibus tanquam immobili Fidei Petri jugiter ipsa sustentaretur Ecclesia. Hae Christi verborum vis & series, nec non constans Ecclesiae traditio (2) uti suadent ac certissima faciunt, sic praestantissimis undique Theologis manifestissimum, pro vindicanda Sedi Apostolicae, seu Petri Successoribus, perenni & immoto in praedicanda Fide constantia, suppeditant argumentum.

Ad declinandum huiusce pondus argumenti, plura excogitarunt nuperi quidam Scriptores, qui, una verborum pompa, quam animo & factis infringere ac extenuare non cessant, Romani Pontificis auctoritatem colere videantur ; undique verò pressi modò alia, modò altera comminiscuntur ; modò significant non Petrum, sed ipsius Fidem constitutam ibi a Christo Ecclesiae fundamentum, idque uno ore a Summis Pontificibus, ac Patribus omnibus traditum venditant. (3) Modò fatentur ipsum Petrum ibi designari Ecclesiae fundamentum (4) ; quo verò pacto Petrus fuerit constitutus Ecclesiae fundamentum, non una ratione explicant, sed mirà varietate, ne dicam confusione, ita ut hic potius quam apud Launonium valeat haec ipsius animadversio : *Mulii quod non intelligunt, loquuntur* (5) ; alii nempe volunt Petrum dici Ecclesiae fundamentum, quia cum ceteris Apostolis ad Ecclesiam fundandam adlaboravit, ideoque hanc fundamenti prerogativam, ceteris Apostolis esse communem, nilque eo loci peculiare Petro fuisse concessum (6) ; alii contendunt Petrum dici petram & Ecclesiae fundamentum, quia Christus ipsi commisit officium praedicandae & asserendae Fidei, quod munus sit praecipuum & fundamentale, quidve Petro tanquam capiti peculiare (7) in eo tamen hi conveniunt quod haec *petra & fun-*

(1) *Matth. 1. v. 24. & seqq.*

(2) *V. Praefat. pag. 7. & 8.*

(3) *Defens. de d. Cl. Gall. 1683. Part. II.*

Lib. 15. cap. 1. Edit. Launoniana. 1710.

(4) *Ibidem Cap. 1. & Turnell. De Ecclef.*

Tom. II. quæst. 5. art. 1. pag. 312. Edit. Paris.

4727.

(5) *Part. III. Epist. ad Gerbasium.*

(6) *Dupin de antiqua Eccl. discipl. Dissert. V. cap. 2. Annon. Docteur Levassier de l'eccl. Theologien. Tom. 3. pag. 297. Edit. Inid. Fland. 1717.*

(7) *Turnell. in loco citato. Cap. 2.*

*damenti prerogativa, quâ Petrus a Christo decoratur, immotam & inconcussam in asserendâ Fide stabilitatem non importet; unde eam etiam ad Petri Successores extendi minime diffidentur; alii contra agnoscunt Petrum a Christo constitutum Ecclesiæ fundamentum ac Fidei petram immotam & indeficientem, sed negant Romanos Pontifices tantæ firmitatis hæredes esse; Turnelius cò usque progressus est ut Romanum Pontificem firmum esse ac immobile Ecclesiæ fundamentum dicere non abnuerit, sed hæc argutissimâ subdistinctione: *Est Ecclesia, inquit, firmum ac immobile fundamentum, subdistinguo quando Ecclesia totius adificio indivulsè adhaeret, concedo: si forte ab ipso propter Hæresim sejungatur, nego.* (1)*

Hæc ad laudatum Marthæ locum Romanæ inerrantiæ osiores; quibus si autoritas & ratio, certe verba non desunt in suis responsionibus. Verùm gravioribus occupantur Galliarum Antistites, resque apertissimas præposteris ac exolegis interpretamentis obscurare, vel inani verborum circuitu inest, vere nesciunt; unde, nuperis istorum spretis commentis, antiquæ, universali & avitæ traditioni insistent, ac cum cæteris Pontificiæ inerrantiæ cultoribus propugnant, 1°. Nôn modò Petrum, sed & Petri Sedem, seu Petri Successores a Christo fuisse constitutos Ecclesiæ & Fidei Catholicæ petram ac fundamentum, 2°. Petri Successores ac Sedem, æque ac Petrum immobilem esse Fidei petram, & inconcussam ac indeficiens Ecclesiæ fundamentum, a cujus soliditate pendeat firmitas Ecclesiæ Universæ. En genuina, en expressa, en perpetua Gallorum Antistitum Doctrina, quæ una eademque sit ac cæterorum Pontificiæ inerrantiæ defensorum, quæve contra omnes Adversariorum cavillationes, Sedi Apostolicæ, seu Petri Successoribus, immotam & inconcussam vindicet, in asserendâ Fide, stabilitatem; probandum jam nobis incumbit quod de Gallicanis Episcopis asserimus, sit itaque.

§. I.

Illustrissimi Galliarum Episcopoprædocent non modò Petrum, sed & Petri Sedem, seu Petri Successores, a Christo fuisse constitutos Ecclesiæ & Fidei Catholicæ petram & fundamentum.

EX innumeris quæ hic occurrunt Gallorum Antistitum testimoniis, pauca sed luculentissima subjiciemus. Illust. de Belsunce,

(1) Turnel. in loco citato pag. 222. & 223.

4 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

Episcopus Massiliensis : *sempiterna*, inquit, *erit veritas quod Ecclesia Jesu Christi fundata est supra Petrum & ipsius Successores* (1) Eminentissimus de Mailli, Archiepiscopus Remensis, Pontificem Maximum allocutus : *Tibi*, inquit, *innituntur Ecclesia columna . . . Christus Sedem Apostolicam instituit fixam & immobile Fidei fundamentum.* (2)

Episcopus Lectorensis : *Sancta Sedes*, inquit, *petra illa immutabilis qua conerit quidquid mendacio aut vanitate lucret* (3) Illust. de Castellane Episcopus Foro-Julienensis in Mand. Pastor. 20. Jul. 1715. (4) *visibili sane*, inquit, *Ecclesia capiti dictum fuit* : Tu es Petrus & super hanc petram &c. Præfules Gallicani Parisiis congregati an. 1682. ad Archiepiscopos & Episcopos in toto Galliarum Regno constitutos scribentes : *Fidenter*, aiunt, *cum B. Cypriano, pronuntiamus eum qui Cathedram Petri super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia non esse* ; & paulo post de Innocentio XI. Romano Pontifice loquentes : *Quem*, pergunt, *non modo Ecclesia petram sed etiam tanquam Fidelium, atque in omnibus exemplum bonorum operum debemus jure merito venerari.* Illustriss. Jacobus Benig. Bossuetius Meldensis Episcopus in eâ quam ad Cœtum modò laudatum habuit præloqui ad instar, oratione : *Nec quisquam dicat vel cogitet*, inquit, pag. 13. *Hoc Petri ministerium* (quod sit Fidei petra & Ecclesiæ fundamentum) *cum ipso fuisse finitum ; aterni ædificii æternum esse fundamentum oportet* ; unde pergit : *In suis Successoribus Petrus vivet, & in Cathedra sua semper loquetur, Petrus manet in suis Successoribus fundamentum Fidelium, hæc Christus ipse dixit*, (5) hæc Bossuetius cujus ore locuta fuisse tota Gallia videtur, nescit enim nullus quanto cum applausu laudata Meldensis Oratio ab eo Gallorum Antistitem Cœtu fuerit accepta, quot elogiis a Gallis undique Scriptoribus exornata ; quàm sæpius hæc speciatim verba quæ ex

(1) *Docum. Pastor super libertat. Eccles. Gallie, edit. mens. Novemb. 1711. pag. 26.* Il sera éternellement vrai de dire que l'Eglise de Jesus-Christ est fondée sur Pierre & les Successeurs.

(2) *Mandat. Pastor. 10. Septemb. an. 1718. pag. 14.* C'est sur vous que les Colonnes de l'Eglise s'appuyent Jesus-Christ a établi le St. Siège pour être le soutien hâc & immobile de la Foi.

(3) *Mand. Pastor. 29. Janu. 1713. Le St. Siège, cette pierre immuable qui brise tout ce qui lui par le mensonge & par la vanité.*

(4) *Mandat. Pastor. 20. Jul. 1715. C'est à*

son Chef visible (de l'Eglise) qu'il a été dit, vous êtes Pierre & sur cette pierre &c. V. Recueil des Mandemens des Rois en son sujet de la Confut. Unig. Imprimé à Paris en 1714. pag. 529.

(5) Qu'on ne dise point, qu'on ne pense point que ce Ministère de St. Pierre (d'être le fondement de l'Eglise) finisse avec lui ; Ce qui doit servir de soutien à une Eglise éternelle ne peut jamais avoir de fin. Pierre vivra dans ses Successeurs. Pierre parlera toujours dans sa Chaire. Pierre demeure dans ses Successeurs le fondement des Fidèles, c'est Jesus-Christ qui l'a dit.

illiſſi Oratione decerpiſimus, a Gallicanis Epiſcopis citantur, exſcribantur, ac unanimi conſenſu approbentur in ſuis paſſim Mandatis ac Documentis Paſtoralibus; ita porro præ cæteris Emin. de Biſſi, Emin., de Tencin, Emin. de Mailli, Illuſtriſſimi de Fenelon, de Languet, de St. Albin, de la Fare, de Belſunce, Nobiles æque ac eruditi Galliarum Archiepiſcopi vel Epiſcopi.

Illuſtriſſimus de Fenelon, Archiepiſ. Cameracenſis in Docum. Paſtor. pro acceptatione Conſt. *Unigenitus* an. 1714. ſcimus, ſi quit *Cathedram Petri illam eſſe petram ſupra quam fundata eſt Eccleſia* (1) : Eadem ſunt verba Epiſcopi Tullenſis in Mand. Paſtor. an. 1714. (2) Epiſcopi Bajonenſis in ſuo Mandat. Paſtor. pro acceptatione Bullæ *Unigenitus* edito an. 1729. pag. 64. qui nitidè tradit *Catholicos omnes ita ſentire debere.*

Illuſtriſſ. de Rabutin de Buſſi, Epiſcopus Lucienſis in Mand. Paſtor. *pour la publication des nouvelles Conférences &c.* edito an. 1730. *Cathedra Petri*, ait, pag. 15. *quæ eſt baſis & fundamentum Eccleſiæ* (3) Erudito Præſuli concinunt Emin. de Biſſi in Mand. Paſtor. 1. Septemb. 1718. pag. 10. Epiſcopi Nivemenſis in Mand. Paſtor. 7. Septemb. 1718. pag. 4. Graſſenſis in Mandat. Paſtor. 21. Octob. 1718. pag. 3. Vivienſis Mand. Paſtor. *Au ſujet de la Conſtitution Unigenitus*, eodem anno publicato pag. 4. alii-que plures quos referre prolixius eſſet. Unus adhuc audiatur Epiſcopus Tutellenſis Carolus d'Argentré, Doctor & Socius Sorbonicus : *Maniſeſtum eſt*, inquit, *hæc Verba* : Tu es Petrus & ſuper hanc Petram ædificabo Eccleſiam meam : à *Chriſto dicta fuiſſe de perſonâ Petri, quem præcipuum Eccleſiæ ſuæ Fundamentum & unitatis Eccleſiæ quæſi centrum eſſe volebat, ut perpetuâ Eccleſiæ traditione conſtat, ſextentiſque veterum teſtimoniis qui diſcretis verbis aſſeruerunt Petrum, ipſiusque Succeſſores in Romana Sede, hanc eſſe Petram ſirmiſſimam ſuper quam Chriſtus Eccleſiam ſuam fundavit.*

Præterea qui Galliarum Epiſcopi ex illis Chriſti verbis : *Tu es Petrus, & ſuper hanc petram, &c.* probant immaculatam & ilibatam in Sede Apoſtolicâ, ſemper ſervari ac celebrari Fidem ac Doctrinam Catholicam, illi proſectò pro certo ac in dubio tenent eam Chriſti ſententiam, non ſolum Petrum ſed & Petri Se-

(1) Nous ſçavons que l'Epiſſe eſt fondée ſur cette Pierre (la Chaire de St. Pierre) V. *Recueil des Mandemens des Evêques*. pag. 329.

(2) V. *Colledionem Mandatorum*. par. 418.
(3) La Chaire de Saint Pierre qui eſt la baſe & le fondement de l'Egliſe.

6 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

dem respicere, ideoque hanc, sicuti Petrum à Christo fuisse constitutam Ecclesiæ ac Fidei Petram & fundamentum; hi porro sunt Jacob. Benig. Bossuetus Episc. Meld. Emin. de Bissi, Illustr. de Fenelon Camer. Archi-præsul, de la Farre, Laudunensis Episcopus, aliique passim de quibus in §. sequenti.

Nunquam finissemus, si paria cæterorum Galliæ Præsulum testimonia omnia prosequi vellemus; at relata, ni fallor, ultrò sufficiunt ad dignoscendam illorum sententiam. Ex his autem constat oculatis omnibus illa Christi verba: *Tu es Petrus, & super hanc petram, &c.* Petrum æquè ac ipsius Successores seu Petri Cathedram spectare. Constat illud Petri privilegium, quòd nempe fuerit Ecclesiæ & Fidei Petra ac fundamentum, ad Petri Successores & Sedem transiisse. Constat uno verbo R. Pontifices, Sedem Apostolicam, perinde ac Petrum, Fidei esse Petram & Ecclesiæ basim & fundamentum.

Et certè an non Episcopi Gallicani, perindè ac omnes fere Catholici, ex illis Christi verbis, sicuti Petro supra cæteros Apostolos Principatum, ita Primatum supra cæteros Episcopos R. Pontifici vindicant? (1) Quid, ergo si in eo Christi sermone privilegium Petro concessum personale illi fuit, neè ad ipsius Successores transmittendum, ut non nulli pessimè contendere nunc primi visi sunt? Jam dandæ manus erunt Hæreticis, & à Catholicis extorquendus præcipuus, quo hætenus pro asserendo R. Pontificis primatu usi sunt, scripturæ locus. Perversum adeò consilium de Gallicanis Episcopis suspicari injuriosum, credere nulla paritur ratio, nulla modestia vel æquitas; contrarium nobis suadet ac persuadet manifestissima, atque auratissima, ut vidimus, illorum Doctrina.

Verùm, inquier adversarii, esto, Petrus à Christo fuerit constitutus Fidei Petra, Ecclesiæ fundamentum; esto, id in Petro acceperint Romani Pontifices, Petri Successores, vel Sedes Apostolica, hinc-ne sequitur Petrum à Christo constitutum fuisse Fidei Petram immobilem ac Ecclesiæ fundamentum indeficiens, atque hoc privilegio Sedem Apostolicam, vel in eâ sedentes Romanos Pontifices, gaudere? Profectò nullatenus; primum itaque contendant Gallicani Præfules, secundum certissimè averfantur, ac Romanorum Pontificum vel Sedis Apostolicæ in Fide prædi-

(1) Illustr. d'Argenrè Episc. Tutel. in locis Theolog. Cap. VII. pag. 71. Itaque, inquit, Theologi Catholici contra Hæreticos merito

utuntur his Christi verbis: *Tu es Petrus & super hanc petram &c.* ad demonstrandum Petri inter Apostolos Primatum.

canâ vel retinendâ firmitatem, à solâ, inconcussâ & indeficienti Ecclesiæ soliditate pendere arbitrantur. En alterum adversarium effugium, cui ut occurratur, non secus ac priori cavillationi sufficiat expressa, ac pro re nostrâ decretoria referre Gallorum Antistitum testimonia, quæ genuinos illorum sensus nobis exhibere potius valeant, quàm infaustra nonnullorum divinationes ac putanda commenta itaque.

§ II.

Non modò Petrus, juxta Gallicanos Episcopos, verum & Petri successores, seu Apostolica Sedes immobilis fidei petra, & indeficiens Ecclesiæ fundamentum, à cujus soliditate pendeat firmitas Ecclesiæ uniuersa.

SI cum adversariis tractandum nobis non esset, qui apertissima quæque ac luce meridianâ clariora, ubi suis obstant præjudiciis, dubia & obscura sibi reddere, aliisque suadere, omni arte nituntur, quique hanc animi veritati renitentis labem in gravissimos quaridòque viros effundere non erubescerent, exploratum id illis præfactè negant, quod sibi non aliunde sit dubium, quàm quod apud alios apertissimum illud esse nollent; id unum quod in §. procedenti demonstravimus; asserere sufficeret, Petri nimirum successores, seu Sedem Apostolicam, juxta Gallicanos Antistites, verum esse Ecclesiæ fundamentum ac basim, tante moli sustentandæ à Christo constitutam, ut indè meritò colligeremus hoc fundamentum ab illis inconcussum & indeficiens certissimè credi. Quare? Quia una hætenus fuit Mortalium omnium intima persuasio, quod tandiù stabit ædificii fundamentum, quamdiù ipsum stabit ædificium, ideòque æterni, inconculsi & indeficientis ædificii æternum pariter, inconcussum & indeficiens esse debere fundamentum; hætenus censuit omne Genus Humanum fundamenti stabilitatem non à domus firmitate, sed ædificii stabilitatem à soliditate fundamenti pendere. Quis enim unquam fando audivit, nisi fortè inter somnia delirantis, quod stante domo fundamentum cadat? Quòd ab ædificii firmitate pendeat fundamenti stabilitas? Cum igitur Antistites Gallicani, cum Catholicis omnibus, profiteantur spirituale Ecclesiæ ædificium, contra errores omnes immotum ac inconcussum semper futurum, agnos-

8 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

cant, pariter oportet immotum semper & in Fide inconcussum illius Ecclesiæ ædificii fundamentum à Christo constitutum, Petri nempe Successores, seu Sedem Apostolicam, agnoscant pariter oportet, a Sedis Apostolicæ soliditate pendere Ecclesiæ universæ firmitatem; id inquam, agnoscere censendi sunt Galliarum Episcopi, & ab ipsis agnosci eò confidentius pronuntiamus, quod nemini dubium esse possit, viris tam cordatis ac gravissimis haud ea probari, quæ communis hominum sensus prorsus aufugiat, qualia sunt hæc hæctenus inaudita portenta ut stante ædificio cadat illius fundamentum, ut fundamenti soliditas à domus firmitate pendeat. Hæc cum ingenitas rerum ideas, ac universales notiones invertant, ab iis unice proferri, nunc tandem debuerant, qui præjudicatis opinionibus impenitus servientes digni habentur, qui absurdissima quæque experiantur.

Verum est, jam monuimus, cum adversariis agimus, qui evidentialia quæ ex certis sibi probatis principiis eruantur consecraria, inficari tamen non verentur, suæque placita Gallicanis Episcopis affingere non erubescunt: undò luculentis & apertis Gallorum Antistitum testimoniis confirmare non abnuimus, Sedem Apostolicam, vel in eâ sedentes Romanos Pontifices non solum esse fidei petram ac Ecclesiæ fundamentum, sed quod necessario sequitur, esse immobilem Fidei petram & Ecclesiæ fundamentum inconcussum atque indeficiens, à cujus soliditate pendeat Ecclesiæ universæ firmitas, & in retinendâ fide constantia.

Et 1°. Quidem occurrunt ex Gallorum Antistitum testimonia, quibus Sedes Apostolica seu R. Pontifex expressè dicitur, vel significatur: *Petra fides immobilis ac Ecclesiæ fundamentum immotum & inconcussum.*

Eminent. de Mailli Arch. Remensis: *Christus*, inquit ut supra vidimus, *sedem Apostolicam instituit fixum & immobile fidei fundamentum.*

Episcopus Lectorensis: *Sancta Sedes*, ait jam in loco à nobis citato, *Petra illa immutabilis quæ conterit quidquid mendacio aut vanitate luet.*

Illust. de Belsunce Episcopus Massiliensis non solum asserit: *Ecclesiam*, ut supra vidimus, *super Petri Successores æquè ac super Petrum fuisse fundatam* sed etiam tradit *super illum fuisse fundatam tamquam supra fundamentum inconcussum.* (1)

(1) Docum. Pastor. sup. liberti, Eccles. Gallie, pag. 37. Pierre fut qui l'Eglise a été bâtie comme sur un fondement inébranlable.

Episcopus Andegavenſis in ſuo Sermone Synodali habito, die 28. Maii 1721. pag. 8. *contra firmam petram conſpirare, ac illius inconcuſſam ſoliditatem in dubium revocare*, eos pronunciat, qui Clementis XI. auctoritati refragari non verebantur. En aurea Doctiſſimi Præſulis verba : ſub ejus (Clementis XI.) conſpectu omnia variarum Sectarum molimina concurrerunt ad commiſſas ipſi Claves ſi fieri poſſet, è manibus eripandas, deſpiciendamque illius auctoritatem. Ipſocernente, lapides Sanctuarii ab adificii corpore diſjuncti contra firmam petram conſpirant, & inconcuſſam ejus ſoliditatem concutere nittuntur. (1)

Illuſt. de Colongue, Aptenſis Episcopus, in ſuo Mandato, *conſervant pluſieurs Déclarations au ſujet, &c.* Editio menſe Decemb. 1717. Hæc gallicè reſert, ſuaque facit Nicolai J. R. P. ad Michælem Imperatorem ſcribentis verba : *les efforts des Hommes ne ſauroient renverſer un fondement que Dieu a poſé ; ce que ſa main a établi eſt inébranlable ; les prérogatives qu'il a accordées à ce Siege & à cette Eglise ſont éternelles, c'eſt lui qui les a fondées & enracinées dans ce champ miſtique : on peut les attaquer, mais on ne ſauroit les abbatre.*

Illuſt. Boſſuetius, in Sermone laudato, ea Chriſti verba : *tu es Petrus & ſuper hanc petram, &c.* non modò Petrum ſed & ipſius Succeſſores ſpectare tradit, ut conſtat ex ipſius verbis ſupra relatis ; porro illà Chriſti ſententià Petrum & conſequenter illius Succeſſores conſtitutum fuiſſe Fidei Petram immotam ac indeficiens Eccleſiæ fundamentum manifeſtè docet quando inquit : *Chriſtum illis verbis ſuamet ipſius firmitatis caractère in Petro impreſſe* [2] nunquid non immota, non indeficiens Chriſti firmitas ? arque hinc eſt quod Illuſt. de Languet, Senonenſis Archi-Præſul, relatis Boſſuetii verbis tradit ipſum in Cathedrâ Petri tantam agnoſcere firmitatem, *ut nullam in Fide variationem illa patiatur.* En præſulis eruditi verba in monito 2^o. ad ſuæ olim Dixceſeos refractarios pag. 45. *ita loquebatur egregius ille vir (Boſſuetius) & divinam Cathedrâ Petri perpetuitatem ipſis Chriſti verbis ſtabilitam, demonſtrando vobis annuntiabat qui contra illam rebellatis, vos non alteratâ ejus ſolidate,*

(1) A ſes yeux (de Clement XI.) les artiſtes des différentes Sectes ſe réunirent pour lui arracher, s'il étoit poſſible, les Clefs qui lui ſont confiées ; & pour braver ſon autorité à ſes yeux, des pierres du Sanctuaire détachées du corps de l'Edifice conſpirent contre la

Pierre ferme, & lui diſputent ſon inébranlable ſolidité.

(2) Page 12. C'eſt à Pierre que Jeſus-Chriſt parle, & en lui parlant il agit en lui, & y imprime le caractère de ſa ſeule éré, *Voilà, dis-je, ſe te dis à toi, tu es la terre ; ſur cette pierre j'établirai mon Eglise.*

*nec ejus duratione uspiam interruptâ excessuros ; docebat vobis abœn-
tibus æternam illam Ecclesiam nullas in fide suâ vices esse experi-
ram* (1) Bossuetium hic passim exscribit & sequitur Illustr. de S.
Albin Camerac. Antistes, vide ipsius Documentum Pastor. *portans
condamnation de trois Ecrits*, &c. editum 1739. pag. 23. item
ipsius Mand. Pastor. editum 1732. pag. 36. &c.

1°. Idem Bossuetius in suo primo Docum. Pastor. *sur les promesses
de l'Eglise*, num. 32. pag. 97. & seqq. postremæ edit. docet
1°. *Petri ministerium*, quod nempe sit ex Christi oraculo fun-
damentum Ecclesiæ, *ordinarium ac perpetuum esse in Ecclesiâ.*
2°. Hujus ministerii perpetuitatem Græcos ipsos olim agnovisse,
*quando asseriebant Petrum per Leonem, per Agathonem fuisse lo-
quutum.* 3°. Græcos ab hujusce veritatis confessione posteriori ævo
recessisse, *quia noluerunt agnoscere* sicuti antea, Petrum per Ro-
manos Pontifices loquutum fuisse. Tamdiu igitur juxta Bossue-
tium agnoscitur hæc veritas, quod scilicet Petrus suis in Successo-
ribus manet Ecclesiæ fundamentum, quamdiu dicitur Petrum per
suos Successores loqui ; porro juxta ipsum Bossuetium, Petrus in
æternum manet in suis Successoribus Ecclesiæ fundamentum, ergo
in æternum per suos Successores loquatur ; jam verò si Petri Suc-
cessor quidquam aliquando contra Fidem decerneret, tunc loqueretur
ne Petrus per suum Successorem ? Profectò nequaquam, ut
ergo juxta Bossuetium agnoscatur, Petrum in suis Successoribus
perpetuum manere Ecclesiæ fundamentum, confiteri oportet Pe-
trum per suos Successores semper loqui, & consequenter Petrum
in suis Successoribus immotum & in Fide deficiens manere fun-
damentum. Hanc autem Bossuetii Doctrinam, *omnium retrò seculo-
rum fuisse Doctrinam* tradit expressis verbis Illustr. de S. Albin,
Camerac. Archiepisc. in Docum. Pastor. *portans condamnation de
trois Ecrits*, &c. Editio 1732. pag. 26.

Emin. de Bissy, in Docum. Pastor. contra appellationem à Bullâ
Unigenitus, &c. editio 1728. pag. 14. prædicat cum Patribus
octavi Concilii œcumenici *in Sede Apostolicâ integram inveniri
Christianæ Religionis soliditatem.* (2) Porro integra non esset
Apostolicæ Sedis soliditas, si concuti, si errori succumbere posset,

(1) Ainsi parloit ce grand homme (Bossuet)
& en établit la sienne éternité divine de la Chai-
re de Saint Pierre, fondée sur la parole de Jésus
Christ même. Il vous amonçoit que vous,
qui vous révoltez contre elle, vous passerez
sans altérer la solidité & sans interrompre sa

durée ; que vous passerez, sans que cette Eglise
éternelle souffre la moindre variation dans la
Foi.

(2) C'est dans le Saint Siège que se trouve
l'enzème solidité de la Religion Chrétienne.

ut benè intellexit eruditus Cardinalis, qui eo Concilii œcumenici testimonio utitur ad probandam inconcussam & perpetuam Sedis Apostolicæ, in Fide prædicandâ, soliditatem.

Tandem Clerus Gallicanus, in relatione actorum spectantium damnationem Libri cui titulus : *Maximes des Saints*, ipsius jussu editâ ac generalibus 1700. in comitiis ab ipso approbatâ declarat : *Unum in Ecclesiâ adesse primum Episcopum, unum adesse Petrum toti gregi pascendo à Christo præpositum, unam adesse Matrem Ecclesiæ cæteris edocendis institutam ; Jesu Christi verò Ecclesiâ super hanc unitatem*, (id est, *Unum primum Episcopum Petri Successorem, unamque Romanam Ecclesiâ*) *fundata tanquam supra petram immotâ, est inconcussa.* (1) Hæc Cleri Gallicani verba refert, Archiepiscopus Senonensis, in monito 2^o. adversus sinæ olim Dioeceseos refractarios pag. 48. ad manifestandam inconcussam Sedis Apostolicæ in asserendâ Fide constantiam.

II. Qui Galliarum Episcopi docent vi ac virtute illius Christi oraculi : *Tu es Petrus & super hanc Petram, &c.* Fidem in Sede Apostolicâ illibatam semper ac immaculatam manere, illi profectò credunt atque agnoscunt, non modò Petrum, sed & ipsius Successores, seu Sedem Apostolicam eâ Christi sententiâ constitutos fuisse immobilem Fidei petram ac inconcussam Ecclesiæ fundamentum ; res est, vel mediocriter attendentibus evidentissima, id porro ubique tradunt Galliarum Episcopi, non nullos subjecimus.

Emin. de Bissy in Docum. Pastor. *Au sujet de la Constitution Unigenitus*, Editio 1722. Hæc scribit pag. 11. *Et quia non potest Domini nostri Jesu Christi prætermitti sententia dicentis : Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiâ meam ; Hæc quæ dicta sunt, rerum probantur effectibus, quia in Sede Apostolicâ immaculata est semper Catholica reservata Religio & sancta celebrata Doctrina.* Hæc olim plaudente & approbante octavo Concilio Œcumenico S. Hormisdas Pontifex Maximus, quæ probat suæque facit Eminent. Antistes, cui concinunt Illustrissimi de Fenelon Arch. Camerac. in Docum. Pastor. 1714. (2) De la Fare, Laudunensis Antistes, in Mand. Pastor. *Sur la soumission due à la Constitution Unigenitus*, Editio 1730. pag. 11. aliique passim ;

(1) *Mémoire du Clergé Tenu. I. pag. 415.* Il y a un premier Evêque, il y a un Pierre proposé par Jésus-Christ même à conduire tout le Troupeau ; il y a une Mère Eglise qui est établie pour enseigner les autres, & l'Eglise de

Jésus-Christ fondée sur cette unité comme sur un roc immobile, est inébranlable.

(2) *Lecteur hoc documentum Pastor. in tandem collectione mandatorum. 1705. 366.*

neque hic omittere debemus illud Hormisdæ testimonium à memoratis Præsulibus asserri ad manifestandam, ac probandam Sedis Apostolicæ ac Ecclesiæ Romæ fundatam inerrantiam; de hoc tamen Gallorum Antistitum scopo fusiùs infra disseremus.

Illust. de Belfunce, Episcopus Massiliensis, ex eâ Christi sententiâ: *Tu es Petrus & super hanc petram, &c.* colligit: *Perinde esse visibili Ecclesiæ capiti obtemperare ac veritati servire*; id porro colligi non potest, nisi pro certo habeatur, Christum eò loci, tum Petro, tum Petri successoribus invictam tribuisse & inconcussam in prædicandâ Fide constantiam; ita gallicè se habet Massiliensis in Docum. Pastor. *Contre deux Ecrits de Geneve*, edito 1736. pag. 19. *Notre soumission au Chef visible de l'Eglise est une preuve de la vérité que nous suivons, puisque l'Eglise a été bâtie sur Pierre.*

III. Tam certum est apud Gallicanos Antistites, eo Matthæi loco, Petri successores, seu Apostolicam Petri Sedem immotam in asserendâ Fide Petram ac inconcussam Ecclesiæ fundamentum fuisse constitutam; ut hæc Christi verba, quæ immediatè sequuntur: *Et porta Inferi non prævalebunt adversus eam*, ad Sedem Apostolicam etiam referant.

Illustr. d'Argentré, Episcopus Tutellensis, in Mandato quod infcribitur: *Sententia Caroli Tutellensis*, edito mense Decembri anno 1725. tradit: *Portas inferi juxta Christi dispositionem nunquam fore prævalituras, nec adversus Ecclesiam Catholicam, nec adversus primariam sui supremi Vicarii Sedem.* (1) Et rursus in suo de locis Theologicis Tractatu cap. 7. *Itaque*, inquit, *prædicta Christi verba & porta Inferi non prævalebunt adversus eam ad Romanam Sedem pertinent. Licet ad universam quoque Ecclesiam potiori jure referenda sint.*

Illustr. De Rabutin, Lucionensis Episcopus, in Mandato supra citato, non solum asserit Petri Cathedram esse petram, basim, supra quam Ecclesia à Christo fuit fundata, ut vidimus, sed etiam expressè tradit pag. 9. *Portas inferi nunquam prævalituras esse adversus illam Petram supra quam Christus fundavit Ecclesiam.* (2)

Illustr. De Colongue. Episcopus Aptensis, in Mandato jam lau-

(1) Jésus-Christ a réuni ces deux choses que la puissance de Péter ne prévautra jamais ni contre l'Eglise Catholique, ni contre le Siège principal de son Souverain Vicaire.

(2) Jésus-Christ doit bâtie l'Eglise sur une pierre que toutes les forces de l'Enfer ne pourront ébranler.

dato : Si Ecclesia Roma fundata, inquit, errori succubuit, ut refractarii Constitutioni Unigenitus contendunt, quid ergo evaserunt quas Christus ipse fecit promissiones, se nimirum ipsi semper adfuturum, ac portas inferi adversus eam non prevaliturus. (1)

Quid ceteros prosequar, cum neminem lateat Clerum Gallicanum in Conventu Parisiensi 1657. solemniter declarasse : *Portas inferi prevalere non posse adversus petram Apostolicam, Petri nempe Cathedralis gallicæ ita se habent congregati Præfules : La soumission*; inquit ad universos Regni Episcopos scribentes (2) *de tous les Fidèles à l'autorité de la Chaire de saint Pierre, en sorte que le consentement universel de l'Eglise s'est réuni avec la pierre Apostolique qui ne peut être surmontée par les portes de l'Enfer*; tam splendidum pro Sede Apostolicâ hoc Cleri Gallicani testimonium passim exscribunt hodierni Galliarum Antistites, suoque calculo tirant; præ ceteris, Illustr. de Languet, Archi. Senonensis, in primâ ad Episcopum Bononiensem Epistolâ n. XXVII. pag. 40. & alibi.

Ex his omnibus perspectam cuilibet ac exploratam esse puto, Gallorum Antistitem Doctrinam, quâ manifestissimum sit Petri Successores, sed Petri Sedem Fidei esse petram & quidem immobilem & inconcussam, ac Ecclesiæ fundamentum æternum & indeficiens; ex his pariter Gallorum Antistitem documentis intelligimus, ac planè discimus unde tantam Petri Successor seu Apostolica Sedes in asserendâ Fide habeat firmitatem, non videlicet ab universa Ecclesiâ, ut comminiscuntur adversarii, sed ab ipsiusmet Christi divinâ & invariabili promissione dicentis : *Tu es Petrus & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.*

Ad cumulum addo, Ecclesiæ universæ firmitatem juxta ipsos etiam Galliarum Episcopos à Sedis Apostolicæ soliditate pendere; in te Alexandro VII. R. P. scribebant Antistites Gallicani, *velut in Petri successore nostrum omnium fortitudo firmata est* (3) *suam*, inquit, Massiliensis Episcopus, *fortitudinem Episcopatus trahit à sua unione cum capite unitatis fonte.* (4) Quare à Gallicanis Episcopis quid suam Fidem reddat invictam? *Nostra*, inquit, *erga R. Pontificem obedientia illud est quod invictam reddit nostram Fidem ac infallibilem nostram autoritatem*; ita loquebantur Gal-

(1) Si l'Eglise Romaine est tombée dans la corruption, comme ils disent, (les Quenellistes) que font devenus les promesses que Jésus-Christ lui a faites, d'être toujours avec elle, & de lui servir lui-même de bras vicaire contre les forces de l'enfer.

(2) Mémoires du Clergé. Tom. I. pag. 311.

(3) Mémoires du Clergé. Tom. I. pag. 311.

(4) Docum. Pastor. super libert. Eccl. Gallicæ, pag. 97. L'Eglise est un, la source est dans son unité, & son unité est dans son chef, comme dans la source.

14 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

liarum Episcopi Parisiis 1663. Congregati ad universos Regni Episcopos scribentes (1) ita sentire se profitentur Archiep. Senon. sæpius laudatus (2) Episcopus Massiliensis pariter memoratus (3) aliique passim Antecessorum suorum ut pietati sic sensibus inhærentes Galliarum Pastores. Quære à Gallicanis Episcopis unde vitam, sanitatem & vigorem accipiant Ecclesiæ universæ? *Sedes Apostolica* respondent *sacro sanctum illud caput est, à quo reliquæ Ecclesiæ, quæ membra ejus sunt tantummodò, vitam, sanitatem & vigorem accipiunt.* (4)

Quære ab Illustrissimis Galliarum Præsulibus, quâ autoritate firmetur in diffidiis circa Fidem pax Ecclesiæ? *judicio Sedis Apostolicæ firmari pacem Ecclesiarum*, pronuntiant Parisiis congregati 1705. ad Clementem XI. scribentes. (5) Quære à doctissimis Antistitibus in Fidei controversiis, ubi statuatur finem querendi, stationem credendi, expunctionem inveniendi, *in Sede Apostolicâ*, respondent, non verò in explorato Ecclesiæ universalis consensu; dices illicò in Sede Apostolicâ statui finem querendi à Gallicanis Episcopis, quia Sedes Apostolica adhæret cæteris Ecclesiis, ex cujus adhæsiōne invictam suam habet in Fide soliditatem, verum graviter hallucinari quisquis hæc cogitas, ideò statuunt in Sede Apostolicâ finem querendi, quia in eâ Dominus docet, & *quia*, inquit, *in eo monte*, (Sede Apostolicâ quam sacro monti comparant) *Dominus docet, statuimus ibi secundum verba Tertulliani, finem querendi, stationem credendi, expunctionem inveniendi*; en verba Conventus Gallicani an. 1660. ad Alexandrum VII. scribentis (6) quæ sua faciunt Senonenis Archi-Præsul & Massiliensis Episcopus, in locis supra citatis.

Quære à Gallicanis Episcopis quo pacto Ecclesiæ Christi nunquam defectura sit? *Fundata*, inquit, *super unum Petrum, super unam Ecclesiam Romanam cæterarum Matrem, tanquam supra petram immobilem, est inconcussa* (7) *innixa super Cathedram Petri nunquam deficiet*, (8) Audi Senon. Archi-Præfulem: *quare*, inquit,

(1) La fournition que nous avons accoutumée de rendre au Saint Pere, est comme l'héritage des Evêques de France, & est le point solide de notre gloire, qui rend notre Foi invincible & notre autorité infaillible.

(2) Memoire 2. ad sua olim dioceses refractarios. Pag. 48.

(3) Discum. Pastor. super libert. Eccles. Gallic. 1708. 124.

(4) Avis de l'Assemblée générale du Clergé de France, à Messieurs les Archevêques &

Evêques du Royaume, le 20. Janvier 1626. Article 137.

(5) Mémoires du Clergé. Tom. I. pag. 109.

(6) Procès verbal de cette Assemblée. pag.

791.

(7) Cler. Gallic. in relatione actorum &c. Gallica verba supra retulimus. Item Ep. Massil. in loco supra citato.

(8) Hist. de Casteln. Ep. Forajut. in Mand. Parl. 20. Jun. 1715. L'Eglise appuyée sur la Chaire de S. Pierre ne manquera jamais. V. Recueil des Mandemens. Pag. 481.

porta inferi adversus Ecclesiam prævalere nunquam poterunt? quia, respondet, Ecclesia innixa est supra Petram, cum quâ Christus adest, & quidem semper sicut cum eo corpore cujus petrus est caput visibile, (1) Gallicanis Episcopis adeo suavis est totius Episcopatus firmitatem à R. Pontificis Episcoporum capitis soliditate pendere, ut passim affirmare non dubitent, totum, nutante Romano Pontifice, vacillare seu periclitari Episcopatum: id Bossuetius, Meldensis Episcopus, id Emin. de Bisly, id Episcopus Nivernensis, id Episcopus Graßensis, id Episcopus Massiliensis, aliique complures ab Avito, ab Antecessoribus edocti declarant atque testantur: quando Summus Pontifex, pronuntiabat Bossuetius in Sermone sapius landato pag. 42. omnium Episcoporum caput laceßitur, tum non unus tantum Episcopus, sed totus ex integro Episcopatus periclitatur (2) Emin. de Bisly: obsequium, inquit, se prestare Deo sibi videntur, qui Summum Pontificem impetunt, Ecclesiam Romanam deprimunt, quique obliviscuntur impugnato omnium Episcoporum capite non unum dumtaxat Episcopum, sed integrum Episcopatum in discrimen adduci. (3) Eadem sunt verba Episcopi Nivernensis in Mand. Pastor. au sujet de la Constitution Unigenitus 7. Septembris 1718. pag. 5. Episcopi Graßensis in Mand. Pastor. 21. Octobris 1718. pag. 3. Episcopi Massiliensis in Docum. Pastor. super libert. Eccl. Gallica. pag. 65.

Si hæc nondum sufficiant, audi doctissimum Tutellensium Antistitem genuinos Cleri Gallicani hæc de re sensus nitide exponentem non inficiamur, inquit, hæc insignia Christi verba & portæ inferi non prævalerunt adversus eam. De Romanâ sede sic intelligenda esse ut ad universam quoque Ecclesiam cujus mentionem Christus proxime fecerat, referenda sint. Nam si rerum eventus demonstravit à septemdecim jam sæculis portas inferi contra Romanam sedem nunquam prævaluisse multò minus illa prævaluerunt contra Ecclesiam universalem cujus præstantissima pars est Romana Petri sedes sed UNIVERSÆ ECCLESIÆ FIRMITAS IMMOBILIS in antiquâ Apostolorum Fide retinenda, (si attendatur ad Ordinem à Christo institutum quem ex eventu etiam interpreteris vèsim) MAXIME PEN-

(1) In Fris. ad Epif. Bononiensem num. XLIII. L'Enfer ne prévaudra point contre l'Eglise, & par conséquent jamais, & pour quoi? Parce que l'Eglise est assise sur la pierre, & que Jésus-Christ est avec cette pierre & avec le corps, dont Pierre est le Chef visible.

(2) Quand le Pape, Chef de tous les Evêques est attaqué, ce n'est pas un seul Evêque;

mais l'Episcopat tout entier qui s'en péril.

(3) Mand. Pastor. 2. Septemb. an. 1718. pag. 11. Il semble qu'on se taise un mérite d'attaquer le Souverain Pontife, de détruire l'Eglise Romaine, & d'oublier que quand le Chef de tous les Evêques est attaqué, ce n'est pas un seul Evêque; mais l'Episcopat entier qui est en péril.

16 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE, &c.

DET AB IMMOBILI SEDIS ROMANÆ FIRMITATE, *quia scilicet illam cum hac individuo nexu conjunctam esse, Christus voluit. Etenim rebus, ut jam sunt, ita positis, Apostolicarum traditionum de veris à Deo revelatis, integritas sincera & illibata vix servari posset alias Ecclesias Hæreticis toties invadentibus, nisi una Sedes Apostolica inter tot orbis tumultus, tamque varios errores fixa intemerataque consisteret. Itaque, prædicta Christi verba & porta Inferi non prævalebunt adversus eam, ad Romanam Sedem pertinent (1).*

Et verò, si Sedis Apostolicæ in Fide prædicandâ stabilitas ab Ecclesiæ firmitate penderet, Apostolicæ Sedes esset inquirere, num sua Doctrina cum cæterarum Ecclesiarum traditione conveniret, ut de suæ Doctrinæ veritate certa esset, Sedi Apostolicæ innumeret necessitas cum cæteris Ecclesiis in Doctrinâ Fidei conveniendi; non jam Sedis Apostolicæ traditio cæteris Ecclesiis, sed è contra cæterarum Ecclesiarum traditio Sedi Apostolicæ Fidei regula esse deberet; attamen constans ac perpetua Gallorum Antistitum, ut infra demonstrabitur, est Doctrina, quòd omnibus Ecclesiis necessitas semper ac jugiter incumbat cum Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei conveniendi, quòd ad omnes Ecclesias spectet inquirere, num sua Doctrinâ Sedis Apostolicæ traditioni sit consentanea nec ne, ut de illius veritate ac Catholicitate sint certæ, quòd tandem Sedis Apostolicæ traditio cæteris Ecclesiis semper fuerit, & esse debeat Fidei regula.

An non igitur illius hominis mentem præjudicatis opinionibus occupatam prorsus esse putandum est, qui ex iis omnibus Gallorum Antistitum luculentis ac perspicuis testimoniis non intelligat, vel ipsam cæterarum omnium Ecclesiarum firmitatem ab immotâ Sedis Apostolicæ Fidei soliditate pendere? Id nonne dicat vel communis sensus, quòd certè destitutos nemo cogitet Gallorum Episcopos? Nunquid non domus à fundamento, rivuli à fonte, arbor à radice, à capite membra dependent? Immutum igitur maneat ac demonstratum quod Petri Successores, seu Cathedra Petri, Juxta Germanam Gallorum Antistitum Doctrinam perinde ac Petrus in laudato Matthæi textu fuerit à Christo constituta Fidei petra & quidem immobilis, & inconcussa nec non Ecclesiæ fundamentum indeficiens à cuius immotâ soliditate pendeat firmitas Ecclesiæ universæ.

CAPUT

(1) *Illust. d'Argentré de jactis theol. Cap. 7. pag. 72.*



C A P U T I I.

In his Christi verbis: *Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma Fratres tuos: Petro Petrique Successoribus concessum Fidei indeficientis privilegium juxta Gallicanos Antistites.*

Quemadmodum divinam hanc Fidei indeficientis promissionem factam à Christo, & Petro Apostolorum Principi collatam, non modò Petrum, sed & ipsius Successores spectare veneranda censuit antiquitas, ut vel allatis superius (1) veterum testimoniis est manifestum, ac præ cæteris luculenter ostendit eruditissimus P. Orsi (2), ita suum in eâ veluti tutissimum præsidium collocant Pontificiæ infallibilitatis assertores; veterumque doctrinæ insistentes duo tradunt. Primum, in eâ Christi sententiâ Fidei indeficientis donum non Petro dumtaxat, sed & ipsius Successoribus fuisse promissum. 2°. Petro ejusque Successoribus, non modò præceptum, sed & datum, seu concessum à Christo, ut in dissidiis circa Fidem aut mores emergentibus suos in sanâ Doctrinâ Fratres confirmet & corroborent; duo hæc ex opposito negant, qui non Romanis Pontificibus, aut Sedi Apostolicæ, seu Ecclesiæ Romæ fundatæ, sed uni & soli universæ Ecclesiæ tam singulare Fidei indeficientis privilegium adjudicant, atque ut hujus suæ opinionis momenta rationesque proferant.

I. Contentundum hoc Fidei indeficientis privilegium Petro fuisse personale, nec ad ipsius Successores transmittendum: *fatemur ultro*, inquit, Turnelius in suo de Ecclesiâ tractat. Quæst. 5. art. 3°. pag. 204. citato loco *Christum orasse pro Fide personali Petri nunquam defutura. . . . Fides personalis Petri, pro quâ rogavit Christus, deficere non potuit, verum est: Fides Successorum Petri quasi indefectibilitas fidei S. Petri ad illos foret transmittenda, negatur.* Natalis Alexander in Histor. Eccles. Sæc. XV. & XVI. dissert. 4â. Num. 14. dicit: *id Fidei indeficientis, Privilegium esse personale S. Petri,*

Tome I.

C *

(1) In præfat. pag. 6 & 7.

(2) De irreformabili Rom. Pontificis judicio. Li. 4. chæ. 4. art. ult. co.

quod ad Successores non manaverit. Dupin. de antiq. Eccles. discipl. Dissert. 5. Cap. 2. itaque, inquit, intelligi debet ista promissio Christi rogavi pro te, &c. de solâ personâ Petri. Launoïus Part. 5. Epist. ad Jacobum Bevilacqua hanc pariter, quæ soli Petri personæ laudatam Christi promissionem adjudicat, interpretationem amplectitur. *Hæc Christi promissio* : ut Fides tua non deficiat, inquit, Author deffens. declar. Cleri. Gallica. Part. 2. Lib. 15. Cap. 4. *Solum Petrum spectat non autem Successores* : ejdem est responsio Anonimi Doctoris Lovaniensis in suis dissertationibus de locis Theologicis. Tom. 3. pag. 293. Præverant Gerson & Almainus qui concessum illis verbis Petro Fidei indeficientis privilegium ad ipsius Successores manasse præfractè negant ; ille in tractat. de Eccles. potest. Concl. 4. hic verò in opusculo de autoritate Ecclesiæ Cap. X.

II. Pariter tradunt Petro, ac etiam Rom. Pontificibus injunctum quidem à Christo fuisse officium Fratres suos in Fide confirmandi, at R. iisdem Pontificibus datum ac concessum non esse ut illi officio de futuri non sint, seu ut semper Fratres suos in Fide confirmant, ita defensor. Declar. Cler. Gallic. lococitato pag. 3. aliæque passim inerrantiæ Pontificiæ Osiores.

Quid verò Gallicani Præsules ! præpostera respuentes interpretationem cum cæteris inerrantiæ Pontificiæ vindicibus affirmant & nitidè docent eam Christi orationem, in quâ Fidei indeficientis privilegium contineri fatentur etiam adversarii nostri, non modò Petrum, sed & Romanos Pontifices ipsius Successores spectare ; declarant pariter eo loci R. Pontificibus non præceptum dumtaxat à Christo, sed & datum & concessum ut Fratres suos in Fide confirmant.

§. I.

Promissionem Petro factam illis Christi verbis : *Ego rogavi pro te ut non deficiat Fides tua* ad Romanos Pontifices Petri Successores extendendam esse tradunt Antistites Gallicani.

I. **P**er illustrem statim attendere placet avitæ traditionis vindicem Archiepiscopum Senonensem D. Languet, qui sæpius affirmat Christi promissiones quarum una, & quidem præcipua illa est : *ut non deficiat Fides tua*, non modò Petro, sed & Petri Suc-

cessoribus esse facta *Jesu Christi promissiones*, inquit, *Petro & ipsius Successoribus facta*, (1) & in octavo Docum. Pastor. ad Clerum & Populum Sueffionensem Parisiis edito an. 1731. Romanum Pontificem præter suum primatum, sive suæ Cathedralis auctoritatem Christi promissionum, quas nimirum Petro fecerat hæredem esse significat his verbis : *hinc stat Rom. Pontifex possidens suæ Cathedralis auctoritatem nec non promissiones quas Christus ipsi in persona videlicet Petri fecit, hinc, &c.* (2) Paulò antè ex Christi promissionibus, tum Petro, tum Apostolorum Collegio Factis colligit Petri Successori juxta ac corpori Episcoporum obtemperandum esse ; ex quò manifestissimè percipitur promissiones Petro factas ad mentem eruditi Præfulis perinde ad Petri Successores manasse, ac ad Episcoporum corpus manaverunt, quæ Apostolorum Collegio factæ fuerunt. En Gallica ipsius verba. pag. 137. *Le petit nombre a-t-il des promesses pour lui ? en a-t-il de plus expresse que ces promesses faites à Pierre, ce fondement principal & éternel ; que ces promesses faites au Corps des Apôtres, à qui il a été dit : enseignez, je suis avec vous. C'est le Successeur de Pierre, c'est la totalité morale des Successeurs des Apôtres, qui dit à ce fidèle, gardez-vous de ce petit nombre, qui abuse de la tradition, & qui la cite fausement.*

Præterea expendens Senonensis in suis ad Emin. de Noailles, Documentum adnotationibus num. 56. hæc Badajocensis Episcopi verba, *pro Fide solius Petri Christus oravit, ut illa in Petri Successoribus non deficiat*, docet ab eo speciali Christi auxilio, ut non deficiat Fides tua, non excludi Concilia Oecumenica, sed ceteras dumtaxat peculiaries Ecclesias quarum nulla nec primatum Ecclesiæ Petri, nec speciale illud auxilium, quod Christus illi promisit, sibi vindicare potest. Absit autem, pergit Illustrissimus Archipræfûl, ut Galli Theologi hunc primatum atque hoc speciale Christi auxilium Petri Ecclesiæ unquam inficiantur. (3) Vide quomodo Senonensis speciale illud auxilium, ne deficiat fides tua, tum Petro, tum

(1) In motto 3. ad sua olim dioces. refractorius, n. 2. Les promesses de Jesus-Christ faites à Pierre & à ses Successeurs.

(2) Page 142. D'un côté le Pape avec l'autorité de la Chaire & les promesses que Jesus-Christ lui a fait. . . . D'un autre côté, &c.

(3) M. l'Evêque de Badajox a dit, que c'est pour la Foi de Pierre seul que Jesus-Christ pria, pour qu'elle ne manquât point dans ses Successeurs. Ce mot seul, qui n'est pas sans fonde-

ment dans le texte de l'Ecriture, n'exclut pas les Conciles Généraux, il exclut seulement chacune des autres Eglises particulières, dont aucune n'est héritière de la prééminence de l'Eglise de Pierre, & de l'assistance spéciale que Jesus-Christ lui a promise : A Dieu ne plaise, que les Théologiens François disconviennent jamais de cette prééminence & de cette assistance particulière.

peculiari Petri Ecclesiæ, quæ supra cæteras primatum obtinet; promissum, nitidè declarat. Vides id certum adèò Senonensi apparere, ut à Gallorum Theologorum nemine inficiari possè contendat; tandem in primâ ad Episcopum Bononiensem Epistola, pag. 13. fabricatum à Quesnelianis Ecclesiæ systema in eo vitiosum esse tradit quòd docerent divino *Christi oraculo non officere quod Rom. Pontifex Fratres suos in Fide, non modò non confirmaret, sed etiam errorem solemniter definire posset.* (1) Persuasum igitur erat erudito Præfati Fidei indeficientis privilegium Christi oraculo Petro concessum, Romanos Pontifices etiam spectare; & paulò post Quesnelianis ostendentibus errorem, in *Petri Sede*, à sex annis prævaluisse respondet *id asserere de Sede Petri errorem esse Christi promissionibus adversum*, quod Bossuetii & Nicolii sententiâ evincit (2) Consule etiam eruditum Antistitem in monito 2^o. ad suæ olim Dioceseos refractarios Num. xxvi. & seqq. plura ibi à clarissimo Authore referri videas Gallorum Scriptorum testimonia præfatum Christi Oraculum: *Ego rogavi pro te, &c.* ad Apostolicam Petri Sedem extendentia quibus ipse utitur ad immotam, & perpetuam illius Sedis in Fide constantiam asserendam.

II. Fulgentissimo Ecclesiæ Gallicanæ lumini nobile alterum Gallia decus & ornamentum concinit, Illustrif. de Fenelon, Cameracensis Archi-Præsul. *Hic Christus*, inquit, in Epist. ad P. Quesnelium *de Libello cui titulus: denunciatio Bullæ vineam Domini, &c.* Num. xxvi. *Petri Fidem in suâ Sede nunquam defecturam promittit, atque ex eâ Petrum suos Fratres in æternam confirmaturum, illic Pontificia Bulla denuntiator ex adverso propugnat Pelagii iniquitatem à Christi Vicariis atque nostrâ suscitari, atque Petrum non modò Fratres suos in purâ Fide non confirmare, sed etiam eos in impietatem contra gratiam trahere.* (3) Percipis quam

(1) Second défaut essentiel, & au système du Ministre Claude & au vôtre (de son adversaire Quesneliste; c'est que dans l'un & dans l'autre cas, on croit qu'on peut se passer du Ministère principal & fondamentalement confié à Pierre & à ses Successeurs; que sans préjudice de la parole de Jésus-Christ, le Pape, bien loin de confirmer ses Freres dans la Foi, peut autoriser solennellement l'erreux, y entraîner son Eglise & le reste des Evêques.

(2) *Pag. 19.* Cette même erreur domine & prévaut depuis six ans dans le Siège de Pierre, & l'Eglise Apostolique dépositaire des plus pures traditions, les a changés pour adoucir les erreurs Pelagiennes. Voilà ce qu'il faut dire, & vous le dites en effet pour soutenir

votre parti. Or, c'est-là précisément ce que les hommes respectables que vous avez pris pour arbitres, (Bossuet & Nicole) ont combattu comme des erreurs inalliables avec les promesses de Jésus-Christ.

(3) D'un côté, Jésus-Christ promet que la Foi de Pierre ne manquera jamais dans son Siège, & que Pierre y confirmera les Freres jusqu'à la consommation des siècles. D'un autre côté, le dénonciateur soutient au contraire, que c'est des Vicaires de Jésus-Christ qu'il est venu en nos jours l'unité de Pelage; que Pierre, loin de confirmer ses Freres dans la pure Foi, les entraîne dans l'impieété contre la grace. Et *num. 17.* Les Evêques, Freres de Pierre, doivent être confirmés par lui dans la Foi.

nuité Fidei indeficientis promissionem ad Petri Sedem Camera-
censis extendat , percipis eam Christi promissionem : *Ego rogavi* ,
&c. & *tu confirma* juxta Cameracensem ab eò impeti qui Petri
Successores Christi Vicarios, tanquam errorem docentes ac suos Fra-
tres in errorem rapientes , traducere non veretur. Profectò , si ea
Christi promissio Petri Successores non respiceret , num ab iis iret
imperitia qui Petri Successores erroris insimularent ? iterum audia-
mus doctissimum Archi-Præfulem , *dum S. Cyprianus* , inquit , *tes-*
tatur Hæreticorum perfidiam ad hanc Romæ fundatam Ecclesiam ac-
cessum habere non posse ; dum S. Bernardus addit ipsius Fidem de-
ficere non posse ; denuntiatur ex adverso dicere non veretur hoc uni-
tatis centrum veneno Pelagiano infectum esse , atque Petri Succes-
sores Pelagianam edidisse Constitutionem. (1) Vide Cameracensem
qui ex SS. Patribus evincit illud : *ne deficiat Fides tua* , privile-
gium ad Ecclesiam Romæ fundatam extendi ; quique ostendit
huic SS. Patrum Doctrinæ illum adversari , qui hoc unitatis cen-
trum , qui Petri Successorem erroris insimulat ; & verò num ex-
tinctum cum Petro putasset singulare illud *ne deficiat Fides tua* ,
promissum , qui Petrum ipsum in Fide nunquam deficientem Ro-
manis in Pontificibus venerabatur ac in ipsis semper viventem , &
loquentem affirmabat ? Ille sanè est Illustr. de Fencelon , qui In-
nocentium XII. scribebat : *Petrum cujus Fides nunquam defecit in Ro-*
manis Pontificibus , semper vivere & loqui. Hæc Cameracensis Epif-
cola inserta legitur in relatione jussu Cleri Gallicani editâ , & ab
ipso in generalibus an. 1700. Comitibus approbatâ (2) tam certum
Scriptori clarissimo ac persuasum erat illud Fidei indeficientis pri-
vilegium Petri etiam Successoribus concessum fuisse , ut inde probet
adversus Jansenianos Rom. Pontificum Decreta in Jansenium
prolata erroris postulari non posse , *sine dubio* , inquit , *Petri Fides*
in ejus Cathedra ad docendas Nationes , defecisset , si verum esset , quod
ea Pelagianam propositionem , tanquam Fidei Regulam tot solemnibus
decretis omnibus Ecclesiis propinasset , (3) auditis Galliarum aliquot
doctissimis Præfibus.

(2) *Mémoires du*
Clergé, Tom. I. p.
389.

(1) *Ibid.* n. 22. Pendant que S. Cyprien nous assure que la perfidie des Hérétiques ne peut avoir aucun accès dans cette Eglise (de Rome) ; pendant que S. Bernard ajoute que la Foi ne peut point souffrir de défaillance : le dénonciateur ne craint pas de dire au contraire , que le poi- son mortel du Pelagianisme règne dans ce centre de l'unité , & que le Successeur de Pierre... a fait une Constitution Pelagienne.

(2) Docum. Pastor. pro Clementina qua incipit Vincam Domini Condit. publicanda edita die 1. Martii an. 1706. p. 32. Son donne la Foi de Pierre auoit été allé dans sa Chaire pour enseigner les Nations , s'il étoit vrai qu'elle eût donné j'ai tout de Decrets solemnels à toutes les Eglises de la Communion , une Proposition Pelagienne pour règle de leur Foi.

III. Conspicuum adeamus Gallorum Antistitum eorum ad Innocentium X. an. 1653. ita scribentem : *perspectum habebat vestra aetatis Ecclesia ex Christi Domini nostri pollicitatione Petro facta hac pollicitatio*, (ut ex alterâ eorumdem ad Innocentium paulò antè descripta Epistolâ constât,) illa est quâ *Fidem Petri numquam defecturam promisit* (1) *iudicia pro sancienda Regulâ Fidei à summis Pontificibus lata super Episcoporum consultatione* (sive suam in actis relationis sententiam ponant, sive omittant prout illis collibuerit) *divinâ aequè ac summâ per universam Ecclesiam autoritate niti*, cui *Christiani omnes ex officio ipsius quoque mentis obsequium præstare teneantur*. (2) Cum igitur ex pollicitatione Petro factâ, quam versamus, summam hanc atque divinam in ejus Successores autoritatem derivent, seu potius jam inde ab Ecclesiæ origine derivatam & propagatam agnoscant, & solemmniter profiteantur memorati Præsules, profectò nulli dubitant, quin ea Christi pollicitatio Petrum, Petrique Successores æqualiter spectet. Horum porrò Antistitum placitis ac Doctrinæ firmiter adherere se declarant comitis Cleri Gallicani an. 1705. & an. 1713. ut alibi videbimus, alique passim hodierni Galliarum Episcopi eadem à nobis modo relata verba passim exscribentes, suaque facientes. (3)

IV. Illustriss. d'Argentré, Tutellenis Episcopus, illud Christi Oraculum : *Ego rogavi, &c.* adducit ad confirmandum Petri supra ceteros Apostolos primatum, (4) atque ex eo colligit *contingere non posse, ut Romanus Pontifex in Fide pertinaciter erret*, (5) ex quo manifestum est, divinam illam Christi sententiam ad mentem doctissimi Præsulis, Petrum ipsiusque Successores respicere.

Hæc sunt Illustr. Abelly Ruthenensis, dum viveret Episcopi verba : *Ex hæc Evangelicâ Christi sententiâ* : *Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat Fides tua, &c. Ecclesia conclusit ad S. Petrum, & ad Petri Successores spectare omnes Fidei Catholicae veritates certò definire, ac omnes errores Fidei adversos reprobare ac proferbere* (6). Hæc Ruthenensis, ubi exponendæ veteris Ecclesiæ

(1) *Mémoires du Clergé* Tom. 1. p. 222.

(2) *Ibid.* Pag. 238.

(3) *Illustr. de S. Albini, Camerac. Archie. in Docum. Pastor.* an. 1719. p. 27. *Illustr. Languet, Archiep. Senon.* monito 20. *ad Jura olim Diocesis refractarios.* Pag. 47. *Episcop. Laudun.* in *Mand. Pastor.* Mensis April. 1734. pag. 22. &c.

(4) *De Locis Theolog.* Cap. 7. Præcipua Evangelii loca, in quibus Beato Petro inter Apostolos Primatum consultis, Christus videtur. Tria sunt, primus.... secundus.... tertius legitur Lucæ 22. v. 32. *Ego autem rogaui pro te Petre, ut non deficiat Fides tua &c.*

(5) *Ibid.* Pag. 77. At inquires, nonne ex his Christi verbis, *ego rogavi &c.* Manifestum est Petri, & Successorum ejus Fidem nunquam defecturam esse, respondeo, varias esse

horum dictorum interpretationes, mihi quidem vero admodum simile videntur ex promissis Christi contingere non posse, ut Romanus Pontifex in Fide pertinaciter erret.

(6) In tractatu de obedientia S. Pontificis debet E'it. ead. an. 1086. pag. 27. De ces paroles de Jesus-Christ rapportées dans l'Evangile (*J'ai prié pour toi Pierre, afin que ta Foi ne vienne à défaillir ; & toi étant converti confirmes tes Freres*) ; l'Eglise a tiré cette conséquence, que c'étoit à Pierre & à ses

circa R. Pontificis auctoritatem Doctrinæ totus incumbit. Ex quibus percipis ipsammet Ecclesiam teste Illustrissimo Scriptore divinam, hanc Christi promissionem ad D. Petri Successores jam olim extendisse.

In cæ pariter Christi oratione : *ego rogavi, &c.* non soli Petro, sed & Sedi Apostolicæ, seu Petri Successoribus concessum Fidei indeficientis privilegium intellexerunt. Emin. de Bissy, Meldensis Episcopus, Illustrissimus de S. Albin, Cameracensis Archi-Præsul, D. de la Fare, Episcopus Laudunensis, D. de Colongue, Episcopus Aptensis, qui omnes ad asserendum Sedi Apostolicæ, seu peculiari Ecclesiæ Romanæ, vel ipsi R. Pontifici Fidei indeficientis privilegium plura, tum veterum, tum recentiorum, asserunt testimonia, in quibus illud Petro & Sedi Apostolicæ, seu peculiari Romanæ Ecclesiæ, vel R. Pontifici per illa Christi verba : *rogavi pro te, &c.* concessum declaratur de Emin. de Bissy, vide ipsius Docum. Pastor. an. 1728. *contra appellationem, &c.* pag. 14. & 15. item alterum ipsius Docum. Pastor. an. 1722. *super Constitut. Unig.* pag. 11. de Illustr. de St. Albin, vide ipsius Mandat. Pastor. an. 1730. *contra consultationem Advocatorum, &c.* pag. 11. & Mand. Pastor. an. 1739. *trium Libellorum damnationem ferens, &c.* pag. 24. & 25. De Episcopo Laudunensis, vide ipsius Docum. Pastor. an. 1731. *contre les requistaires de M. Gilbert, &c.* pag. 9. & Mand. Pastor. an. 1730. *sur la Soumission, &c.* pag. 11. De Episc. Aptensi, vide ipsius Mand. Pastor. an. 1717. *contenant plusieurs déclarations, &c.* circa medium. (1)

VII. Eundem Christi sermonem : *Rogavi, &c.* de Petro deque legitimis Petri Successoribus interpretati sunt, quotquot è Gallicanis Præsulibus docent Romanos Pontifices virtute celeberrimi istius oraculi, ad Fratres confirmandos in Fide, ibidem fuisse à Christo constitutos. Ita porro Illustr. de Villeroy, Lugdunensis Archi-Præsul in suo Mandato : *au sujet de la Constitution Unigenitus*, dato die 24. Septembris. an. 1718. iis verbis : *inungebamus vobis ut Constitutioni Unigenitus cæ obedientiâ obtemperaretis, quam veri Fideles ei præstare tenentur, qui à supremo animarum nostrarum Pastore ad Fratres suos in Fide confirmandos, constitutus est*, (2) id pa-

Successores, auxquels il appartenait de déclarer avec certitude toutes les vérités appartenant à la Foi Catholique, & de reprocher & de condamner toutes les erreurs contraires à cette même Foi.

(1) Hoc Mandatum legitur in Libello constitutus Totius Catholiquæ, Tom. 1. edit. d'Aveignem 1718. pag. 574 & seqq.

(2) Nous vous ordonnons de vous soumettre à la Constitution Unigenitus, avec

24 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

riter agnoscunt Illustrissimus de St. Albin, Cameracensis Antistes, (1) Emin. de Janfon, Arch. Aretatensis. Emin. de Noailles, Archiepiscopus Parisiensis, Episcopi Masiliensis, Bononiensis, & alii quàm plurimi in suis passim Mandatis ac Documentis Pastoralibus quorum testimonia quoniam & innumera omnibusque obvia sicuti legi præ multitudinem, & consonantiâ fastidiosum esset, ita referre nos tædet. (2)

VIII. Tandem eam Christi promissionem ad Petri Successores etiam extendunt, qui Petro & ipsius Successoribus in eâ datum, & concessum esse docent, ut Fratres suos in Fide confirmarent. Hi verò sunt Gallicani Præfules Parisiis an. 1713. congregati, necnon alii quorum verba in §. sequenti, subjiciemus.

Ità porro de celebri illâ Christi promissione Gallicani præfules, qui avitæ traditionis studiosi profectò non ignorabant eam ab antecessoribus suis, & Petro & Sedi Apostolicæ, seu Romano Pontifici constanter fuisse assertam & vindicatam. Præ oculis habebant, quod non tam pridem Franciscus de Gondi Paris. Archiepiscopus commisso sibi gregi palàm significabat, ut illum ad sinceram innocentiano contrà Janfenium decreto obedientiam præstandam incitaret *vi* nimirum, *illius pollicitationis Petro facta : ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, veritatis doctrinam in Cathedrâ unitatis illibatam semper extitisse.* (3) Præ oculis habebant quod totius Parisiensis Theologiæ facultatis etiam nomine declaraverat Petrus de Alliaco Cameracensis, Archi-Præful de hæc scilicet *sancta Sede Apostolicâ in persona Petri Apostoli in eâ præsidentis dictum fuisse Petro : Rogavi pro te ut non deficiat Fides tua* (4).

Hæc cordi insidebant Clarissimi Gallii toriusque Ecclesiæ luminis S. Bernardi Innocentium II. alloquentis Oracula : *oportet ad vestram afferri Apostolatam pericula quaque & scandala emergentia in regno Dei, ea præsertim qua de Fide contingunt ; dignum namque arbitror ibi potissimum resarciri damna Fidei ubi non possit Fides sentire defectum hac quippe bujus prerogativa Sedis ; cui enim alteri*

(4) Apolog. fa-
cult. To. I. Oper.
Gerson. Pag. 710.

cette obéissance, que les véritables Fidèles doivent à celui que le Souverain Pasteur de nos Ames a établi, pour confirmer ses Freres dans la Foi.

(2) Decretum. Pastor. contra Consus. advoc. Paris. Par. 9. Le Successeur de Pierre, à qui selon l'Oracle de Jesus-Christ même, il appartient d'affirmer ses Freres lorsqu'ils chancellent, ou de les redresser lorsqu'ils s'égareront.

(3) V. quamplura Gallorum Antistitem Mandata pro Curia. Vincam Domini publicanda qua referuntur in Tom. 8. Libri gallicæ inscripti. Histoire des Cas de Conscience. Edit. 1711.

(4) Mand. Pastor. die 15. Julii an. 1666. Editio. C'est de cette divine promesse (ego rogavi pro te &c.) qui a toujours maintenue depuis la Chaire de l'unité, la Doctrine de la vérité.

alteri aliquando dictum est : Ego pro te rogavi ut non deficiat Fides tua , (1) tandem ut nihil dicam de Jacobo Cardin. vitriaco (2) de 85. Galliarum Episcopis ad Innocentium X. scribentibus , totque aliis quos divinam illam Christi promissionem ad Sedem Apostolicam extendisse , probè noverant Gallicani ætatis nostræ Antistites à Clero Gallicano , Parisiis , an. 1626. congregato didicerant : Petri , cui Christus donum infallibilitatis in causis Fidei reliquerat , Fidem ilibatam in Petri Successoribus & immobilem durare , unde ingens illa in Romanorum Pontificum Decretis , Mandatisque amplectendis apud omnes Fideles & Orthodoxos observantia profecta est (3) , id potissimum omnibus regni Præsulibus inculcatum volebat laudatus conventus in suis monitis ad Dominos Archiepiscopos , & Episcopos regni , artic. 137. Typographiâ regiâ impressis.

(1) *Epist.* 201.
(2) *Hist. Orient.*
Cap. 75.

Ex iis constat divinam illam Christi promissionem , quâ Petro Fidei indeficientis privilegium fuisse concessum , agnoscunt & ipsi adversarii nostri , non Petro dumtaxat juxta recentiores à veteribus edoctos Gallix Præsules , sed & Sedi Apostolicæ , seu peculiari Romanæ Ecclesiæ , seu Romanis Pontificibus Petri Successoribus , adscribendam esse ; nunc assertionis nostræ pars altera demonstranda est , quâ de causâ sit.

§ II.

Docent Francorum Antistites in laudato Christi Oraculo , non modò præceptum ac injunctum Petri Successoribus , sed etiam datum & concessum esse , ut Fratres suos in Fide confirmant.

Hanc esse debere Gallorum Antistitum sententiam ex præcedenti ipsorum Doctrinâ , facile percipitur , qui enim divinam Fidei indeficientis promissionem Petri Successoribus vindicat ; ille profectò non ambigit Petri Successoribus concessum esse , ut Episcopos Fratres suos in Fide corroborent. Neminem puto adeò

(1) Les Evêques respectèrent N. S. Pere le Pape , Chef visible de l'Eglise Universelle , Vicair de Dieu en terre , Evêque des Evêques & Patriarches ; en un mot , Successeur de Saint Pierre , auquel l'Apostolat & l'Episcopat ont eu commencement , & sur lequel Jesus-Christ a fondé son Eglise , en lui baillant les clefs du Ciel , avec l'infailibilité de la Foi ,

que l'on a vû miraculeusement durer immuable dans ses Successeurs jusques aujourd'hui ; ce qu'ayant obligé les fideles Orthodoxes à leur rendre toute sorte d'obéissance , & de vivre en déference à leurs saints Décrets & Ordonnances ; les Evêques seront exhortés de faire continuer la même chose.

obtusum, qui tantæ evidentia consecrarium statim non videat; atamen, ut magis ac magis innotescat singularis Gallorum Antistitum cura in rejiciendis, quas satis infelicitè ad elevandam R. Pontificis auctoritatem excogitarunt adversarii nostri distinctiunculis, seu potiùs nugamentis puerilibus, operæ nostræ prærium esse duximus pauca ex innumeris, sed perspicua Gallorum Antistitum testimonia adhuc subijcere, quibus Germana ipsorum sententia firmetur amplius, & amplius elucescat.

Quod igitur in laudato Christi Oraculo non præceptum tantummodò, ut adversarii nostri contendunt, verùm etiam datum fuerit Petri Successoribus, ut Fratres suos in Fide confirment Gallia universæ testatum, & quidem solemniter voluerunt Francorum Episcopi Parisiis. An. 1714. congregati. In litteris enim encyclicis, quas ex hoc percelebri conventu adstantium numero; pietate ac eruditione tam conspicuo ad universos regni Antistites direxerunt, ita su habent: *Il a été donné à Pierre & à ses Successeurs de fortifier ses Freres dans ses occasions importantes*, (où il s'agit de la foi ou des mœurs) quæ Latine ita sonant: *datum est Petro & ipsius Successoribus ut Fratres suos in his maximi momenti casibus*, (Fidei videlicet & morum negotiis), *corrobovent*. Id verò probant Illustrissimi Præfules ex eo Lucæ Textu. *Rogavi pro te. . . & tu confirma, &c.* Quem ad marginem citant, (1) pro re nostrâ nil expressius, nil apertiùs. Illud præcisè profitentur adunati Præfules, quod præcisè inficiantur adversarii nostri in eâ videlicet Christi sententiâ: *datum esse Petri Successoribus ut Fratres suos in Fide confirment*; sciebant oculati Antistites donum suos Fratres in Fide confirmandi, ipsissimum illud esse donum, seu privilegium, quod Petri Successoribus vindicant inerrantiæ Pontificiæ defensores, abjudicant illius osores, qui propterea Romanis Pontificibus injunctum quidem fatentur, ut in dissidiis circâ Fidem, aut mores emergentibus suos in sanâ Doctrinâ Fratres confirment; at datum id ipsis constanter negant. Verùm, nec Gallicanis Episcopos latebat, quid universalis, & avita hæc in re docuerit antiquitas, cujusve ponderis graves apud Ecclesiæ Principes esse deberent præpostera nonnullorum commenta; ideoque fidenter pronuntiant, ac toti Gallia declarant in celebri eâ Christi sententiâ, Petro & ejus Successoribus non modò præceptum: *il a été ordonné*, sed & datum. *Il a été donné*, ut Fratres suos in Fide corrobovent. Hoc ipsum suis in Mandatis ac Documentis Pastoralibus passim, vobis significat hodierni Galliarum Præfules. Unius in re notâ &

(1) Procès Verbal de cette Assemblée. Pag. 112.

cuique obviâ exscribere sufficiat Mafiliensis Episcopi verba. *Petri Successori*, inquit, *datum est ut Fratres suos confirmet*, (1) - ita Mafiliensis Lucæ textum ad marginem citans.

Et verò qui Galliarum Episcopi sæpiùs asserunt Pontificibus Romanis, injunctum à Christo fuisse officium Fratres suos in Fide confirmandi, ulteriùs tradunt Pontifices Petri Cathedram occupantes illi officio nunquam defuturos, *Petrus*, inquit, *Senonensis Archi-Præsul, confirmandis suis Fratribus prepositus fuit, atque ipsos sine ullâ intermissione confirmabit ac in suâ Cathedrâ Romæ stabilitâ semper docebit* (2) *Christus*, scribebat ut suprâ vidimus Illustr. de Fenelon, Cameracensis Antistes : *Petri Fidem in suâ Sede nunquam defuturam promittit, atque ex eâ Petrum suos Fratres in æternum confirmaturum* ; & in Mandat. Pastoralis an. 1714. *O Ecclesia Romæ fundata, ex quâ Petrus suos Fratres in æternum confirmabit.* (3) Paria cæterorum Galliarum Præsulorum testimonia mitto innumera in quibus, ut percipis, non solum contendunt Illustrissimi Scriptores, Petrum in suâ Cathedrâ perpetuum habere Fratres suos in Fide confirmandi officium, sed asserunt præterea Petrum in suâ Cathedrâ Romæ constitutâ perpetuò ac jugiter suos Fratres in Fide confirmaturum, proindeque vi divinæ promissionis suo, *Fratres confirmandi*, officio nunquam defuturum. En Germana Gallorum Antistitum Doctrina, quæ dilucidior fiet, ac splendidior his Senonensis Archiepiscopi verbis : *ut divina promissa executioni demandentur, essentielle est, ut Ecclesia in eâ formâ subsistat, quam Christus ipsi dedit habens nimirum pro capite Petrum in suis Successoribus junctam cum suis Fratribus, ipsorum nomine veritatem docentem & profitentem*, atque *Frates suos in eâ sui ministerii vi ac soliditate perpetuò confirmantem.* (4) Aurea hæc tabulisque cedrinis sculptenda verba, quæ dignos perillustres Gallicanæ Doctrinæ defensoris sensus exprimant ; quandiu stabunt divinæ promissiones, tandiu Petrus in suis Successoribus Fratres suos in veritate confirmabit. Si Petrus in suis Successoribus id aliquando non præstaret, si huic *confirmandi* of-

(1) In Mand. Pastor. Die 26. Junii 1716. Le Successeur de Saint Pierre, à qui il a été donné de confirmer ses Freres.

(2) *Mosis 1^o. ad sua olim Discipulos, refrac.* Pag. 6. Pierre a été chargé de confirmer ses Freres, & il les confirmera sans cesse ; & Pierre parlera toujours dans la Chaire.

(3) O Eglise de Rome, d'où Pierre confirmera à jamais ses Freres.

(4) *Epist. I. ad Episc. Bononiensem d. n. i die 31. Decemb. an. 1720. pag. 12.* Il est essentiel à l'exécution des promesses, que l'Eglise subsiste dans la forme que Jesus-Christ lui a donnée, c'est-à-dire, ayant à sa tête Pierre dans ses Successeurs uni à ses Freres, enseignant & profitant en leur nom la vérité, & les y confirmant jusqu'à la consommation des siècles, par la solidité & la force de son Ministère exprimée par le nom de Pierre.

28 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

ficio deesset, irrita tunc fierent divina promissa. Quare? quia ut illa executioni demandetur non sufficit, quòd Petrus in suis Successoribus habeat officium confirmandi suos Fratres; sed essentiale est, ut eos perpetuò confirmet, seu ut ipsissimis Senonensis utar verbis: *essentiale est ut Ecclesia caput habeat Petrum in suis Successoribus Fratres suos in veritate perpetuò confirmanrem, vi nimirum ac soliditate sui ministerii.* Id inquam essentiale est, ut divina compleantur promissa, sicuti essentiale pariter est juxta clarissimum Scriptorem, ut Petrus in suis Successoribus maneat junctus cum suis Fratribus, atque ipsorum nomine veritatem doceat, & profiteatur, nil hic ambiguum, nil æquivoctum, nil obscurum, nil quod rem nostram planè non conficiat.

Stet igitur immotum divinam illam Christi sententiam: *Ego rogavi pro te, &c.* in quâ Fidei indeficientis promissionem nostri etiam agnoscunt adversarii, non modò Petrum interprete Clero Gallicano, sed & Petri Sedem, seu Successores respicere ac Romanis Pontificibus non injunctum à Christo dumtaxat, sed & datum seu concessum, ut in dissidiis circà Fidem aut mores emergentibus Fratres suos in Fide confirmet & corroborent.



C A P U T I I I.

Insignis S. Irænei locus interprete amplissimo Gallorum Antistitem ordine supremam & insaillibilem ostendit Apostolicæ Sedis auctoritatem.

Fulgentissimi, nascentis Ecclesiæ Gallicanæ, jubaris verba; statim exponere juvat: *maxima*, inquit, (1) & *antiquissima*, & omnibus cognita à gloriosissimis duobus Apostolis Petro, & Paulo, Roma fundata & constituta Ecclesia eam, quam habet ab Apostolis traditionem, & annuntiatam hominibus Fidem per Successiones Episcoporum pervenientem usque ad nos, indicantes, confundimus eos, qui quoquo modo, vel per sibi placentia, vel vanam gloriam, vel

(1) Lib. 1^o. ad J.
1^a arif. Cap. 3.

per cecitatem & malam sententiam præter quàm oportet, colligunt : ad hanc enim Ecclesiam propter potiorem (al. potentiorē) principalitatem , necesse est omnem convenire Ecclesiam. Splendido hoc Irenæi testimonio, apertissimè & invictè stabiliri, ac confirmari Sedis Apostolicæ, seu Ecclesiæ Romæ fundatæ, infallibilitatem contendunt illius assertores. Nunquid enim, inquirunt ; 1^o. Una Ecclesiæ Romæ fundatæ traditio, ad omnes Hæreticos confundendos sufficeret, si mutationi, si adulterationi, si errori esset obnoxia ? Eam tamen unam refellendis ac confundendis Hæreticis satis esse diserte docet S. Irenæus. 2^o. Juxta S. Doctorem necesse est, ut omnis Ecclesia in Fidei Doctrinâ conveniat cum Ecclesia Romæ fundatâ ; porro, inquirunt, sola autoritas infallibilis, ut omnes fatentur Theologi, hanc secum, in Fide sentiendi necessitatem omni Ecclesiæ imponere potest ; undè qui Romanæ Ecclesiæ Fidei indeficientis, privilegium abjudicant, ubiquè docent post Decreta Romanâ, nullam Ecclesiæ universali illa recipiendi necessitatem incumbere, sed plenam illis contradicendi libertatem inesse, nec juxta ipsos necesse est ut omnis Ecclesia, cum Ecclesiâ Romæ fundatâ, in Doctrinâ Fidei conveniat ; imò potius necessarium est, ut Ecclesia Romana totius Ecclesiæ Doctrinam sequatur. 3^o. Quare, inquirunt, necesse est juxta S. Irenæum, ut omnis Ecclesia in Fidei Doctrinâ cum Ecclesiâ Romanâ conveniat ? Num quia ceteræ Ecclesiæ cum Romanâ concordant ? Nullatenus, ludicra sanè hæc interpretatio quâ admissâ is esset Irenæi sensus : necesse est ut omnis Ecclesia, qua in Fide jam concordat cum Ecclesiâ Romanâ, cum ipsâ in Fide conveniat ; quo quidem, quid absurdius, quid insulsius S. Doctori affingi potest ? Num quia tanta in Ecclesiâ Romanâ viget autoritas, ut omni Ecclesiæ necessitas incumbat illius traditioni ac Doctrinæ consentiendi ? Ita planè ; hanc ipsam rationem assert Lugdunensis Antistes : ad hanc enim Ecclesiam, inquit, propter potiorem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam ; vi igitur ipsâ suæ autoritatis habet Ecclesia Romana, juxta Irenæi sententiam, ut omni Ecclesiæ in rebus Fidei secum ipsâ conveniendi necessitatem imponat, ut ipsius traditio omnibus Hæreticis confundendis sufficiat ; porro tantam in Ecclesiâ Romæ fundatâ agnoscere auctoritatem perindè esse ac eam, supremam & irrefragabilem confiteri, vel obtusus intelligit, quod nec ipsi dissentientur Romanæ infallibilitatis hostes. En argumentum, quod celebri Irenæi loco passim desumitur ad vindicandam Sedis Apostolicæ, seu Ecclesiæ Romæ fundatæ, infallibilitatem.

30 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

Quid ad hoc argumentum Romanæ infallibilitatis ofores ! multa certè , & mira illa quidem , quia cordatis Theologis plerumquè indigna , penè dixi ridicula. Alii pondere veritatis oppressi in eo Irenæi testimonio immotam & indeficientem Romanæ Ecclesiæ Fidem prædicari inficias ire nequaquam valuerunt (1) optimè isti quidem ; alii veritatem quam mente vel inviti perspicunt , ore profiteri gravantur , quia suis adversatur præjudicatis opinionibus ; illi autem , egregium S. Irenæi locum , dissimulare ac silentio regere , quàm futilibus , quod unum poterant , responsionibus vim illi novam ac pondus indere maluerunt (2). Audaciores alii , Irenæi testimonium , suis illustrare commentis enixi sunt. Quid illi porro ? Id unum frigide ogganniunt , scilicet , illa Sanctissimi Martyris verba : **POTIOREM PRINCIPALITATEM** solum declarare Ecclesiæ Romanæ primatum , nec plus ultra (3). Verborum feracior est Doctor Turnelius , an sensus & ratione cæteris abundantior , ipse judex esto ; ille itaque velut ex tripode pronuntiat , 1º. Hæreticos traditione Romanæ Ecclesiæ juxta Irenæum confundi , non quasi hæc una sufficiat , sed quia cum cæteris Ecclesiis Romana in eandem Fidem conspirat. 2º. Verba illa Irenæi , **POTIOREM PRINCIPALITATEM** Romanæ Sedis primatum rectè ostendere , non verò illius infallibilitatem ; de necessitate verò quam omni Ecclesiæ incumbere tradit Irenæus cum Ecclesiâ Romæ fundatâ in Doctrinâ Fidei conveniendi , in quo tota

argumenti vis elucescit , apud Doctorem Sorbonicum (4) ne vola quidem aut vestigium est.

En quò recidunt omnes explanationes , quibus adversarii nostri splendendum S. Irenæi testimonium exponere , seu potius obscurare tendunt ; eas refellere nec vacat , nec patitur operis nostri institutum , imò & supervacaneum foret ; ut pote quas retulisse , refutasse est ; iis igitur missis fictionibus , de solâ agimus Gallicanorum Episcoporum mente , nec tam inquirimus quid de egregio illo Irenæi loco sentiendum sit , quàm de illo quid senserint Galliarum Præsules. Ea autem producent quæ , si quæ unquam , Apostolicæ Sedi , seu Romanæ Ecclesiæ summam , ac erroris planè nesciam , auctoritatem ex Irenæi sententiâ manifestè adjudicant. 1º. Enim quod adversarii nostri ubique silent ac æternâ sepulchrum vellent oblivione , ubique illi inculcant ac prædicant : omnibus scilicet Ecclesiis incumbere cum Ecclesiâ Romæ fundatâ vel Sede Apostolicâ seu Romano Pontifice , in Doctrinâ Fidei conveniendi necessitatem. 2º. Ita

(1) *Defensor delat.* Cl. Gallie. 1632. Parte 3. Lib. XV. cap. 6.

(2) *Lavesius* in sua Epistola in nomine solennitate professi infallibilitatis cultorum argumenta infringere conatur.

Dupin , in suis de antiquâ Ecclesiâ Dissert. de sententiâ duâ. V. cap. 3. in quo refellere suspicis argumenta , quibus R. P. infallibilitatem adscribitur.

Natalis Alexander in Hist. Eccl. sæculi XV. & XVI. dissert. 4. in qua illud idem intendit quod prælaudati Scriptores

(3) *Simon Vigor* ad responsionem in Concilio. Babil. Comment. Cap. 3. &c.

(4) *De Ecclesiâ* Tom. 3. pag. 235. & seq.

dunt necessariam illam omnium Ecclesiarum cum Romanâ consensionem, non temporaneam esse, ac certis solummodo temporibus exhibendam, sed jugem, sed perpetuam, nullique seu avorum seu locorum differentia affixam. 3°. Docent Sedis Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatâ traditionem tanquam certissimam Fidei regulam à ceteris Ecclesiis spectandam esse; eamque solam *consuendis* Hæreticis omnibus planè sufficere. 4°. Tandem illud Irenæi testimonium, sicuti ceteri Pontificia inerrantia cultores passim urgent ad vindicandum Sedi Apostolicæ seu Ecclesiæ Romanæ Fidei indeficientis privilegium. Hæc totidem Paragraphis ostendere pergitur.

§. I.

Gallici atatis nostræ Præsules ubique docent, omnibus Ecclesiis incumbere necessitatem cum Ecclesiâ Romanâ seu Apostolicâ Sede, seu Romano Pontifice in Doctrinâ Fidei conveniendi.

G Allorum Antistitum verba referte, tota ac plena sit hujusce assertionis probatio. *Commune hoc officium*, inquit, Petrus de Marca Archi. Tolosanus (1) *communione cum Ecclesiâ Romanâ, cui impendendo cum ceteris Provinciis Gallia adstringitur, cognoverat ante omnes vetustissimus ille Lugdunensium Antistes Irenæus, qui unus scripsit quod omnes sentiebant: ad Romanam Ecclesiam, inquit, propter POTENTIOREM PRINCIPALITATEM, necesse est omnem convenire Ecclesiam, quasi diceret juxta sinceriores illorum verborum interpretationem eam esse vim unitatis, qua principium & originem à Petri Sede trahit, ut cum eâ sentiendi NECESSITATEM CAETERIS IMPONAT.* Card. Archi. & Episcopi Parisiis congregati an. 1728. ad Regem Scribentes: *Primatus*, inquit, (2) *quem in Papa agnoscimus, non consistit in simplici honoris præminentiâ, necesse est, inquit Irenæus, omnem Ecclesiam ad Romanam convenire propter potiorē illius auctoritatem.*

Emin. de Bissy, Episcopus Meldensis, in suo Mandato Pastor. 1. Sept. an. 1718. *cum Ecclesiâ Roma fundatâ, inquit, omnes uli-*

(1) De concord. n.p. & Sacerd. l. 1. cap. 2. n. 600

(2) Page 59. La Primauté que nous reconnaissons dans le Pape, ne se borne pas à une simple préminence d'honneur: il est né-

cessaire, dit Saint Irenée, que toutes les Eglises se réunissent à celle de Rome, à cause de la principale autorité.

quæ Ecclesia, ac Fideles per orbem dispersi, in rebus Fidei convenire debent propter excellentem illius principatum, ac quia ab ipsâ Fideles omnes prima percipere Fidei elementa. (1) Præcipuum illud est, ad Clementem XI. scribebant Emin. de Noailles, Paris. Archi-Præful, alique octo Galliarum Antistites; prima Sedis decus, ut ad ipsam tanquam unitatis & veritatis centrum eadera conveniant; hoc juxta paternam consuetudinis normam Tridentina Synodus, hæc summi Pontifices observandum decernunt, (2) certum est, inquit, Illustr. de Languet, Senonensis Archi-Præful in Monito 2º. Ad suæ olim Dioeceseos refractarios, juxta venerandum Magni Irenæi qui matricium & originalium Orientis Ecclesiarum traditionem nobis attulit testimonium, quod omnis Ecclesia in Fidei Doctrinâ cum Ecclesiâ Romanâ convenire debet propter potiorem illius principatum. (3) Illustr. de Belſunce, Episcopus Mafſilienſis, in suo Documento Pastoralis, contre deux Sermons prêchez à Geneve, edito an. 1736. Cum hæc, inquit, Ecclesiâ Romanâ, omnes ubique Ecclesiæ ac Fideles per orbem dispersi in rebus Fidei convenire debent propter illius Sedis principatum (4); & in Docum. Pastor. super libertatibus Eccles. Gallic. Volumus, inquit, indivulſe adhærere Ecclesiâ Romanâ Matri & Magistra, quâ cum omnes Ecclesiæ ac Fideles omnes per universum orbem dispersi in causis divinis convenire debent propter potiorem illius principalitatem; hi sunt genuini Ecclesiâ Gallicanâ sensus, atque ipsi impositi, qui alios eidem sensus attribuit (5).

Hanc quæ omnibus Ecclesiis incumbit Sedi Apostolicæ, seu Romano Pontifici in Fidei Doctrinâ adhærendi necessitatem fufius inculcant ac latius evincunt inter alios Jacobus Benignus Bosſuetius Episcopus Meldensis, in Sermonē habito ad convent. Parisiensem an. 1682. pag. 38. & seq. item in secundâ. Instruēt. Pastor. sur les promesses de l'Eglise; cujus caput 87. hunc præ se fert titulum:

Communio

(1) Page 10. C'est avec l'Eglise de Rome, que toutes les Eglises particulieres, & les Fideles repandus sur la terre, dovent s'accorder sur les matieres de la Foi, à cause de son excellente principauté, & parce que c'est d'elle que ces mêmes Fideles ont reçu les premiers elements de la Foi.

(3) Page 51. Il est certain, selon ces paroles si respectables du Grand Saint Irenée, que nous a apporté la tradition des Eglises matricielles & originales de l'Orient, que toute l'Eglise doit convenir avec l'Eglise Romaine (dans la Doctrine de la Foi), à cause de l'excellence de l'autorité, de la grandeur de son origine, au-dessus des autres Eglises.

(4) C'est avec l'Eglise de Rome que toutes les Eglises particulieres, & les Fideles repandus dans l'Univers doivent s'accorder sur les matieres de la Foi, à cause de la préminence de son siège.

(5) Page 38. Nous voulons demeurer inſéparablement uni à l'Eglise Romaine, à cette Eglise Mere & Maternelle, avec laquelle toutes les Eglises & tous les Fideles repandus par toute la terre, doivent s'accorder dans les causes de Dieu, à cause de la principale & excellente principauté: Ce sont là les véritables sentimens de l'Eglise de France; & en lui en impose, quand on lui en attribue d'autres.

Communio cum R. Pontifice necessaria juxta acta primorum generalium Conciliorum, ipsi Ministro Jurieu probata (1). Petrus de Marca, laudatus toto Cap. 2. Lib. 1. de Conc. Sac. & Imp. Illustr. de Fenelon, Arch. Camerac. in Docum. Pastor. Primâ Martii an. 1706. Num. 24. & in Docum. Pastor. 29. Junii an. 1714. num. 7. Illustr. de S. Albin, Camerac. alter Archiep. Doc. Pastor. 23. Junii an. 1732. pag. 25. Item in Doc. Pastor. adversus consultationem Advocator. Parisiensium pag. 10. & seqq. Illustr. de Colongue, Episcopus Aptensis passim in Doc. Pastor. 20. Dec. 1717. Illustr. de Languet, Arch. Senonensis in suis observationibus in Docum. Pastor. Eminentissimi de Noailles, Num. 48. Item in primâ ad Episcopum Antistiodor. Epistolâ pag. 64. & seq. & iterum in Monito 2°. ad suâ olim Diœceseos refractarios pag. 51. & seqq. & Monito 3°. pag. 6. & pag. 88. Illustr. de Belfunce, Episcopus Mâsiliensis in Docum. Pastor. super lib. Eccles. Gallic. pag. 65. & seqq. & in Docum. Pastor. *contre deux Sermons prêchez à Geneve*, edito an. 1736. pag. 20. & 21. Illustr. de Revol, Episc. Oleron. Mand. Pastor. 21. Aprilis 1714. Vix integrum volumen sufficeret indicandis cæteris Gallorum Antistitum locis, quæ assertioni nostræ quàm maximè favorabilia sunt.

Hanc consensionis necessitatem, nec obscurius exprimunt Galliarum Episcopi, quando tam sæpè, tam nitidè cum Hieronymo docent : *spargere illum qui cum Romano Pontifice non colligit* ; id autem expressè tradunt Emin. de Mailli, Arch. Remensis in Docum. Pastor. 10. Sept. 1718. pag. 14. Emin. de Bisly, Mand. Pastor. 1. Sept. an. 1718. pag. 10. Illustr. de Fenelon, in Docum. Pastor. 29. Junii 1714. Num. 11. Episcopus Andegavensis in opusculo cui titulus : *Avis instructifs*. Editio an. 1717. pag. 8. Episcopus Grassensis, in Mand. Pastor. 21. Oct. 1718. pag. 3. Episcopus Nivernensis, Mand. Pastor. 7. Sept. 1718. pag. 4. Episcopus Mâsiliensis, in suo Docum. Pastor. *contre deux Sermons prêchez à Geneve*, edito an. 1736. parte primâ, pag. 20. Episcopus Bajonensis, Docum. Pastor. 20. Julii 1729. pag. 65. Illustriss. de Languet, Archiepiscopus Senonensis in suâ primâ ad Episcopum Antistiodor. Epist. pag. 65. ac tandem, ut innumeros taceam, Cardinales, Arch. & Episc. Gall. Parisiis congregati in communi ad Regem Epistolâ datâ die 4. Maii 1728. pag. 53.

At regeret adversarii quorsum ista, quæ nullus negat, inficia-

(1) La Communion avec le Pape, nécessaire selon ces Actes (des premiers Conciles Généraux) avoués par le Ministre Jurieu.

tur nemo? Dicunt Galliarum Antistites necessarium esse, ut omnes Ecclesiæ cum Romanâ in Doctrinâ Fidei consentiant, quia ætate quam vivimus una est Ecclesiæ Romanæ cum cæteris Fides; nil igitur mirum, quòd Illustrissimî Præsules hanc Ecclesiæ Romanæ seu R. Pontifici adhærendi necessitatem ubiquè urgeant, ex quo certè pro infallibilitate Romanâ, nil potest concludi.

Verùm quàm insulsâ, quàm commentitia, quàm à Gallorum Antistitum Doctrinâ procul aliena sit hæc adversariorum responsio, mecum jam expende, Lector oculate. 1º. Juxtâ pulchram hanc adversariorum interpretationem hoc erit Gallorum Antistitum ratiocinium: *necessè est, ut cætera Ecclesia cum Romanâ in Fide conveniant, quia cætera cum eâ in Fide conveniunt; seu quando cætera Ecclesia cum Romanâ in Fide conveniunt, tunc necessè est ut cætera cum eâ conveniant.* Stolidum & ineptum, ut vides, nimis est hoc ratiocinium, ut eruditis tot Galliarum Episcopis cum adversariis nostris illud affingere non erubescas. 2º. Hanc cum Romanâ Sede in Fide conveniendi necessitatem ubiquè urgent Antistites Gallicani ad commendandam, ac extollendam Romanæ Sedis suprâ cæteras autoritatem, id cuicumque citata ipsorum loca perlegenti certum erit ac indubium; at si valet adversariorum interpretatio, ea necessitas ad extollendam Romanæ Sedis suprâ cæteras autoritatem nullatenus conducit, de Parisiensi enim & quacunque aliâ Ecclesiâ æquè dicitur ac de Romanâ, quòd cæteræ Ecclesiæ cum Parisiensi in Fide concordare debent, quando cæteræ Ecclesiæ concordant. 3º. Si Fides adversariis, ideòjuxtâ Gallicanos Episcopos, omnes Ecclesiæ cum Romanâ in Fide convenire debent, quia cæteræ cum eâ Fide concordant; at consule laudata Gallorum Antistitum testimonia, commentitia hæc ratio ab eorum nemine traditur, à nemine assertur, in eo solo unicè loco requiescit, eamque reperias, in quo nata, dico, in præjudicatâ adversariorum mente. 4º. Scire desideras, quare omnibus Ecclesiis juxta Gallicanos Episcopos necessitas incumbat cum Romanâ Sede in Fide conveniendi? Causam non dissimulant candidi juxtâ ac avitæ traditionis amatores Antistites, ea verò est quæ inania adversariorum figmenta penitus disjiciat; siquidem ubiquè tradunt Romanam Ecclesiam cæteris secum sentiendi necessitatem imponere, seu necessè esse, ut cæteræ Ecclesiæ cum Romanâ in Fide conveniant, non quia cæteræ cum eâ concordant, sed quia Romanus Pontifex, Romana Sedes suprâ cæteras habet primatum; ità planè juxtâ genuinam & expressam Gal-

Iorum Antistitum sententiam : ceteris Ecclesiis cum Romanâ in Fide conveniendi necessitas incumbit *propter illius Ecclesiæ suprà cæteras principatum*, seu ut olim aiebat fulgentissimum Ecclesiæ Gallicanæ lumen S. Irenæus, PROPTER POTIOREM ILLIUS PRINCIPALITATEM. Num dubitas ? at quæ suprà retulimus, expende Gallorum Antistitum verba, consule quæ citavimus, innumera eorum testimonia, nec ampliùs dubitabis ; hæc est Gallorum Antistitum una vox, una Doctrina, quòd Ecclesiæ Romanæ seu R. Pontificis primatûs potentior autoritas, non verò Ecclesiæ Romanæ, ut fingunt adversarii, cum ceteris concordia, omnibûs Ecclesiis secum sentiendi necessitatem imponat. Hanc necessitatem non repetunt Illustrissimi Præsules ex cæterarum Ecclesiarum cum Romanâ in Fide consensu, sed ex potiori primæ Sedis autoritate, itâ ut cæteræ Ecclesiæ ideò teneantur cum Romanâ in Fide convenire, quia Romanus Pontifex, Romana Ecclesiâ suprà cæteras habet Principatum : *propter potiozem principalitatem, &c.*

Hæc ad refutanda adversariorum commenta ultrò, ni fallor, sufficiunt, quæ tamen non sint nisi præludia ; quæ enim jamjam dicturi sumus, nullum exoriciis interpretamentis, nullum inanibus cavillationibus locum relinquere possunt ; interim maneat immotus, quod demonstrandum nobis erat Gallicanos, videlicet, Antistites ubiquè profiteri ac illud prædicare, quod omnibus Ecclesiis incumbat cum Ecclesiâ Romanâ, seu Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei conveniendi necessitas.

§. I I.

Juxtâ Gallicanos Antistites semper ac perpetuò necesse est, ut omnis Ecclesiâ cum Romanâ seu Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei conveniat.

ID 1^o. colligitur ex dictis, cum enim juxta communem Gallorum Antistitum Doctrinam, ut vidimus, hæc necessitas cum Sede Apostolicâ in Fide conveniendi omnibus Ecclesiis incumbat propter illius suprà cæteras Primatum seu Principatum ; sive quod idem est, cum Sedis Apostolicæ seu Romani Pontificis Primatus causa sit cur cæteræ Ecclesiæ cum Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei convenire debeant, tamdiù certè omnibus Ecclesiis hæc necessitas incumbet, quamdiù Sedes Apostolica seu Romanus Pontifex Pri-

E ij

matum obtinebit, & consequenter semper ac perpetuò necesse erit ; ut omnis Ecclesià cum Sede Apostolicà in Doctrinà Fidei conveniat ex certissimà quippe Catholicorum omnium sententià, Sedes Apostolica, seu Romanus Pontifex, Primatum sibi à Deo suprà, ceteros concessum nunquam non habiturus est.

II. Hæc duo constanter & ubique tradunt Antistites Gallicani, 1°. consensionem cum Romano Pontifice, cum Sede Apostolicà seu Ecclesià Romæ fundatà, *semper & inviolatè* ab omnibus servandam esse. 2°. Hanc consensionem in nudis verbis vel in externo ac sterili obsequio non consistere, sed in sincerà unius ejusdemque Fidei cum Sede Apostolicà professione, ità ut cum eà unitus non sit qui dogmaticis illius decretis obsteret, quive idem in Fide cum ipsà minimè sentiret. Si porrò hæc ità sunt, ut sunt revera, evidentissimè patet omnes juxtà Gallorum Antistitem Doctrinam *semper & inviolatè* teneri unam eandemque Fidem cum Sede Apostolicà seu Romano Pontifice profiteri, ac dogmaticis illius decretis adherere ; restat igitur, ut quæ duo de Gallicanis Episcopis protulimus, expressis ipsorum verbis elucidentur ac confirmentur.

Constans itaque, 1°. est ac perpetua Gallorum Antistitem Doctrina consensionem cum Romano Pontifice, cum Sede Apostolicà seu Ecclesià Romæ fundatà *semper & inviolatè* ab omnibus servandam esse ; innumera sunt quæ id evincunt ipsorum testimonia, plura, sed pauca, inter tanta hæc subijcimus.

Cardinales, Archiepiscopi & Episcopi Galliarum, in 2°. Memoriali quod Philippo Aurelianensium duci tunc Regni Moderatori obtulerunt mense Martio an. 1717. *nos conservabimus*, inquit, (1) *ut cum S. Cypriano loquamur, unitatem in Ecclesià, nunquam discedentes à Cathedrâ quam Deus instituit, ut illius unitatis esset centrum* : & in 1°. Memoriali pag. 19. *inviolatè astricci Apostolica Sedi vinculis qua Christus ipse formavit, conservabimus intimos obsequii sensus qui jure illi denegari non possunt*. (2)

Jacobus Benignus Bossuetius, Episcopus Meldensis, in Sermone habito ad Episcopos Parisiis congregatos an. 1682. ac maximis encomiis ab eo conventu ceterisque passim Galliarum Episcopis celebrato : *Autoritas Ecclesiastica*, aiebat, *in unius (Petri) personâ primò stabilita non aliâ conditione propagata est, quam ut semper*

(1) Page 42. Nous entendrons pour parler avec Saint Cyprien l'unité dans l'Eglise, en ne nous separant jamais de la Chaire que Dieu a établi pour en être le centre.

(2) Inviolablement attachés à la Chaire Apostolique par des liens que J. C. même a formés, nous conserverons pour elle les sentimens respectueux qu'on ne peut lui refuser avec justice.

ad unitatis suæ principium revocaretur, & omnes, qui eam auctoritatem gerendam habebunt, eidem Cathedra inseparabiliter adherere tenerent. (1) Et in primo Documento Pastoral: sur les promesses de l'Eglise, num. 32. in hac inviolabili adhesionem Cathedra divi Petri Christi promissis ducimur. (2)

Eminentissimus de Bisfi, in Docum. Pastor. 14. Junii an. 1728. *Ecclesia Romana quam Christus constituit caput corporis quod semper debet esse unum, & quod tamen hanc unitatem servare non potest, nisi illi Ecclesie conjunctum maneat.* (3) Et in Mand. Pastor. 1. Sept. an. 1718. *Summus Pontifex visibile est corporis mystici Jesu Christi caput, cui omnia membra debent arctè uniri ut sint in communione Sanctorum, ejusque emolumentorum sint consortes & ut iis qui se dignos redderent, ut separarentur à communione hujus primæ mundi Ecclesie quæve crederent in tali statu se Agnum comedere posse, ac aliis Sacramentis communicare, absque sui ipsius & illorum profanatione* (4).

Eminentissimo Antistiti apprimè concinunt Episcopi Nivernensis, Mand. Pastor. 7. Sept. an. 1718. pag. 4. Grassensis, Mand. Pastor. 11. Oct. 1718. pag. 3.

Eminent. de Noailles, Archi. Paris. in Mand. Pastor. 3. Oct. 1718. *Cathedra Petri, inquit, suos Dioecesanos allocutus centrum est unitatis Catholica, inviolabiliter ei adhereatis* (5). Eminent. de Mailli, Arch. Remensis, in Mand. Pastor. 1. Sept. 1718. *inviolabili nexu conjungimini Ecclesie Romana quæ eæterarum Mater est ac Magistra* (6). Illustrif. de Villeroy, Arch. Lugdun. in Mand. Pastor. 24. Sept. 1718. *edocendus eras, ut inviolabiliter unitatis centro adhereres & capiti Ecclesie* (7). Episcopus Bajonensis, in Docum. Pastor. 20. Julii 1729. *Omnes mundi Ecclesie, unam*

(1) Page 24. L'autorité Ecclésiastique, prémièrement établie en la personne d'un seul (Pierre), ne s'est répandue, qu'à condition d'être toujours ramenée au principe de son unité; & tous ceux qui auront à l'exercer, se doivent tenir inseparablement unis à la même Chaire.

(2) Page 98. Dans cet inviolable attachement à la Chaire de Saint Pierre, nous sommes guidés par la promesse de Jesus-Christ.

(3) Page 14. L'Eglise de Rome, que Jesus-Christ a établie la tête d'un Corps qui doit toujours être un, & qui ne peut rouvrir son sein à ceux qui ne demeurent unis avec elle.

(4) Page 10. Le Souverain Pontife est le Chef visible du Corps multiple de Jesus-Christ, avec lequel tous les Membres doivent être

étroitement unis pour être dans la Communion des Saints, & pour participer à tous ses avantages. Malheur à ceux qui se rendroient dignes d'être séparés de la Communion de cette première Eglise du monde, & qui croiroient pouvoir en cet état manger l'agneau, participer aux autres Sacraments sans les profaner, & sans devenir eux-mêmes des profanes.

(5) Page 6. La Chaire de Saint Pierre est le centre de l'unité Catholique; demeurez-y inviolablement attachés.

(6) Page 16. Soyez inseparablement unis à l'Eglise Romaine, qui est la Mere & la Maitresse des autres.

(7) Page 4. Il falloit vous apprendre à être inviolablement attachés au centre de l'unité & au Chef de l'Eglise.

tantum componere debent cum Ecclesiâ Romanâ intimâ & inviolabili Communione, quam semper servare debent cum eâ (1). Episcopus Carcassonenfis, Mand. Pastor. 5. Julii 1729. *omnis fidelis Ecclesia Romana inviolabiliter adharere tenetur* (2). Episcopus Aptensis Docum. Pastor. 20. Dec. 1717. *Papa centrum unitatis & Fidei, quo tendere corde & mente omnis Christianus tenetur*, (3) Episcopus Bononienfis, Docum. Pastor. 1724. *Hoc refert Charissimè, ut vos hortor, ne unquam à Fide Ecclesia Romana recedatis, hæc enim sancta Sedi Apostolica unione una est Ecclesia.* (4) Episcopus Vivariensis, Mand. Pastor. 1. Sept. 1718. *Huic communioni (Ecclesiæ Romanæ) omnes adharere tenemur, in quâ vivere cupimus & mori* (5) Episcopus Mafilienfis in Docum. Pastor. super libertat. Eccles. Gallic. *Huic Rom. Ecclesia caterarum Matri & Magistra inseparabiliter adharere volumus, hæc sunt vera Ecclesia Gallicana sensa* (6). Illustrissimus de Fencelon, in Docum. Pastor. 1. Martii 1706. Num. xxiv. *inviolabiliter*, inquit, utens verbis Cleri Gallicani ad Innocentium X. an. 1653. scribentis, *cum Cathedrâ Petri servanda est communio* (7).

Qui plura & uberiora desiderat, consulat Illustr. de Languet, Archiepiscopum Senonensem. Illustr. de S. Albin, Archiepiscopum Cameracensem in locis supra (8) indicatis.

2°. Nec minus est ad mentem Gallorum Antistitum, hanc cum R. Pontifice, cum Sede Apostolicâ seu Ecclesiâ Romæ fundatâ unionem, ab omnibus semper & inviolatè servandam, in nudis verbis vel in externo ac sterili obsequio minimè consistere, sed in sincerâ unius ejusdemque Fidei cum ipsâ professione; itâ ut ille cum Sede Apostolicâ junctus non sit, qui illius decretis obisteret, nec idem cum ipsâ in Fide sentiret; *en est vis unitatis*, inquit, Petrus de Marca, Arch. Tolosan. de Concord. Sac. & Imp. Lib. 1. cap. 2. num. 6. *Quæ principium & originem à Petri Sede trahit, ut cum ea sentiendi necessitatem cæteris imponat. Romana*

(1) Toutes les Eglises du monde n'en doivent faire qu'une avec celle de Rome, par la Communion intime & inviolable qu'elles doivent garder avec elle.

(2) Tout Fidele doit être inviolablement attaché à l'Eglise de Rome.

(3) Le Pape, centre de l'Unité & de la Foi, où tout Chrétien doit se rendre de cœur & d'esprit.

(4) Page 19. Il ne me reste, mes très-chers Freres, qu'à vous exhorter de ne vous écarter jamais de la Foi de l'Eglise de Rome.

C'est par l'union au Saint Siège Apostolique, que l'Eglise est une.

(5) C'est à cette Communion (de l'Eglise de Rome), que nous devons tous être attachés, & dans laquelle nous voulons vivre & mourir.

(6) Page 28. Nous voulons demeurer inébranlablement uni à l'Eglise Romaine, à cette Eglise Mere & Maternelle, . . . ce sont là les véritables sentimens de l'Eglise de France.

(7) Il faut conserver une Communion inviolable avec la Chaire de Pierre.

Ecclesia, inquit, Emin. de Bissy, Docum. Pastor. suprà laudato, *quam Christus constituit centrum communionis Ecclesiastica, & caput corporis quod unum semper esse debet, quòd que tamen unitatem servare non potest, nisi cum eà maneat unitum tum SENSUUM CONFIRMATIONE, tum perfectà omnium suorum membrorum subordinatione*, (1) *hac communio*, inquit, Illustr. de Ratabon, Episcopus Vivariensis in Mandato 1. Sept. 1718. pag. 5. *cum Romanà Ecclesià in solo obsequio minimè consilii, sed etiam in FIDE ET DOCTRINA* (2). *A Fide Ecclesia Roma nunquam esse recedendum*, modò aiebat Episcopus Bononiensis. *Etiam si reliquum omne quis haberet*, inquit, Illustr. de Colongue, Episcopus Aptensis in Mandat. Pastor. 20. Decembris 1717. *Si R. Pontificis Fidem non sequitur, est extra Ecclesiam Catholicam, cujus unitas semper Fidei unitatem est fundata, hanc ob causam*, pergit eruditus Antistes, *necessarium est, ut fundamentum Communionis Ecclesiastica sit ejusdem Fidei fundamentum, unde Flavianus, olim Patriarcha Antiochenus, Paulino, qui cum R. Pontifice se corde & mente unitum esse gloriabatur, reponchas : si Damasi Communione gloriaris, eam comprobata cum ipsius Doctrinà conformitate* (3).

Plura Gallorum Antistitum testimonia congerere tædet in re tam manifestà; quis enim nesciat quàm sæpe obtruderint Quesnelliani necessariam cum Romano Pontifice, cum Sede Apostolicà communionem ab iis etiam servari posse, qui dogmaticis ipsius decretis renituntur? Quis nesciat Quesnellianos ubique se R. Pontificis, se R. Sedis communioni indivulsè addictos contestari; licèt Clementinæ Constitutioni *Unigenitus* obfisterent? At quis pariter ignorat, quo zelo, quo ardore, in hanc Jansenianorum Doctrinam igitur insurrexerint eruditi Galliarum Antistites? Tam verè doctes, quàm solidè ostendentes necessariam cum R. Pontifice, cum Sede Apostolicà communionem in Fide potissimum consistere, ac de Sedis Apostolicæ communionem frustra sibi blandiri qui dog-

(1) L'Eglise de Rome que Jesus-Christ a établie à la tête d'un Corps qui doit toujours être un, & qui ne peut toutefois conserver cette unité, qu'en demeurant uni avec elle, tant par une conformité de sentiment, & par une subordination parfaite de tous ses Membres.

(2) C'est à cette Communion (avec l'Eglise de Rome) que nous devons tous être attachés. . . . Communion non-seulement de déférence & de respect, mais de Croissance & de Foi.

(3) Quand on auroit tout le reste, si l'on

se détache de la croyance du Souverain Pontife, on est hors de l'Eglise Catholique, dont l'unité est fondée sur l'unité de la Foi; c'est pour cette raison, qu'il est nécessaire que le fondement de la Communion Ecclésiastique soit le fondement de la même Foi; & c'est dans cet esprit, que Flavien, autrefois Patriarche d'Antioche, répondit à Paulin qui se vantait d'être uni d'esprit & de cœur avec le Pape: Si vous êtes, lui disoit-il, dans la Communion de Damase, faites le paroître par une conformité de Doctrine avec la sienne.

matis illius judiciis non obtemperat. Mendacem falsam & illusoriam illam esse unionem, quæ inter eos invenitur, qui in Fide discrepant, quia vera ac necessaria unio exigit, ut idem in Doctrinâ Fidei credatur ac prodicetur; hæc contra refractarios passim tradunt Galliarum Antistites; hæc multis argumentis confirmant ac præ cæteris Illustr. de Languet, Archiepiscopus Senonensis in monito 2º. Adversus suæ olim Dioceseos refractarios à pag. 39. usque ad pag. 44. Consule etiam, si vacat per orium, Mand. Pastor. Emin. de Bisly, 1. Sept. 1718. pag. 8. & seq. Mand. Pastor. Emin. de Mailli, Arch. Remensis, 10. Sept. 1718. pag. 13. & seq. ac tandem Mand. Pastor. Episcopi Aptensis, 20. Dec. anno 1717.

Unum addo, Gallicanos scilicet Episcopos ubi necessitatem urgent cum Sede Apostolicâ conveniendi semper, loqui de necessitate cum Sede Apostolicâ in *Fidei Doctrinâ* conveniendi, ut constat ex laudatis in §. præcedenti ipsorum verbis; ex quo manifestum est necessariam cum Sede Apostolicâ unionem in Fide potissimum consistere.

Jam verò, si juxta Gallicanos Antistites, unio cum R. Pontifice seu Apostolicâ Sede SEMPER ET INVIOLETE ab omnibus servanda sit; & aliundè servari non possit, nisi idem in Fide cum Sede Apostolicâ sentiantur, SEMPER igitur & INVIOLETE juxta Gallicanos Antistites necesse est, ut omnes cum Romano Pontifice seu Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei conveniant, quod erat demonstrandum.

III. Conceptis verbis declarant Antistites Gallicani SEMPER AC JUGITER necesse esse, ut omnis Ecclesiâ cum Romanâ in Fidei Doctrinâ conveniat *sive velitis sive nolitis*, inquit, Illustr. Languet, Senon. Archiep. suæ olim Dioceseos refractarios allocutus, *semper fatendum erit, quod, ut Ecclesiâ alicujus traditio sit legitima & tuta, oporteat ut cum Ecclesiâ Romanâ Doctrinâ conveniat juxta S. Irenæum, (1) & in Monito 2º. pag. 52. oportet, inquit, ut qualibet Ecclesiâ à Romanâ de die in diem recipiat veram Doctrinam, ut ad veram pertineat Ecclesiam, (2) & rursus in monito 3º. pag. 6. cætera Ecclesiâ eo ipso desinerent esse Ecclesiâ,* quò

(1) Monito 3º. pag. 88. Que vous le voudriez ou non, il faudra toujours avouer que pour que la tradition particulière d'une Eglise soit légitime & sûre, il faut qu'elle convienne

avec celle de l'Eglise de Rome, selon S. Irenée. (2) Il faut que toute autre Eglise reçoive de celle-là (de Rome), de jour en jour la vraie Doctrine, pour être de la véritable Eglise.

quò à Romanâ semina Doctrinae quotidie non mutuarentur (1).

Haud absimilia tradit Episcopus Massiliensis in suo Doc. Pastor. super libertat. Eccles. Gallicanæ : SEMPER, inquit, pag. 26. *verum erit dicere, quòd oportet, ut omnes Ecclesia cum Romanâ (in Doctrinâ Fidei) concordent.* (2) Illustr. de Fenelon, Camerac. Archi-Præsul, in hoc, inquit, *centro communi (Romanâ Ecclesiâ) omnes peculiariter Ecclesiæ sine ullâ intermissione comprobant ac renovant suas traditiones, ut quotidie certò sciunt eas non esse vitiatas.* (3)

Nunquam finissemus in prosequendis cæteris Gallorum Antistitum testimoniis his planè consimilibus, unum audire sufficiat Emin.^o de Bissy, causam dilucidè exponentem ob quam SEMPER & JUGITER omni Ecclesiæ incumbat necessitas Ecclesiæ Romæ fundatæ Doctrinæ ac Fidei adhærendi : *Ecclesiæ corpus*, inquit, *semper unum esse debet, porro unum esse non potest, nisi cum Ecclesiâ Romæ fundatâ maneat unum, tum SENSUUM CONFORMITATE, tum perfectâ omnium suorum membrorum subordinatione.* (4)

(4) Loco supra citato.

Adde quòd Galliarum Antistites ex hac quæ omni Ecclesiæ incumbit necessitate cum Romanâ in Fide conveniendi, passim colligunt Sedem Apostolicam, seu Ecclesiam Romæ fundatam, à Fide deviare non posse, ut infra ostendemus; id porro tanquam certissimum ab ipsis haberi supponit, quòd SEMPER ac PERPETUO necesse sit ut omnis Ecclesia cum Romanâ in Fide concordet; quid enim si hæc necessitas perpetua non esset, num ex hac necessitate posset concludi Romanam Ecclesiam à Fide nunquam deviaturam ?

Ex iis omnibus manet apertissimum ac firmissimum, SEMPER ac JUGITER necesse esse juxta Gallicanos Episcopos, ut omnes Ecclesiæ cum Romanâ in Doctrinâ Fidei consentiant, ac dogmaticis illius decretis intimè adhareant.

(1) Les autres Eglises ne seroient point des Follies, dès-qu'elles ne puiseroient point chaque jour dans celle là (de Rome) les semences de la vraie Doctrine.

(2) Il sera éternellement vrai de dire, qu'il faut que toutes les Eglises se réunissent à l'Eglise Romaine, qui est l'Eglise de Pierre, à

cause de sa puissante principauté.

(3) Docum. Pastor. 1. Martii 1706. num. 24. C'est dans ce centre commun, que toutes les Eglises particulières versifient & renouvellent sans cesse leur tradition, pour s'affirmer chaque jour que la leur en particulier n'est point altérée.



§. I I I.

Ecclesiæ Romanæ traditio seu Doctrina cæteris Ecclesiis Fidei Regula & una confundendis Hæreticis omnino sufficiens, juxta Gallicanos Antistites, existit.

I. **H**anc conclusionem ex præcedentibus spontè fluere faciliè percipitur; nunquid enim omnibus Ecclesiis incumbet necessitas, cum Romanâ in Fidei Doctrinâ consentiendi, & quidem semper ac jugiter, si Romanæ Ecclesiæ Doctrina, immota ac certissima non esset Fidei regula? Hujusce profectò consecrarii veritatem apprimò noverant Episcopi Gallicani Meloduni an. 1579. congregati; enim verò præcipiunt ut omnes Fideles *apertâ professione eam fidem pronuntient, quam Sancta Romana Ecclesia, Magistra, columna & firmamentum veritatis profitetur & colit*; volunt igitur, ut verbis utar Illustrissimi de Languet, (1) Antistites venerandi, ut Ecclesiæ Romanæ Doctrina, omnium Fidelium Fidei sit regula: Quare? Si auscultes adversariis ubique fingentibus; quia, inquit, Ecclesia Romana cum cæteris tunc consentiebat; at si attendas laudatos Antistites sua sensa pandentes, *quia*, inquit, *ad hanc, Ecclesiam Romanam propter suam principalitatem, necessum est omnem convenire Ecclesiam.* Vide quomodo memorati Præsules ex hac, quæ cæteris Ecclesiis incumbit, cum Romanâ conveniendi; necessitate, concludant & velint, ut Ecclesiæ Romanæ Doctrina, omnibus Fidelibus sit regula Fidei? en verba præfati conventus: *apertâ professione eam fidem pronuntient (omnes Fideles) quam Sancta Romana Ecclesia, Magistra, columna & firmamentum veritatis profitetur & colit; ad hanc enim propter suam principalitatem necessum est omnem convenire Ecclesiam.* (2) Hæc verba passim citant, siquæ faciunt hodierni Galliarum Antistites (3). Ipso igitur Gallorum Episcoporum judicio, illius Ecclesiæ traditio ab omnibus tanquam certissima Fidei regula est habenda, quâ cum cæteræ Ecclesiæ convenire debent. Porro constat ex Paragraphis præcedentibus omnes Ecclesias cum Romanâ in rebus Fidei convenire, & quidem semper ac jugiter, debere juxta perpetuam Gallorum Antistitum Doctrinam.

(2) *Mémoires du Clergé de France, ancienne Edition, Tom. I. pag. 418.*

(3) *Illustr. de Languet, Archev. de Sens, Monito 1. pag. 47. & alibi.*

(1) *Monito 1^o. pag. 47. L'Assemblée tenue à Melun en 1579. propose à tous les Fi-*

dèles pour règle de leur croyance, ce que croit & professe la Sainte Eglise de Rome.

II. Illius Ecclesiæ traditio certissima est Fidei regula, quam qui sequitur & sequetur, semper veram, semper Catholicam Fidem sequetur; porro juxta Gallicanos Antistites, Romanæ Ecclesiæ Doctrinæ adhærere perinde semper erit ac veram Ecclesiæ Fidem profiteri; quod sic demonstramus. Juxta Catholicos omnes, quamdium stabit Ecclesia, tamdiu erunt notæ, quibus vera Ecclesia à falsis distinguatur, & consequenter notæ quibus vera Ecclesia à falsis discernitur, perpetuæ sunt ac immutabiles, sicut ipsa Ecclesia; atqui juxta Gallicanos Antistites unio cum Romano Pontifice, cum Ecclesiâ Romæ fundatâ, quæ juxta ipsos in Fidei Doctrinâ pontificium consistit, est nota, & quidem *necessaria* veræ Ecclesiæ *ideæque vera Doctrina* (1). Ergo hæc Romano Pontifici, Romanæ Ecclesiæ in Doctrinâ adhesio, perpetua erit veræ Ecclesiæ, veræ Doctrinæ nota, seu quod idem est, perinde semper erit veræ Ecclesiæ, veræ Fidei adhærere, ac Romani Pontificis, Romanæ Ecclesiæ Doctrinæ consentire; res est certissima dummodo constet unionem cum Romano Pontifice, cum Romanâ Ecclesiâ, seu adhesionem Romano Pontifici, Romanæ Ecclesiæ, juxta Gallicanos Episcopos, veræ Ecclesiæ esse notam quâ nimirum à falsis distinguatur; id porro suadent ac persuadent hæc aperta Gallorum Antistitum testimonia. *Vera Ecclesia*, inquit, Illustr. de Languet, Senon. Archiep. *nota est Præsidem habere Sedem Apostolicam & Successorem Divi Petri atque huic vera unionis centro adhærere. . . numquid oblitus es*, pergit idem Archi-Præsul, *adhesionem visibili Ecclesiæ Catholica centro notam esse unitatis Catholica; & Pauldpost: Nota Ecclesiæ Catholica tam necessaria, communio videlicet & concordia cum Ecclesiâ Romæ fundatâ.* (2)

Illustr. de Vintimille, Archiep. Parisiensis in Epistolâ ad Regem, scriptâ die 8. Febr. an. 1730. *Ista*, inquit, *Cathedra Petri fidelis adhesio, hoc filiale ergâ Christi in terris Vicarium obsequium, quod Ecclesiam Catholicam ab omnibus Scētis fecerunt.* (3) Emin. de Tencin, in Mand. Pastor. 15. Febr. an. 1734. *Sancta Sedi*, inquit, *centro unitatis adhesio, qua semper habita fuit tanquam*

(1) *Illustr. de Languet, ibid. Pag. 10. La vraie Eglise, & par conséquent la vraie Doctrine.*

(2) *Epist. ad Episcop. Antiodor. datâ die 25. Septembris 1722, num. XXII. Une marque de la vraie Eglise, c'est d'avoir à sa tête la Chaire Apostolique & le Successeur de saint Pierre, & d'être uni à ce centre de la vraie Communion. . . Avez-vous donc oublié qu'une*

marque de l'unité Catholique, c'est d'être uni au centre visible de l'Eglise Catholique. . . Une marque si nécessaire de l'Eglise Catholique, savoir, la Communion & la concordie avec l'Eglise de Rome.

(3) Cet attachement fidèle pour la Chaire de St. Pierre, c'est respect à lui pour le Vicaire de Jesus-Christ sur la terre, qui distingue l'Eglise Catholique de toutes les Sectes.

probatur Catholicitatis character. (1) Clerus Gallic. in comitiis an. 1730. Scribens ad Regem : *Cathedra Petri*, inquit, *adhesio, quæ Catholicam Ecclesiam ab omnibus Sectis fecernit.* (2) Tandem nequid dicam de Bossuetio, Meidenis Episcopo (3); de Cameracensi, Archi-Præsule (Domino de St. Albin) (4) aliisque quàm plurimis; consule Illustrissimum de Languet, loco mox citato; ibi datâ operâ adversus refractarios Constitutioni *Unigenitus*, pari elegantia ac eruditione demonstrat unionem cum Sede Apostolicâ, seu Romano Pontifice in Fidei Doctrinâ, adeo certam veræ Ecclesiæ ac veræ Doctrinæ esse notam, ut ex eo, quod aliquis Sedî Apostolicæ adhareat, asserat Illustr. Præsul *necessario sequi* quod veræ Ecclesiæ adhareat, additque *eum qui certò scit se Ecclesiæ Romæ fundata consentire, tam esse tutum de sua Doctrina veritate, quàm qui certò scit se Ecclesiæ universali adherere* (5).

Et verò ubi vera Ecclesiâ, ibi vera Doctrinâ; atqui juxta Gallicanos Antistites ibi *semper* erit vera Ecclesiâ ubi erit Romanus Pontifex seu Ecclesiâ Romæ fundata : *Ecclesiâ*, inquit, Senonensis Antistes sæpe laudatus, *visibilis semper erit per eas certas notas quæ ipsam manifestant, per suum caput Jesu Christi Vicarium & Petri Successorem, per suam Ecclesiâ Apostolicam, necessarium communionis centrum, &c.* (6) Deinde fusiùs eam probat in difficillimis etiam temporibus, veram Ecclesiâ semper agnoscendam esse à suo capite, R. Pontifice & ab Ecclesiâ Romanâ (7). Equidem si erroneam Fidei definitionem R. Pontifex fidelibus proponeret; jam nulla tunc ipsi superesset Fidei regula cui certò adharere possent; imò, dices, superest Ecclesiâ seu Pastorum Corpus; at, reponit Senonensis Archi-Præsul, (8) *qui dicit Pastorum corpus supponit caput*, & rursùs Emin. de Tencin, in Epist. 4. ad Episcopum Senensem datâ mensè Jul. an. 1729. *non alia*, inquit, *datur Ecclesiâ universalis definitio, quàm quæ à corpore Episcopali unâ cum Sanctâ Sede profertur* (9). Hinc est quod Episcopi Gallicani ut pluribus jam observatum fuit Corpus Pas-

(1) 1. Docum. Tact. super Eccles. promiss. num. 1. & 11. Pag. 57.

(4) Mand. Pæp. 21. Jan. an. 1731. 1. 2. 25.

(7) Page 194. 251.

(1) Attachement au Saint Siègè au centre de l'unité, attachement qui a toujours été regardé comme le caractère le plus marqué de la Catholicité.

(2) L'attachement à la Chaire de Saint Pierre, qui distingue l'Eglise Catholique de toutes les Sectes.

(3) Et si on peut se rassurer sur ce qu'on est de l'Eglise Catholique, on peut, & on doit se rassurer de même, si l'on en possède une marque si nécessaire, à savoir, la Communion de la concorde avec l'Eglise Apostolique de Rome.

(6) *Olderi Docum. Past. an. 1731. num. LXXIV.* pag. 114. L'Eglise sera toujours visible par les marques assurées qui la font reconnaître, par son Chef Vicaire de Jésus-Christ & Successeur de Pierre, par son Eglise Apostolique, centre nécessaire de la Communion, &c.

(8) *Monite 1. Pag. 33.* Qui dit, le Corps des Pasteurs suppose le Chef.

(9) *Page 12.* Il n'y a d'autre décision de l'Eglise universelle, que celle du Corps Episcopal uni au Saint Siègè.

torum, non nisi Romano Pontifici junctum, infallibile prædicent ; secreto igitur R. Pontifice Pastorum capite, qui perversa dogmata fidelibus proponeret, reliqui Pastores certa Fidei regula esse non possunt, quia juxta Gallicanos Episcopos, non essent illi infallibile Ecclesiæ seu Pastorum corpus cui inhaerendum est, proindeque nulla tunc fidelibus certa superesset Fidei regula.

Quid ergo superest nisi ut concludamus ibi semper futuram juxta Galliarum Antistites veram Doctrinam, Catholicam Fidem, ubi erit Romanus Pontifex, ac Ecclesia Romæ fundata ; semper igitur veram profitebitur Doctrinam, qui Romano Pontifici, qui Ecclesiæ Romæ fundatæ consentiet ; quis ergo inficias ibit hujusce Ecclesiæ Romanæ traditionem seu Doctrinam, tanquam certissimam Fidei regulam à Gallicanis Episcopis agnoscî ? Nunquid certissima Fidei regula non est illius Ecclesiæ Doctrina, quæ veræ Ecclesiæ, quæ veræ Fidei perpetuus erit character, quam nullus unquam sequatur, quin veram, quin Catholicam Fidem profiteatur ? Talem porro esse Romanam Ecclesiam ac illius Doctrinam, in laudatis Galliarum Antistitum verbis, quis non videat ?

Quid ergo, inquires, si insignis ac spectabilis aliqua Ecclesia, aliquando à Romanâ dissentiret in Fidei Doctrinâ, num eo ipso cessaret universalis ac veræ Ecclesiæ esse membrum ? Num eo ipso desineret esse vera Ecclesia ? Id tamen necessariò sequeretur, si Romanæ Ecclesiæ adhesio in Fidei Doctrinâ, perpetua ac immota foret veræ Ecclesiæ, veræ Doctrinæ nota ; id, fateor, sequitur ; at mecum etiam agnosce, quòd Gallicani Episcopi ubique tradant eas omnes Ecclesias eo ipso veras Ecclesias esse ac veræ Ecclesiæ membra desinere quo à Sedis Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatæ Doctrinâ dissentirent ; *sine istâ Ecclesiâ Apostolicâ Romanâ*, inquit, Senonensis Archi-Præsul : (1) *cætera Ecclesiæ vera non essent Ecclesiæ, eo ipso quòd ab illâ vera Doctrina semina quotidie non acciperent* ; & alibi (2) suos allocutus adversarios ; *pro vobis non stat*, inquit, *centrum Catholica veritatis, autoritas Cathedra Apostolica, sine quâ tamen nulla unquam societas dici vel esse poterit vera Ecclesiæ aut ad veram Ecclesiam pertinere*. Episcopus Aptensis in Mand. Pastor. 20. Dec. an. 1717. *quamvis*, inquit, *cætera omnia*

(1) *Monito 1.* Pag. 6. Sans cette Eglise A oblique de Rome, les autres Eglises ne se tiennent point des Eglises, dès-qu'elles ne puisseroient point chaque jour dans celle-là les semences de la vraie Doctrine.

(2) *Monito 2.* Pag. 52. Vous n'avez point

pour vous le centre de l'unité Catholique, l'autorité de la Chaire Apostolique, sans laquelle jamais néanmoins aucune société ne pourra se dire ni la vraie Eglise, ni même être de la vraie Eglise & en faire partie.

quis haberet, si à Fide R. Pontificis recedit, extra Catholicam est Ecclesiam (1). Illustr. de Fenelon, in Docum. Pastor. 29. Junii an. 1714. Num. vii. *Quicunque, ait, cum Ecclesiâ principali (Romanâ) non convenit, expugnatus est absque discussione, novitatis reus est, desectit à centro immobili ad quod linea omnes referri debent, ut Fidei unitatem servent* (2). Hinc est quod Episcopus Massiliensis asserere non dubitaret: *ex hac cum Sede Apostolicâ unione quæ juxta ipsum in Doctrinâ Fidei præsertim consistit, fidelium salutem pendere* (3). Tandem Consule Bossuetum, Meldensem Episcopum datâ operâ consultantem in 2. Inst. Past. super Eccles. promiss. quod pseudo-Minister Jurius assererat *ex divino, videlicet Petri & ipsius Successorum Primatu, juxta Græcos antiquos, minime sequi quod Episcopi cum Romanis Pontificibus communicare teneantur ut ad Ecclesiam pertineant* (4).

Ex iis, quæ ulterioribus Gallorum Antistitum testimoniis, ideo non confirmamus; ne in immensum crescat opus nostrum, percipis quàm constans; quàm certum sit apud ipsos, quod Sedis Apostolicæ Doctrina, cæteris Ecclesiis certissima Fidei regula esse debeat, cum nitidè declarant eas omnes Ecclesias eo ipso desinere esse veras, quo à Sedis Apostolicæ seu Ecclesiæ Romanæ Fide dissentirent.

III. Tandem nitidè declarant Galliarum Antistites, Ecclesiæ Romæ fundatæ Doctrinam seu traditionem Christianorum Fidei regulam esse debere: *hujuscæ Ecclesiæ (Romanæ) inquit, Emin. de Mailli, Arch. Remensis: in quâ Doctrinam suo cum sanguine Apostoli fuderunt, traditio vestra Fidei sit regula, & iterum: Doctrina Ecclesiæ Romanæ Sanctis Patribus semper pro regulâ fuit; congregati sunt Patres, non ad eam impugnandam, sed ad comprimendos eos qui ab eâ recedebant* (5). Hujuscæ Ecclesiæ Doctrinam, ab antiquis Ecclesiæ Conciliis habitam semper fuisse ut certissimam Fidei regulam, pronuntiabat Bossuetus Meldensis Episcopus in sermone sapius laudato: en ipsius verba: *omnia illorum temporum Concilia ostendunt, in his quæ Fidem & disciplinam spectant, sanctos Antecesso-*

(1) Quand on auroit tout le reste, si l'on se détaché de la croyance du Souverain Pontife, on est hors de l'Eglise Catholique.

(2) Quiconque ne s'accorde pas avec l'Eglise principale de Rome, est condamné sans discussion; il est convaincu de nouveauté, il s'écarte du centre immobile auquel toutes les lignes doivent aboutir, pour garder l'unité de la Foi.

(3) Docum. Pastor. super libris Eccles.

Gallie. Pag. 138. C'est de cette union (avec le Saint Siège) que dépend votre salut.

(5) Mandat. Pastor. 10. Septembre 1718. Pag. 16. Que la tradition de cette Eglise, dans laquelle les Auteurs ont répandus leur Doctrine avec leur sang, soit votre croyance. En Pag. 9. La Doctrine de l'Eglise Romaine a servi dans tous les temps de règle aux SS. Peres; ils se sont assemblés non pour la combattre, mais pour réduire ceux qui s'en écartoient.

res nostros Ecclesiam Romanam semper intuitos fuisse, ac illius traditionibus ductos fuisse. (1) Eadem sunt verba Emin. de Mailli, Arch. Remensis in suo Docum. Pastor. 4. Jan. 1717. pag. 24. id pariter significat Illustr. de S. Albin, Camerac. Archi-Præful in suo Docum. Pastor. 23. Junii 1732. his verbis : *Romam olim consulebant omnes undique Catholici, ut de veritate certi efficerentur* (2). Episcopus Bellovacensis in Sermonem Synodali an. 1714. *quanta nobis securitas pro regulâ nostrarum decisionum habere iudicium hujus æternæ Cathedræ quæ à Petro ejusque Successoribus edocta hæreses non agnoscit ?* (3)

Hinc est quòd Galliarum Antistites expresse tradant Ecclesiæ Romanæ non esse inquirere, nùm sua Doctrina cum cæterarum Ecclesiarum traditione concordet, ut de suæ Fidei veritate sit certa, quòd garrigue adversarii nostri ; sed è contrà, cæteris Ecclesiis incumbere officium inquirendi num sua cum Romanâ Doctrinâ conveniat, ut de suæ traditionis veritate tutæ sint : si *Constitutio Unigenitus*, inquit, Cameracensis Archi-Præful, *fidem subvertit non amplius necessarium erit ut Ecclesiæ privata ad Romanam Ecclesiam recurrant, ut certa fiant veram Ecclesiæ se tenere Doctrinam ; Romana è contra erit Ecclesiæ hanc Doctrinam collationem peragere.* (4) Hoc utitur argumento Cameracensis, ut ostendat adversus refractarios, Constitutionem *Unigenitus* veræ Fidei apprimè consonam esse.

Hinc est quòd sæpiùs asserant Galliarum Antistites, Romanæ Ecclesiæ, seu in eâ Sedentis Rom. Pontificis, Doctrinæ adhæSIONem esse medium *tutè* in Fide ambulandi, ac Sacrum Fidei depositum conservandi. *Cathedra Petri*, inquit, Episcopus Tullenis in Mandat. Pastor. an. 1714. *communione intimâ atque inviolabili adheremus, en medium tutè in Fide ambulandi* (5), Camerac. Archi-Præful in Docum. modò laudato : *præcis ac sanctis illis temporibus*, inquit, *in quibus Spiritus Apostolicus potissimum vigeat, Epif-*

(1) Tous les Conciles de ces tems font voir, qu'en ce qui touchoit la Foi & la Discipline, nos saints prédécesseurs regardoient toujours l'Eglise Romaine, & se gouvernoient par ses traditions.

(2) C'étoit à Rome qu'on s'adreffoit autres fois de toutes les parties du monde, pour s'assurer de la vérité.

(3) Quelle assurance pour nous d'avoir pour règle de nos décisions, le jugement de cette Chaire éternelle, qui, enseignée par S. Pierre & ses Successeurs, ne connoit point d'Hérésie

(4) Docum. Pastor. advers. Consultat. Adlocutor. Pag. 12. & 13. Si la Constitution *Unigenitus* renverse la Foi il ne faudroit plus que les Eglises particulières recoururent à l'Eglise Romaine, pour s'assurer que la Doctrine qui s'enseigne chez elle est la Doctrine de l'Eglise ; ce sera au contraire à l'Eglise Romaine, à faire les frais de cette confrontation.

(5) Attachons nous à la Chaire de Saint Pierre par une Communion intime & inviolable : c'est le moyen de marcher sûrement dans la Foi.

copi tutius non agnoscebant medium Fidei puritatem servandi, ac novatores comprimendi, quàm ad Ecclesiam Romanam, tanquàm ad ipsorum oraculum, confugere (1). Illustr. de Ratabon, Vivaniensis Episcopus: *ut conservemus*, inquit, *Sacrum Fidei depositum, Ecclesie Capiti, in Petri Cathedra Sedenti, adhareamus.* (2) Episcopus Massiliensis in Docum. Pastor. *contre deux Sermons de Geneve, &c.* edito an. 1736. *nostra*, inquit, *visibili Ecclesia capiti obedientia, veritati nos addictos esse probat.* (3) Tandem Illustr. de Fenelon, in Docum. Pastor. 29. Junii an. 1714. num. VI. *quandò quis*, ait, *in Ecclesie Romanae communione manet, integram & perfectam religionis Christiana soliditatem tenet. Quicumque hujus Ecclesie, qua semper est virgo Doctrina, adhaeret, de sua Fidei puritate tutus est* (4).

Si his omnibus nondùm suadentur adversarii nostri, Ecclesiae Romanae seu Sedis Apostolicae Doctrinam, tanquam certissimam Fidei regulam, ab Episcopis Gallicanis agnosci; edoceant nos, quid amplius requiratur, illudque addemus; at sedulò prius animadvertant ex allatis testimoniis hæc manere certa ac indubia, 1°. Quòd semper ac perpetuò necesse erit ut omnis Ecclesia cum Romana in Doctrina Fidei consentiat. 2°. Quòd Romanae Ecclesiae Doctrinæ adhaerere, perindè semper erit ac veram Ecclesiae Doctrinam profiteri. 3°. Quòd hæc Romana Ecclesia, veræ Ecclesiae ac veræ Doctrinæ sempiterna sit nota. 4°. Quòd æternæ Ecclesiae eò ipso veræ Ecclesiae membra esse desinerent, quò à Romanae Doctrinæ dissentirent. 5°. Quòd hujusce Ecclesiae Romanae traditio Christianorum Fidei regula esse debeat ac ut talis à tota retrò antiquitate, à sanctis Patribus & Conciliis semper habita fuerit. 6°. Quòd Romanae non est Ecclesiae inquirere nùm sua traditio cum cæterarum Ecclesiarum Doctrinæ concordet, ut de suæ Fidei veritate sit certa, sed è contra cæteris Ecclesiis incumbere officium inquirendi, nùm sua cum Romanâ Doctrinâ conveniat, ut de suæ traditionis puritate tutæ sint. 7°. tandem quòd inviolata Ecclesiae illi Romanae adhæsiò,

(1) Page 10. Dans ces tems heureux où l'Esprit Ecclesiastique étoit encore dans toute sa vigueur, les Evêques ne trouvoient point de moyen plus certain de conserver la pureté de la Foi, & de réprimer les Novateurs, que de recourir à l'Eglise Romaine comme à leur oracle.

(2) Mand. Pastor. 1. Septembre an. 1718. Pag. 4. Pour conserver le sacré dépôt de la Foi, demeurons unis au Chef de l'Eglise, qui

est assis dans la Chaire de Saint Pierre.

(3) Page 19. Notre soumission au Chef visible de l'Eglise, est une preuve de la vérité que nous suivons.

(4) Quand on demeure dans la Communion de l'Eglise de Rome, on tient l'entière & parfaite solidité de la Religion Chrétienne. Quiconque demeure uni à la Doctrine de cette Eglise, toujours vierge, ne s'expose rien pour la Foi.

adhæſio, certiffimum ſit medium in Fide tutè ambulandi : quæ omnia manifefiffimè demonſtrant Eccleſiæ Romanæ ſeu Sedis Apoſtolicæ Doctrinam, juxta Gallicanos Antifites certiffimam eſſe Fidei regulam.

Hoc ſemel de Gallicanis Epiſcopis ſtabilito, nulli dubium eſſe poteſt, quin apud ipſos hujusce Eccleſiæ Romanæ Doctrina confundendis Hæreticis omnino ſufficiat ; unde in hujusce tam aperti conſectarii probationem à congerendis Gallorum Antifitum teſtimoniis ſuperſedendum eſſe duximus ; unum audi Cameracenſem Archi-Præſulem D. de S. Albin, qui non modò præſentem Galliæ, ſed & antiquam Sanctorum Patrum, ac univerſæ Eccleſiæ ſententiam nobis exponere ſe ſignificat : *Tertullianus*, inquit, in ſuo Docum. Paſtor. contra Conſult. Advoc. Pariſ. *Adhuc Catholicus non aliis armis ad impugnandos ſui temporis Hæreticos utebatur, quàm Eccleſia Romana autoritate, nec ipſis vel permiſſe ut diſputarent aut proferrent ſcripturas quas habebat ut fundum qui eorum non erat, ac ut theſaurum à quo tenebantur abſtinere ; hand opus eſt, ipſis inquebas, examinare hæc ſacra monumenta qua ad Eccleſiam pertinent, & quorum Eccleſia fidelis eſt Cuſtos. Romana habemus Eccleſia autoritatem qua nobis ſufficit : quàm felix iſta Eccleſia cui totam Doctrinam Apoſtoli cum ſanguine ſuo profuderunt ! (1).* Ita planè, candide Leſtor, juxta Galliarum Antifitum ſententiam, hujusce Eccleſiæ Romæ fundatæ autoritas confundendis ac refutandis Hæreticis ſatis eſt ; non ſola Eccleſiæ univerſalis traditio, ſed etiam hujusce peculiaris Romanæ Eccleſiæ Doctrina conſutandis omnibus Hæreticis una ſufficit, *Eccleſia Romana traditio*, inquit, Emin. Card. de Rohan, *omnes Hæreticos confundis* (2). *Hæc qua in Cathedrâ principali traditur Doctrinâ*, pronuntiabat Epifc. Bellocvacenſis in Serm. Synod. an. 1714. *Hærefes evertere à Magno Iranco nos edocemur.* (3) Verùm de hæc ipſâ re latius infrâ diſceremus.

(1) Pag. 10. Tertulien encore Catholique n'avoit point d'autres armes pour combattre les Hérétiques de ſon tems, (que l'autorité de l'Eglife de Rome). Il ne leur permettoit pas même d'entrer en diſpute, ni d'alléguer les Ecritures, qu'il regardoit comme un fonds qui ne leur appartenoit pas, & comme un tréſor auquel il ne leur étoit pas permis de toucher ; fans examiner, leur diſoit-il, ces précieux momens qui appartiennent à l'Eglife, & dont elle eſt la ſeule dépoſitaire, nous avons l'autorité

de l'Eglife Romaine qui nous ſuffit ; heureuſe Eglife, à qui les Apôtres ont enſeigné toute la Doctrine qu'elle proſeſſe, Doctrine d'autant plus ſûre & plus authentique, qu'ils l'ont ſcélée de leur propre ſang.

(2) *Mandato l'aſtor. 7. Junii 1718. pag. 11.* La tradition de l'Eglife de Rome confond tous les Hérétiques.

(3) C'eſt par la Doctrine enſeignée dans cette Chaire principale, que le Grand Saint Irénée nous apprend à détruire les Hérétiques.

§ I V.

Ex Gallorum Antistitum ad Irenæi locum Doctrinâ in Paragraphis præcedentibus expositâ jure colligitur, & colligunt ipsi Sedem Apostolicam seu Ecclesiam Romæ fundatam à Fide deficere non posse.

Quod illa Ecclesia Fidei indeficientis privilegio gaudeat, quæ vi sui primatus seu principatus, ceteris se-cum sentiendi necessitatem imponit, cum quâ ceteræ semper ac jugiter in Doctrinâ Fidei convenire debent, cujus traditio ceteris est Fidei regula, ac confundendis Hæreticis omnino sufficit, tam clarum illud, tam evidens est, ut magis esse non possit, nec inficiantur adversarii nostri quæ eas prærogativas, non aliam ob causam, Romanæ Ecclesiæ adjudicant, quàm quod illæ certissimè ac apertissimè adstruant illius infallibilitatem; unde in eo probando immorari, Lectoris indulgentiâ abuti censeremus.

Verùm disputatur num illæ prærogativæ competant Ecclesiæ Romæ fundatæ seu Sedi Apostolicæ juxta sinceram Irenæi textus interpretationem: negant Romanæ infallibilitatis ocores; affirmant illius defensores: quid Gallicani Præsules? Istis subscribunt, & cum eisdem eas prærogativas Sedi Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatæ asserunt & vindicant; id constat ex Paragraphis præcedentibus. Quid restat igitur nisi ut fateamur veridici Gallicanos Antistites, quemadmodum ceteros inerrantiæ Pontificiæ cultores, probè intellexisse Sedis Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatæ infallibilitatem laudatâ Irenæi sententiâ manifestè stabiliri, ac confirmari. Id autem eò confidentius de Gallicanis Episcopis pronuntiamus, quod vel ipsi hoc Irenæi testimonio pro asserendâ Sedis Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatæ infallibilitate passim utantur; si dubitas, consule inter alios Emin. de Bissy, in Docum. Pastor. 14. Junii 1718. pag. 14. Illustr. de Languet, in Monito 2º. adversus suæ olim Diœceseos refractarios pag. 51. Illustr. de Fénélon, in Mand. Pastor. 9. Junii an. 1714. Num. vii. (1); Illustr. de S. Albin, Cameracensem alterum Archi-Præsulem in Docum. Pastor. contra Consultationem Advocat. pag. 10. Illustriss. de Bel-sunce, Episcopum Massiliensem in Docum. Pastoralis, *contre deux Sermons prêchez à Genève*, Part. primâ, pag. 20. Eminen. de Tencin, in Docum. Pastor. ad suæ Diœcesis Archi-Presbiteros dato an.

(1) In collectione Mandator. Pag. 508-509.

1728. Hi omnes quorum verba infra subjiciemus (1) inter varia, quæ plenâ manu congerunt, veterum testimonia, laudatum Irenæi textum citant ac laudant, ipsique potissimum insistant, ut evincant Sedem Apostolicam, Ecclesiam Romæ fundatam à verâ, à Catholica Fide nunquam fore defecturam.

(1) V. excerpta
à Mandaric & Du-
cun. Gallor. Gal-
lorum Antistitum
ad calcem hujus
voluminis subjec-
ta.

Et hæc sufficiant ad certò dignoscendam Germanam circa celebrem Irenæi locum Gallorum Antistitum sententiam, quæ una eadémque sit ac Romanæ infallibilitatis Assertorum, quæque singula adversariorum commenta non minùs evertat, quàm solidò ostendat S. Irenæum, Magnum dico Galliarum Episcopum ab ipsis Apostolorum discipulis institutum, qui Ecclesiastici regiminis formam quam Christus Apostolis delineaverat ac Apostoli Ecclesiis tradiderant ignorare non potuit, Sedis Apostolicæ infallibilitati planè suffragari.



C A P U T I V.

*Celebris S. Augustini locus : Causa finita est, &c.
interprete Gallorum Antistitum ordine supremum ostendit
ac irreformabile esse Sedis Apostolicæ judicium.*

CUM plures ex Africâ Episcopi in Urbe Carthagenensi ac Milevitana congregati Pelagianos errores damnasent, Innocentium Pontificem maximum datis ad eum literis rogarunt, ut latam ab eis contra Pelagianos sententiam suâ autoritate confirmaret. Aequissimis ipsorum votis annuit Romanus Pontifex, ac illorum contra Pelagianam Doctrinam judicium Apostolico rescripto confirmavit. Vix autem certa hujusce Sedis Apostolicæ decreti notitia ad S. Augustinum pervenit, cum statim pronuntiat toties ventilatam Pelagianorum causam, rescripto Sedis Apostolicæ laudata Africæ peculiaria Concilia confirmante, fuisse demum finitam: *jam enim*, inquit Sermone 131. aliàs 2. de verbis Apost. cap. 10., *de hac causâ duo Concilia (Africana) missa sunt ad Sedem Apostolicam, inde etiam rescripta venerunt. Causa finita est : utinam aliquando finiatur error !* Quo tempore sanctus Doctor id affirma-

bat, vix pauci fluxerant menses à lato Innocentii Decreto, ut cum aliis observant doctissimi Benedictini in præfatione Tom. 10. Operum S. Augustini, Episcopus Cabillonensis in sua primâ ad D. de Grugé Advocatum Generalem Epistolâ datâ an. 1715. (1); Turnelius de Eccles. Tom. 1. quæst. 3. art. 2. pag. 346. D. de Montagne Doctor Sorbonicus, in Turnelio contracto, Tract. de Gratia disput. 1. art. 2. §. 1. Celebris apud Gallos Author operis inscripti: *refutation de l'apel au futur Concile* pag. 110. aliique passim eruditi Galliarum scriptores.

Hoc porro sancti Doctoris effato fieri manifestum quòd tanquam suprema, ac pro finiendis Fidei controversiis decretoria ab Augustino habita fuerint Sedis Apostolicæ judicia, gravissimi intellexerunt undique theologi. Quid enim, inquirunt, si ea errori ac reformationi obnoxia censuisset, si necessarium ad finiendas Fidei causas existimasset universalis Ecclesiæ judicium, num causam Pelagianorum finitam dixisset statim ac prolatam in ipsos à duobus Provincialibus Africæ Synodis damnationem à Sede Apostolicâ fuisse confirmatam accepit? Innocentii decretum aliquorum Africæ Episcoporum sententiam confirmans profectò non erat judicium universalis Ecclesiæ, nec quale ab adversariis intelligi solet, majoris Episcoporum partis; & tamen eo finitam fuisse Pelagianorum causam prædicat Augustinus.

Nec quisquam regerat, pergunt, Pelagianam hæresim ab Ecclesiâ universali jam fuisse proscriptam, quo tempore S. Augustinus finitam illorum causam affirmabat: id enim primò gratis protulisset, nullibi probatur, ac nunquam probabitur: tam prope ab Ecclesiâ universali lata damnationis nullum in Historiâ totâ, nec levissimum extat vestigium; adducunt quidem qui id effutunt, plura Augustini loca ex Epistolâ ad Optatum, ex Libris ad Bonifacium, ex Libris adversus Julianum, &c. Item Marii Mercatoris, & S. Prosperi testimonia, quibus Pelagiana Heresis, à toto orbe, manu mundi, universali Episcoporum subscriptione proscripta dicitur; at hæc testimonia, quæ invicem demonstrant tunc temporis, id est pluribus, à lato Innocentii Decreto, annis elapsis, Pelagianos errores ab Ecclesiâ universali fuisse damnatos, probant ne eos ab Ecclesiâ universali jam fuisse proscriptos, quo tempore Augustinus in suo Sermone de verbis Apost-

(1) Hæc Epistola legitur in Libello gallico inscripto, Touché avec les Eves &c. Typographie edito an. 1716.

soli affirmabat causam Pelagianorum esse finitam, id est, vix elapsis septem aut octo à lato Innocentii Decreto mensibus? Qui hæc nobis obijciunt nunquid ignorabant, quod nescit nemo in Historiâ Ecclesiasticâ minimè hospes, quod ipsimet non semel testantur, laudata Augustini & aliorum loca ex iis excerpta esse operibus, quæ non nisi post aliquot annos à lato Innocentii decreto elucubrata fuerunt; ad mentem revocent epocham Innocentiani decreti, epocham Augustiniani Sermonis, *de verbis Apostoli*, quo causam Pelagianorum jam finitam affirmat, epocham aliorum Augustini, Marii Mercatoris, & S. Prosperi operum, quæ irritò labore hæc in re congerunt; has epochas omnes & apud alios ipsi legere, necnon vèl ipsi non semel retulere; temporum ordinem minimè perturbent, & ab his, si una quaeritur veritas, divendendis fabulis abstinebunt, quæ ad fucum incautis faciendum unice valeant.

I I. Verùm pergunt iterum inerrantiæ Pontificiæ cultores, fuerit, si placet, Innocentii decretum jam tunc, id est aliquot mensium spatio, Ecclesiæ universalis suffragio roboratum; num etiam hoc Ecclesiæ universalis judicium Augustino jam tunc exploratum fuisse probabitur? Quis facillè concipiat tam brevi temporis fluxu decretum Innocentii non solum à tot per Orientem & Occidentem Episcopis fuisse acceptatum, sed etiam hanc universalem acceptionem ad Augustini notitiam jam pervenisse? Id-ne suadet tot retrò seculorum experientia, vel æqua rei ponderatio? Id tamen ulterius ab iis esset solidè probandum, qui contendunt Augustinum causam Pelagianorum idè finitam pronuntiasse in suo *de verbis Apostoli* Sermone, quia illorum hæresis universalis Ecclesiæ judicio damnata jam fuerat.

I I I. Tandem prosequuntur laudati Theologi, hæc omnia concedantur adversariis. Quo tempore S. Augustinus causam Pelagianorum finitam in loco citato affirmabat, Innocentii judicio jam complauserit universalis Ecclesia, hujusce etiam Ecclesiæ consensus jam fuerit Augustino notus; quid indè? Pondera Augustini verba, non dicit causam Pelagianorum Ecclesiæ universalis autoritate fuisse finitam, hujusce Ecclesiæ universalis judicii nulla in citato Augustini textu fit mentio; quâ ergo autoritate finitam illam esse pronuntiat? *de hæc causâ*, inquit, *duo Concilia*, nempe Africana quæ erant Provincialia, *missa sunt ad Sedem Apostolicam, indè rescripta venerunt, causa finita est*: vide quænam sit apud Augu-

tinum illa autoritas quâ finita fuit causâ Pelagianorum, rescriptum videlicet Sedis Apostolicæ, Innocentii nempe decretum, quo duo Concilia Africana confirmabat, non aliam, non ulteriorem laudat autoritatem; de Ecclesiæ universalis judicio nec verbum; porro si unam Ecclesiæ universalis autoritatem ad finiendas Fidei causas sufficere censuisset, hanc adduxisset, utpote necessariam, quâ solâ probaret ac probare posset causam Pelagianorum jam fuisse finitam; satis non habuisset asserre judicium Sedis Apostolicæ confirmans duo Provincialia Africæ Concilia, ut ostenderet causam Pelagianorum esse finitam; illud enim Sedis Apostolicæ judicium non erat judicium Ecclesiæ universalis, ideoque ex eo minimè probasset finitam jam fuisse illorum causam. Attamen Augustinus nullâ Ecclesiæ universalis mentione factâ, unâ laudatâ Sedis Apostolicæ autoritate quâ duo Africana Concilia confirmabantur, finitam Pelagianorum causam asseverat. Quare? si nuda, si simplex placet veritas; si vera, si germana attenditur Augustini mens ac sententia, in promptu ratio est; quia nimirum Fidei causas non solo Ecclesiæ universalis judicio, sed etiam unâ Sedis Apostolicæ *judicium in quâ primum Apostolorum suorum voluit Dominus gloriosissimo Martyrio coronari*, ac *superfluum Orientis Episcoporum*, ideoque Ecclesiæ universalis, licet ea sibi innotuisset, *commemorare sententiam*; quia didicerat *Innocentium Ecclesia Romana præsentem non potuisse Africanis respondere Conciliis, nisi quod antiquitus Apostolica Sedes & Romana cum ceteris tenet perseveranter Ecclesia*; ideoque Innocentium in suo dogmatico ad Africanos rescripto *non potuisse* nisi veram & antiquam Ecclesiæ Doctrinam exhibere & consequenter *non potuisse* in judicio dogmatico errorem propinare (2).

Hæc inerrantia Pontificis vindices ad laudatum Augustini textum, quibus quàm validè, quàm potenter ipsorum sententia confirmetur, Lector eruditus ipse judicet.

Mirum, ut Doctissimo viro observatum fuit, quantum hic S. Augustini locus nostros torqueat adversarios, adeoque nihil mirum, si ad ejusdem loci vim elevandam in omnem partem se verterint, nullumque non moverint lapidem. Alii contendunt Augustinum significare dumtaxat voluisse causam Pelagianam finitam fuisse Romæ, non verò alibi (3). Alii hanc interpretationem rejiciunt

(1) In Psalm. contra partem d. nati p. Tom. edit. Benedict.

(2) Lib. I. contra Julian. Ca. 4. Nudus Augustinus textus infra describitur. Pag. 72.

(3) Maimburg. in trail. Histor. de Eccles. Rom. Privilegiis. Cap. 28.

tanquam *absissam*, & fatentur causam Pelagianorum ad mentem Augustini *absolutè & simpliciter* fuisse finitam; sed non eo sensu, quod à Concilio Generali retractari non posset, ad illudque deferri tanquam ad Tribunal Pontificio superius (1). Alii tradunt causam ab Augustino post Innocentii rescriptum finitam dici, non quod existimaret iudicium Sedis Apostolicæ esse se solo infallibile, sed *ob alias rationes quæ huic cause Pelagianorum adjungebantur* (2). Alii docent, Augustinum dixisse causam esse finitam *presumptivè potius quàm asseveranter*, (plutôt par présomption que par assurance), quia nempe præsumebat Pelagianos Pontificio Decreto fore cessuros (3). Alii observant Augustinum bis tantum tot in operibus adversus Pelagianos elucubratissimè dixisse ipsorum causam Sedis Apostolicæ iudicio Africana concilia confirmante fuisse finitam, atque aliis argumentis sapius contra ipsos usum fuisse; unde concludunt illud argumentum, quod ex autoritate Sedis Apostolicæ desumebatur, firmum satis Augustino visum non fuisse (4). Alii contendunt causam ab Augustino dici finitam, non quod nullum superius esset iudicium, sed quia post damnationem Romani Pontificis Pelagianorum causa omni defensione spoliata erat (5). Alii, rejectis horum omnium interpretamentis, fatentur ac pro certo tenent causam esse finitam apud Augustinum, perinde esse ac iudicio infallibili & ineluctabili definitam fuisse, unde alias excogitantur evadendi rationes. Cum autem unusquisque in suo sensu abundare voluerit, in varias etiam partes abierunt. Alii declarant finitam fuisse ad Augustini mentem Pelagianorum causam, quia aperta questio erat, & aliunde Pontificis Innocentii & Zosimi Decretis Ecclesiæ consensus ubique accesserat; ita Autor defensionis declarat. Cleric. Gallic. Parte 2. Lib. 14. cap. 4. *En ergo, inquit, quid sit illud, causa finita est. Finita quidem est ubi aperta questio est, & ubique consensus ut in Pelagianæ causæ.* Alii tandem, jam enim tædet ceteros lascivientis ingenii fortis exponere, pronuntiant non causæ Pelagianæ perspicuitatem, sed Ecclesiæ universalis iudicium ac consensum in causâ fuisse cur S. Augustinus dixerit finitam esse causam Pelagianorum. Ità præ ceteris Turnelius in Tract. de Eccles. Tom. 2. Quest. 5. art. 3. pag. 246. Isti tamen omnes non aliis testimoniis probant universalis Ecclesiæ consensum Innocentii Decreto accessisse quàm iis, quæ abunde suppeditant S. Profper, Marius Mercator, & ipse S. Augustinus; sed in operibus quæ non nisi post aliquot annos à lato Innocentii Decreto in lucem

(1) Natalis Alexand. Hist. Eccles. Tom. 8. dilert. 4. in Hist. Seculæ XV. & XVI. Art. 2. §. 5.

(2) Anonym. Dilect. Leuvenensis de Læti Theolog. II. Tom. 1. dilert. 5. §. 1. pag. 319.

(3) Justification des Discours & de l'Histoire Ecclesiastique de M. l'Abbé Fleuri. Pag. 306. Edition de l'an 1736.

(4) Dissertation sur ce mot de Saint Augustin, *causa finita est.* Edit. an. 1718. pag. 15.

(5) Dupin de antiquâ Eccl. Dissert. 5. cap. 2. pag. 170.

edita fuerunt : Quo sanè tempore Ecclesiam ubique Pontificii Innocentii & Zosimi Decretis consensisse, nec latet Tyrunculos.

Observare debuissent, quòd apprimè noverant, Augustinum vix paucos post menses à lato Innocentii decreto publicè pronuntiasse *causam* Pelagianorum *esse finitam* ; ideòque probandum ipsis fuisset jam tunc Innocentii iudicio accessisse ubique Episcoporum consensionem, idque tunc etiam Augustino innotuisse. Adducit quidem Turnelius in loco modò citato Concilium Hierosolymitanum, in quo *damnatum* jam tunc fuisse *Pelagianorum errorem* nitidè declarat ; verùm id falsum esse non modo Orosius, Augustinus, totàque historicorum, tum veterum, tum recentiorum series ostendunt, sed & ipse Turnelius, ubi Serenus, ubi Pontificibus Romanis minime infensus, in tractatu nempe de Gratià, Tom. 1. Quæst. 3. pag. 170. Ibi certis historiarum legibus insistens, nec præjudicatis ac malè confarctis responsionibus indulgens, totus in exponendis ac enumerandis variis, quibus Pelagiana hæresis proscripta fuit auctoritatibus incumbens, in Concilio Hierosolymitano cui unus aderat & præerat Episcopus, Joannes nempe Hierosolymitanus unà cum pluribus suæ Ecclesiæ Presbiteris hoc scribit Doctor Sorbonicus : *Pelagii responsionem avidè arripuit Joannes Hierosolymitanus Pelagio favens, ut ab ipso sententiam damnationis averteret, atque parti utrique imposito silentio res tota delata fuit ad iudicium Innocentii I. S. Pontificis*. En ipso testante Turnelio quid gestum fuerit in Concilio illo Hierosolymitano, in quo *damnatum* fuisse Pelagii errorem dicere voluit in tract. de Ecclesià, ut probaret Ecclesiam universam Innocentii iudicio jam tunc accessisse, cùm Augustinus finitam esse causam pronuntiabat.

Ut ut sit de tot istorum in citatum Augustini locum observationibus, notis ac interpretationibus, quæ num fuerint excogitatæ, ut textui lux adferretur, an potiùs ut ejus nativa claritas obrueretur, penès Lectorem sit iudicium. Interim en tela, en machinæ quibus argumentum ex Augustino petimur diruere tentant Romanæ infallibilitatis ofores. Nunc inquirimus quibus adstipulentur Gallicani Præsules, quomodo laudatum Augustini textum interpretentur. Sedulò jam expendimus num Galliarum Antistites Pontificæ inerrantiæ cultorum argumenta ex citatis Augustini verbis desumpta infirmant, an potiùs novum suà auctoritate pondus illis adjiciant.

Porro certum est Gallicanos Episcopos non solum eas Augustini interpretationes quæ ad infirmandam ejus de infallibilitate Pontifi-

cià

ciâ sententiam conducunt non approbasse, nec suas fecisse, sed illis directè contrarias constanter attulisse. Certum est Augustini verba à Gallicanis Episcopis ità fuisse intellecta, ut invictè demonstrent Innocentii decretum tanquam supremum & irreformabile à Sancto Doctore habitum fuisse independentè à consensu universalis Ecclesiæ. Uno verbo Pontificiæ infallibilitatis defensores nihil fortius, nihil validius attulere ad confirmandum pro suâ sententiâ ex Augustino depromptum argumentum, quàm quod assèrunt Galliarum Antistites. Quid igitur amplius desiderares ab Illustrissimis scriptoribus? Utrùm res ità sit, mecum jam expende candide Lector.

Omnes adversariorum conatus eò tendunt, vel ut probent *causam esse finitam* apud Augustinum minimè significare causam supremo & ineluctabili iudicio esse definitam: vel ut probent Pelagianorum causam ab Augustino non ideo dici finitam quòd ea à Sede Apostolicâ jam fuerit iudicata, sed quia Innocentii decreto jam accesserat Ecclesiæ universalis consensus, quo solo manifestato Fidei causæ revera sint ac dici debeant finitæ; Gallicani ex adverso Præsules assument. 1°. Pelagianorum causam ab Augustino non ideo dici finitam quòd ab Ecclesiâ universali jam fuerit iudicata, sed quia Sedes Apostolica seu Innocentius suum circa eam jam protulerat decretum, ità ut non Ecclesiæ universalis consensus vel iudicium, sed dogmaticum Innocentii rescriptum in causâ fuerit cur Augustinus finitam Pelagianorum causam observaverit. 2°. Hanc esse germanam Augustini sententiam tam exploratum esse contendunt, ut ex ipso Augustino demonstrent ad contundendam Hereticorum pertinaciam non requiri Ecclesiæ universalis iudicium, sed unam sufficere Sedis Apostolicæ auctoritatem. 3°. Pro certo ac ipsos etiam apud novatores in confesso tenent: *causam finitam* in phrasi Augustinâ perinde esse ac *iudicio supremo, irreformabili & indeclinabili* definitam. En vera, en constans Gallorum Antistitum Doctrina ad celebrem Augustini locum sæpius laudatum, quæ quidem ut omnibus nitidè elucescat.



§. I.

S. Augustinus in loco citato Pelagianorum causam finitam, juxta Gallicanos Antistites, non ideo pronuntiat, quòd illorum hæresis ab Ecclesiâ universali jam fuerit proscripta, sed quia de eâ judicium dogmaticum protulerat Innocentius primus Romanus Pontifex.

I. **P**rodeat hic primus Illustr. de Fenelon, Camerac. Archiepiscopus, præful pietatis ac summæ eruditionis laude tam apud Gallicos, quam apud Catholicos omnes celebratissimus. *S. Augustinus*, inquit, in suo Mand. Pastor. an. 1714. num. v. (1) *paucis verbis & quidem solâ auctoritate Pelagianorum objectiones resolvit. De hæc causâ, inquit S. Doctor, duo peculiariter Africa Concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam; inde rescripta venerunt; causa finita est; nihil clarius: procul à nobis cuncta vana subtilitates; ante ea rescripta que Româ venerunt, duo Africana Concilia causam minime finiebant; at ea finita fuit eo ipso momento quo Romana rescripta venerunt; eo ipso momento judicium evasit juxta ipsos Novatores infallibile, finale, supremum & irrevocabile. En précisè tempus quo causa finita fuit, nec ante, nec postea fuit finita.* Quid apertius, quid luculentius invenies apud infallibilitatis Pontificis Patronos ad expositionem hujusce Augustini textus? Quid validius ad exustandas omnes adversariorum cavillationes? Enimverò quid eò loci Pelagianis objicit Augustinus juxta eruditum Antistitem? Num causæ perspicuitatem ob quam causâ meritò finita dici possit? *Somnia, vana subtilitas. Unam, juxta doctissimum Præsulè, opponit auctoritatem.* At hæc auctoritas num tanta erat ut omnibus Pelagianorum perfugiis occurrere valeret? Ità planè, pergit eruditus idem Antistes; judicium ipsis Augustinus opponit, quo *causa finita erat.* At cujusnam erat illud judicium? Ecclesiæ perfectò universali?

(1) *In collectione Mandator. Pag. 502. & 503. Sicut Augustin tranche en deux mots par pure autorité (les plaintes des Pelagiens). On envoyé, dit-il, au Siège Apostolique les Actes des deux Conciles particuliers d'Afrique sur cette cause. IL EST VENU DES RESCRIPTS DE ROME, LA CAUSE EST FINIE. Rien n'est si clair, mes très-chers Freres; loin de nous tuer les vaines subtilités. Avant les Rescrits*

qui vinrent de Rome, les deux Conciles d'Afrique ne finissoient point la cause; mais elle fut finie dès le moment que les Rescrits de Rome furent venus. Dès ce moment, le jugement de lui, selon le langage du parti, infallible, final, suprême, irrevocable. Voilà une date précise: la cause ne finit ni plus tôt ni plus tard.

Nequaquam, sed Romani Pontificis, & nē quis ad id satis non attenderet, majusculis literis delineatum voluit Cameracensis. At quo tempore causam finitam censuit S. Augustinus per rescriptum Romanum? Quando nimirum Ecclesie consensus ipsi accessit? Falleris, *vana hæc rursus subtilitas* juxta Cameracensem, *qua contemni, qua procul à nobis esse debet.* Finita fuit apud Augustinum Pelagianorum causa *eo ipso momento quo à Sede Apostolica* rescripta venerunt, quibus *particularia* duo Africæ Concilia confirmabantur. Eo præcisè tempore Pelagianorum hæresis *judicio*, vel ipsis consentientibus Novatoribus, *infallibili, supremo, & irrevocabili* proscripta fuit; *nec antea*, cum duo particularia Africæ Concilia causam *minimè* finirent, *nec post.* Verum, inquis, hujusmodi fuisse Augustini mentem non satis apparet ex laudato ipsius textu? Imò contestatur Cameracensis *nihil esse clarius*; dummodo *procul amandetur tot vana subtilitates* ad hanc infirmendam excogitatæ. Quid quaeso significantius, quid clarius profertè potuit Illustrissimus Archiepiscopus, ut palàm faceret S. Augustinum censuisse uno ac solo Innocentii rescripto Africana duo Concilia confirmante finitam fuisse Hæreseos Pelagianæ causam. Atque hîc etiam velim observare, quòd hanc Augustini sententiam eo præcisè tempore Catholicis auribus insonaret ac inculcatam desideraret sagacissimus Ecclesie Princeps, quòd plures è Galliâ Clementino decreto *Unigenitus* à paucis mensibus edito obtemperare renuebant sub eo prætextu, quòd ab Ecclesiâ universali nondum esset acceptatum, nullâque hujusce acceptationis testimonia proferri possent. Ex quo satis intelligis, oculate Lector, quàm efficaciter omnia exposuit Cameracensis Doctrinæ ac scopo nostro suffragantur.

Et verò prosequitur memoratus Antistes in eodem Mandato Pastoralis (1) *cum Sedes Apostolica quatuordecim Episcoporum definitionem suâ auctoritate confirmat, eo ipso hæc definitio supremam obtinet auctoritatem. Quis dubitas, inquiunt Refractarii, de veritate tantæ; at, pergit, si quatuordecim Episcopi audiendi sunt tanquam Ecclesiæ universalis, dummodo ipsorum judicium à Sede Apostolicâ sit confirmatum, quânto magis credendum est Clementinam Constitutionem Unigenitus à tot Episcopis receptam, esse judicium supremum & irrevocabile.* Ità Quænellianos defectum consensus Ecclesiæ univer-

(1) Ibid. Pag. 492. Dès-que quatorze Evêques décident de concert avec le Saint Siége, la décision a l'autorité suprême. On n'a pardo, du le Parti, de douter d'une vérité si certaine.

Mais si quatorze Evêques doivent être écoutés comme l'Eglise entière, pourvu que le S. Siége décide avec eux, à combien plus forte raison on doit croire, &c.

salis Clementino decreto *Unigenitus* ad excusandam suam pertinaciam obtendentes urgebat erudinus Præsul, exemplo nimirum Concilii Arausiaci secundi, cui aderant 14. tantum Episcopi, quorum tamen judicium eò ipso supremum & irrevocabile evasit, quò à Sede Apostolicà ratum & firmatum fuit. An ergò censerebat Ecclesiæ universalis consensum esse necessarium, ut decreta R. Pontificis supremam ac infallibilem auctoritatem habeant, qui tam disertò declarat vel 14. Episcoporum judicium eò ipso tanquam Ecclesiæ universalis vocem existimandum esse, quò à Sede Apostolica confirmatur? An ergo putabat necessarium fuisse Ecclesiæ universalis consensum, ut judicium Innocentii duo Africana Concilia confirmantis esset supremum & infallibile, ac Pelagianorum causam irrevocabiliter finiret? Cameracensi Antistiti hæc in re concinit Episcopus Cabillonensis his verbis : *quatuordecim Episcopi in urbe Arausicanâ congregati Canones condunt, qui deinceps à summo Pontifice confirmati vim legis habent in totâ Ecclesiâ* (1). Hoc pari Cameracensis scopo scribebat Illustr. Præsul an. 1715.

II. Audiat Eminent. de Mailli, Archiep. Remensis, in suo Mandato Pastor. occasione *Constitutionis Unigenitus*, edito die 10. Sept. an. 1718. S. Augustino, inquit pag. 9. *persuasum erat particularium Conciliorum definitiones à summo Pontifice approbatas ad profcribendam hæresim sufficere : unde Pelagianorum causam finitam esse propugnabat post Papa Innocentii rescripta quibus confirmabatur judicium Concilii Carthaginensis & Milevitani contra Pelagianos & celestianos errores pronuntiatum* (2). Si Fides adversariis, ad profcribendas hæreses, ad finiendas Fidei causas necessarium est universalis Ecclesiæ judicium, nec sufficit Romani Pontificis decretum quo unius vel alterius Concilii Provincialis sanctiones dogmaticæ confirmarentur. S. Augustinus è contra hujusmodi R. Pontificis decretum sufficere existimabat, teste Eminentissimo Præsule ; ut autem id probet Archiepiscopus Remensis adducit causam Pelagianorum, quam finitam esse Augustinus pronuntiavit post rescriptum Innocentii duo particularia Africæ Concilia confirmantis. Non ergo Pelagianorum causam ideo finitam esse censerebat S. Doc-

(1) *Première Lettre pour servir de réponse à Mr. de Grugé, Avocat Général, &c. Quatorze Evêques assemblés à Orange, forment des Canons, qui, confirmés ensuite par le Souverain Pontife, ont force de Loi dans l'Eglise.*

(2) Saint Augustin étoit persuadé que les décisions des Conciles particuliers approuvés par

le Souverain Pontife, suffisoient pour proscrire l'Herésie ; & il soutenoit que la cause des Pelagiens étoit finie, depuis que le Pape Innocent I. avoit confirmé par ses Rescrits aux Evêques d'Afrique, le jugement que le Concile de Carthage & celui de Mileve tenoient presque en même tems, avoient prononcé contre les erreurs de Pelage & de Celestius.

tor quòd Innocentii decreto universalis Ecclesiæ consensus adesset, sed quia ad proscribendas hæreses, ac finiendas Fidei contròversias, sufficere credebatur Pontificis judicium quo particularia duo Africæ Concilia confirmabantur. En memorati Cardinalis sententia.

III. Illustr. de Belfunce, Episcopus Massiliensis rationem nitidè tradit ob quam censuit Augustinus Pelagianorum causam esse finitam. *S. Augustinus*, inquit, in Docum. Pastor. contra aliquos Genevensium Sermones edito an. 1736. Part. 1. pag. 21. *censet causam Pelagianorum esse finitam*, quare ? Nùm quia illorum hæresis ab Ecclesiâ universali jam tunc erat proscripta, ut venditant adversarii nostri ? nequaquam sed *quia Romana rescripta venerant* (1); hanc unam affert rationem Massiliensis Antistes. Unum pariter affert Illustr. de Languet Senonensis Archi-Præful Sedis Apostolicæ decretum per quod juxta ipsum finitam fuisse Pelagianorum causam dicebat S. Doctor : *S. Augustinus*, inquit Senonensis in 5. Pastoralis Epistolâ ad Clerum Sueffionensem Part. 4. Num. CL. pag. 894. *dicebat causam Pelagianorum fuisse finitam per decretum sanctæ Sedis* (2).

I V. Quid respondebat Episcopus Bellovacensis tot Quesnelistarum protestationibus, se tunc nempe Clementino *Unigenitus* decreto cessuros cùm manifestum esset illi subscripsisse universalem Ecclesiam ; sed interim illi sinceram præstare obedientiam se non posse quia causa nondum finita erat ? Quid, inquam, huic novatorum cavillo respondebat eo tempore, quo reuera testimonia nondum proferebantur, quibus constaret universalem Ecclesiam Clementino decreto subscripsisse ? Ostendendum Illustrissimo Præfui incumbere Quesnelistarum causam supremo judicio jam fuisse finitam ; id præstat Bellovacensis ab Augustino edoctus, cujus celebrem sententiam in causâ Pelagianâ prolatam in omnibus Fidei controversiis, ac in illâ etiam quæ tum in Galliis fervebat, valere minimè dubitabat. Edoceat igitur nos eruditus Antistes quâ præcisè autoritate Quesnelistarum causa jam tunc fuerit finita, ita ut nil ultrâ queri, nil morari posset. *Sedis Apostolicæ*, inquit in Sermonem Synodali habito mense Maii 1714. *rescriptis hæc Quesnelii causa finita est. Quid ultrâ, quid amplius peti potest* (3) ? Tam

(1) Saint Augustin, qui croit que la cause des Pélagiens étoit finie, parce que la décision de Rome étoit venue.

(2) Saint Augustin disoit que la cause des Pélagiens étoit finie par le Decret du S. Siège.

(3) Que peut-on demander de plus ? Des Rescrits émanés du Saint Siège ont terminé cette affaire (de Quesnel) *hic Bellovacensis sermo legitur in laudata sequens collectione mandatorum.* pag. 119.

clara, tam expressa Bellovacensis sententia num placitis adversariorum faveat, an pro re nostrâ sit decretoria facile & sine mentis contentione judicare potest oculatus Lector, ad spectatissimos alios Galliarum Antistites transeamus.

V. Eminentissimus de Tencin, Archiepiscopus Ebredunensis in Documento Pastor. ad suæ Dioceseos Archi-Presbiteros dato an. 1728. sic loquitur pag. 84. *Dominus Joannes Franciscus de Gondi, in suo Mandato edito die 15. Julii an. 1653. id omnibus suadere præcipue nitebatur, quod nimirum tempore quo scribebas credere oporteret juxta Optati sententiam, judicium adversus Jansenianos errores prolatum, clausum & finitam esse, ac juxta regulam à S. Augustino traditam, finitam esse causam, cum Romanus Pontifex de eâ pronuntiavit & illius rescriptum est. notum seu manifestum (1).* Procul hinc cavillationes omnes, cunctæ subtilitates. Illustrissimus de Gondi, Parisiensis Episcopus, teste Eminentissimo scriptore pro certo tenebat, ac omnibus suadere conabatur clausum jam fuisse ac finitum latum adversus Jansenianos errores judicium *tempore quo scribebat* die 15. Julii an. 1653. id est vix mense elapso ab edito Innocentii X. decreto contra 5. propositiones Jansenii (hoc enim Romæ publicatum fuit die 9. Junii 1653.) ideoque *tempore* quo Innocentii Constitutio pluribus orbis Catholici partibus necdum nota esse poterat; *tempore* quo eam ab Ecclesiâ universalis ullo modo acceptatam fuisse nullâ fronte dici possit; *tempore* quo, etsi ea jam fuisset ubique recepta, id profectò Parisiensi Archi-Præfuli constare absolutò non poterat. Existimabat ergo Parisiensis causam Jansenianorum independentè ab Ecclesiæ universalis consensu fuisse finitam per dogmaticam Innocentii X. Constitutionem. Istud significare voluit Emin. de Tencin, quod apprimè observatum esse cupierat Illustr. de Gondi, causam Jansenianorum jam eo *tempore quo scribebat* fuisse finitam; & quidem meritò; Legatur enim laudatum Parisiensis Archiepiscopi mandatum, ibi multis SS. PP. testimoniis demonstratum invenietur, *quod vi illius Christi Oraculi*: Ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua, *Doctrina veritas in Petri Cathedra semper servata fuerit* (2).

Verum, inquires, leviter fortasse credidit Archi-Præfui Parisiensis

(1) Mr. Jean-François de Gondi, Archevêque de Paris, dans son Mandement du 15. Juillet 1653. s'attachoit à faire voir que dans le tems qu'il écrivait, il falloit croire que selon la parole d'Optat le jugement étoit clos & terminé, & que conformément à la règle donnée

par S. Augustin, le Pape ayant jugé, & son Recrit étant manifesté, la cause étoit finie.

(2) C'est cette promesse, *Ego rogavi pro te Petre ut non deficiat fides tua*, qui a toujours maintenu dans la Chaire d'unité la Doctrine de la vérité.

Janfenianorum causam Romani Pontificis decreto fuisse finitam independenter ab Ecclesiæ universalis judicio ac consensu ? imò, regerit Emin. de Tencin , id ille censuit, id suadere conabatur Oportet sententiam secutus , memor Augustinianæ regulæ quâ finitæ censeri debent causæ Fidei , cum R. *Pontifex de illis pronuntiavit ac notum est illius judicium*. Existimabat ergo S. Doctor ad mentem Illustrissimi de Gondi , teste Emin. de Tencin , ad finiendas Fidei causas haud esse necessarium universalis Ecclesiæ judicium , easque independenter ab illo finire per R. Pontificis judicium quod innotebat. Et hic etiam vides Augustini sententiam : *causa finita est* ; ad peculiarem Pelagianorum causam non esse limitandam , sed Illustrissimos juxta Episcopos in omnibus Fidei causis locum habere ; adeò verum est , quòd adversarii vanis suis subtilitatibus ad infirmendam infallibilitatem Pontificiam excogitatis Gallicanos Præfules insensos ubique experiantur.

V I. Andiamus Illustrissimum Madot , Episcopum Cabillonensem , qui vèl ipso Quesnellii testimonio probat causam Pelagianorum ab Augustino dici finitam ob hanc , & quidem solam causam , quòd duplicis Africæ Synodi judicium à Pontifice Romano fuerit confirmatum , proindeque illarum Synodorum Doctrina cum Romanæ Ecclesiæ Doctrinâ concordaret ; *Quesnellius fatetur* , inquit in Epistolâ suprà laudatâ , *Pelagianorum causam* apud Augustinum *finitam fuisse* , quare ? Num quia noverat S. Doctor universalem Ecclesiâ duplicis Africæ Synodi Doctrinæ ac judicio contra Pelagianos accessisse ? nullatenus ; *sed unice quia noverat* , per rescripta nempe quæ Roma venerant , *Ecclesiâ Romanam unam & eandem cum duplici Africa Synodo Doctrinam tenere* (1). Vidimus , pergit laudatus Antistes , & *nos Galli quando Clementinam Constitutionem Unigenitus recepimus nostram Doctrinam cum Ecclesiâ Romanæ Doctrinâ concordare ; dicamus igitur cum S. Augustino causâ finitâ* : est , neque hic appellat Cabillonensis universalis Ecclesiæ consensum quo solo manifestato cum Augustino dicendum sit , *causam esse finitam* ; sed ita esse pronuntiat , quia in causâ Quesnellii Gallicanæ Ecclesiæ Doctrina ad Ecclesiæ Romanæ Doctrinam amussinata cum illâ concordat ; quemadmodum in celebri Pelagianorum lite rem esse finitam declarat Augustinus , *unice quia noverat Ec-*

(1) Quesnel dit que l'affaire fut terminée par la seule confrontation de la doctrine des Evêques assemblés à Carthage, avec celle de l'Eglise

Romaine. Cette confrontation s'est faite parmi nous dans l'acception de la Constitution ; disons donc avec S. Augustin : *Causa finita est*.

clesiam Romanam, unam cum duplici Africa Synodo Doctrinam tenere.

VII. Tandem clarissimum audiamus Gallix Episcopum qui non modò suam, sed & totius Cleri Gallicani sententiam & quidem perpetuam ac publicis in comitiis sæpius testatam à se nobis exponi significat; Illustrissimum dico de S. Albin, Cameracensium Antistitem; ad plenam tamen rei intelligentiam aliqua præmittere juvat.

De B. Vincentio, Fundatore Prebiterorum Secularium Congregationis Missionis hæc tam verè, quàm opportunè legebantur in Bullà ipsius Canonizationis à Clemente XII. Pontifice Maximo datà Romæ, die 23. Sept. 1737. ac Parisiis autoritate Illustrissimi de Vintimille, Archiepiscopi publicatà, die 26. Octobris ejusdem anni: *ubi verò responsum Romæ venit decretum Successoris Petri (Innocentii X. contra 5. proposit. Jansenii) submissâ animi veneratione suscepit Vincentius & exultans in Domino sententiâ Apostolica Sedis causam finitam esse, ut tandem finiretur error summo studio allaboravit; quæ Romani Pontificis verba sic fidè in Gallicam linguam translata fuerunt Parisiis eodem anno, Typis Petri Simon Cleri Gallicani Typographi: aussi-tôt que la réponse fut arrivée de Rome, Vincent reçut avec un profond respect le décret du Successeur de Pierre; & se réjouissant dans le Seigneur de voir l'affaire finie, par la décision du Siège Apostolique, il travailla avec tout le zèle possible à faire finir aussi l'erreur.* Hoc Pontificis testimonio planum est quòd S. Vincentius Ecclesiæ universalis consensum haud expectaverit, ut causam Jansenii diceret finitam; hanc censuit finitam *ubi semel (aussi-tôt que) responsum Romæ venit*, quo sanè tempore Ecclesiam universalem rescripto Romano jam subscripsisse nec somnari possit. Hanc causam vir sanctus non Ecclesiæ universalis auctoritate *sed Sedis Apostolica sententiâ finitam esse* in Domino latabatur. Id certum & evidens est, si spectetur naturalis & obvia illorum verborum vis ac significatio, si attendatur *Galliarum Episcopos*, ut ibi etiam testatur Clemens XII. causam Jansenianam *ad Cathedram Petri hortante ac suadente Vincentio detulisse, ut ibi potissimum damna Fidei resarciantur; ubi nequit Fides sentire defectum*; ac tandem hanc fuisse R. Pontificis mentem nemini rerum haud penitus ignaro dubium esse potest. Hæc autem quæ authenticis ac quàm pluribus in processu illius Beatificationis monumentis Romæ probata ultrò fuerant, de Beato Vincentio inter

inter alia Clemens XII. recitabat ut illum puræ Fidei strenuum defensorum ac propugnatorum fuisse comprobaret atque manifestaret.

Verum qui è Galliâ sub Gallicanarum, quas ipsi pro nutu fingunt, libertatum prætextu genuinas ac venerandas illius Ecclesiæ libertates pessumdare non cessant, quique de privilegiis vix aliud scire videntur, quàm sacra Apostolicæ Sedis privilegia nescire, ac irato calamo proscindere, laudata Clementis XII. verba molestè nimis accepere, utpote quibus præcipua libertatum Gallicanarum fundamenta concuti altius inclamare ceperunt, obtendentes juxta regni placita finitas non existimari Fidei causas statim ac, seu ubi Romæ rescripta veniunt, sed ulterius aliquid expectandum esse, Ecclesiæ nimirum universalis judicium, quo solo, non verò sententiâ Sedis Apostolicæ causæ Fidei finiuntur; unde concludebant memoratam Clementis XII. Bullam abusivam esse ac ab eâ legitime appellari posse; ita præ ceteris nonnulli. causidici Parisienses in scripto cui Gallicò Titulus: *Consultation de Messieurs les Avocats du Parlement de Paris, au sujet de la Bulle de N. S. P. le Pape, qui a pour titre: Canonisation de Beati Vincentii à Paulo, &c.*

Iniquas istorum quarimonias simul audivit & sprexit Gallia prope universa, idque doluit unum, quòd injuriosas illas declamationes è sinu suo produsse viderit. Eas autem nativis è quibus emerant tenebris jam undique addictas refellere neglexissent Galliarum Episcopi, Germani paternarum traditionum ac libertatum vindices, nisi nova in illis resellendis se se obtulisset occasio, in qua illustria indefessi illius quo supremam Sedis Apostolicæ auctoritatem vindicant studii specimina præbere palam ac vulgare possent. Æquum aliunde erat ut qui Apostolorum Successores se probe noverant, demandato illis officio cæcorum, & maximè domesticorum oculis aperiendi minimè deessent, quo in munere obeundo ceteris præire voluit Illustr. de S. Albin, Docum. Pastor. Parisiis publicè edito die 16. Januar. 1739. in quo totum in laudatâ cardifidorum consultatione contentum venenum manifestare sibi proposuit (1).

His pro re nostrâ prænotatis ad eam propius accedamus & videamus quid objectatis in Consultatione causidicorum Parisiensium Clementis XII. verbis respondeat Illustrissimus Præsul.

I. Miratur ultrà modum laudatis R. Pontificis verbis causidicos, qui Catholici videri volunt, offendi potuisse; atque id ipsi non aliâ de causâ evenisse contendit, quàm quòd apertam S. Au.

gustini aliorumque Ecclesie Patrum, ac præsertim testatissimam Cleri Gallicani Doctrinam penitus ignorassent. Donanda Causidicis rerum hujus generis ignorantia.

II. Hoc R. Pontificis effatum : *ubi responsum Romæ venit, causa finita est*, depromptum esse tradit à S. Augustino qui in causâ Pelagianâ illud idem pronuntiaverat, quod ibi Romanus Pontifex pronuntiat in causâ Janſenianâ. Hanc sancti Doctoris & Rom. Pontificis, quæ una eademque est, sententiam rectam esse ac *Ecclesiastica disciplina* consonam probat ipſo Bosſuetii testimonio, ac tandem contendit nil ibi proferri à Romano Pontifice, quod centies Gallicani Episcopi non protulerint; tùm adducit hæc Gallicani Conventus an. 1656. ad Alexandrum VII. Pontificem Max. scribentis verba. *Causam finierunt Apostolica rescripta, error utinam quoque finiatur!* (1)

III. Causidicorum objectionis vim minimè dissimulat, quæ quidem in eo præcipuè sita erat, quòd R. Pontifex illis verbis : *Ubi verò responsum Romæ venit*, apertè significaret Beatum Vincentium non Ecclesie universalis consensum, non majoris Episcoporum partis judicium expectasse, uno verbo *nil cunctatum fuisse* ut *submissâ animi veneratione* Innocentii X. decretum *susciperet* atque pronuntiaret *causam jam esse finitam sententiâ* nempe unius *Sedis Apostolicæ*; sed id omne à Vincentio gestum ac pronuntiatum fuisse *statim ac* (aussi-tôt que) *prodiit in lucem* Innocentii decretum; hoc, inquam, causidicorum argumentum pro uatibo animi candore minimè dissimulat Cameracensis; quid ergo respondet? Eam non esse R. Pontificis verborum significationem? Minimè, nimis aperta res erat quàm ut inficiari posset; fatetur & ipse Vincentium juxta Germanam R. Pontificis verborum intelligentiam unius Sedis Apostolicæ autoritatis rationem habuisse, ac *sine ullâ cunctatione*, sed *statim ac* prodiit Innocentii decretum, illi ex animo obtemperasse, & causam finitam pronuntiasse.

Respondet itaque hæc verba R. Pontifici à causidicis *ridiculè* exprobari, respondet hæc verba quæ Pontificiæ autoritati favent à Causidicis pessimè reprehendi tanquam Gallicis auribus insolita ac ingrata; quia, inquit, circa autoritatem Pontificiarum Constitutionum non solum paria, sed etiam *validiora ac expressiora* leguntur *apud Gallicos Antistites*, quod potissimum evincit disertissimo ac celebri Gallorum Episcoporum ad Innocentium X. an.

(1) La cause est finie par les Rescripts Apostoliques, plaisir à Dieu que l'erreur aussi prenne fin.

1653. scribentium testimonio, cui perpetuam posteriorum Cleri Gallicani conventuum Doctrinam apprime consonam esse testatur, quod tandem inde asserit, quia R. Pontifex pro suæ Sedis auctoritate, *nil nisi ab Augustino ac purioris antiquitatis fontibus haustum, nil nisi communi omnium retro seculorum traditioni planè consentaneum* illis verbis expressit. En tota eruditi Præfulis responsio quam Gallicis verbis conceptam, quia longiorem, ad calcem operis ex integro descriptam invenies (1).

(1) P. N^o. II.

Quæro nunc ab adversariis quid clarius, quid validius pro stabilendâ ac firmandâ assertionem nostrâ ab Illustrissimo Præfule proferri potuerit? Dicimus cum Clemente XII. Fidei causam esse finitam *statim* ac R. Pontificis de eâ judicium innoscit, *statim* ac rescriptum Româ venit; non Ecclesiæ universalis, non majoris Episcoporum numeri judicium expectantes, uno verbo, *nil cunctantes*. Censem non solo Ecclesiæ universalis judicio, sed etiam *sententiâ Sedis Apostolicæ Fidei causam finiri*. Id à nobis sicut à Clemente XII. teste Cameracensi, jure dicitur, rectè sentitur, nec nisi *per summam ignorantiam ab iis qui Catholici videri volunt* negari potest. Hanc nos contendimus genuinam fuisse S. Augustini sententiam; non solum Augustini, respondet Cameracensis, sed & *omnium retrò seculorum traditionis*. At hæc fortasse sententia quæ Pontificiæ auctoritati tantopere favet, à Clero Gallicano respuitur? Imò, regeat Cameracensis, non solum à Gallicanis Episcopis constantissimè ea defenditur ac vindicatur, sed etiam innumera apud eos invenies testimonia quibus *luculentius ac expressius* Pontificiæ auctoritatis pondus manifestetur ac suadeatur. Hæc præclarissimus è Gallis Archi-Præful non modò asserit, sed Episcopali zelo defendit, ac pluribus evincit argumentis. Hæc toti Galliæ declarat publico in Mandato ac documento Pastoralis, ubi nostrum, datâ operâ, versat argumentum. Hæc ceteris undique Galliarum Episcopis peraccepta ac probatissima testatur summus ipse quo laudatum Cameracensis Pastoralis documentum ubique fuit exceptum applausus, nec non universalis ipsorum, ut suprà vidimus, in eadem retinendâ ac prædicandâ Doctrinâ consensus. Quid ergo superest, nisi ut concludamus S. Augustinum juxta genuinam, juxta publicam ac centies testatam-amplissimi ordinis sententiam non aliâ de causâ Pelagianorum causam finitam dixisse ac censuisse, quàm quòd unus R. Pontifex rescripto Apostolico duplicis Africæ Synodi judicium confirmaverit, ratus ad finiendas Fidei causas Ec-

68 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

clesiæ universalis iudicium minimè requiri, sed unius Apostolicæ Sedis, seu eam occupantis Petri Successoris sufficere sententiam; quod ulterioribus nec obscurioribus Gallorum Antistinum documentis in §. sequenti confirmaturi sumus.

§. II.

Gallicani Præsules ex ipso potissimum sancto Augustino probant ad profligandas hæreses, ad frangendam Hæreticorum pertinaciam unum sufficere Sedis Apostolicæ iudicium.

Pelagianorum errores damnati jam fuerant in duplici Africæ Synodo, Carthaginensi videlicet & Milevitana: laram ab Africanis damnationem rescripto Apostolico jam confirmaverat Innocentius I. Pontifex Maximus: Romani Pontificis decreto Occidentales permulti quibus illud innotescebat, Episcopi jam accesserant: Nihilominus Julianus Eclanensis Episcopus præcipuus Pelagianorum errorum Assertor ac vindex perverfam deponere Doctrinam nondum volebat, quia à nullodum Orientis Episcopo damnata illa fuerat; conficius aliundè eam à pluribus etiam Occidentis Episcopis constanter adhuc propugnari. Quid huic Juliani effugio, quo suam in errore contumaciam tueri conabatur, respondet Augustinus Catholicæ veritatis juxta ac Pontificiæ autoritatis vindex acerrimus ac perpetuus? *An idèò, inquit, contemnendos putas, quia Occidentalis Ecclesia sunt omnes, nec ullus est in eis commemoratus à nobis Episcopus? Quid ergo faciemus, cum illi Græci sint, nos Latini? Puto (en Augustini sententia) tibi eam partem orbis sufficere debere in qua primum Apostolorum suorum voluit Dominus gloriosissimo Martyrio coronari, cui Ecclesiæ Præsidem Beatum Innocentium si audire voluisses, jam tunc periculosam juventutem tuam Pelagianis laqueis exuisses. Quid enim potuit vir ille sanctus Africanis respondere Conciliis, nisi quod antiquius Apostolica Sedes & Romana cum ceteris tenet perseveranter Ecclesia (1)?*

(1) Lib. 2. cap. 4. contra Julianum. tom. 10. novæ edit. pag. 503.

Frustrà igitur juxta nitidam Augustini sententiam Orientalis Ecclesiæ, idèòque universalis Ecclesiæ iudicium ac consensum expectabat Julianus ad suos abjiciendos errores; ipsi sufficere debebat, quod eos jam damnaasset illa Ecclesia in qua Petrus Apostolorum Princeps Martyr occubuit, id est, Romana. At quare sufficiebat

ad proscribendos errores, ad frangendam Hæreticorum pertinaciam unius Ecclesiæ Romanæ judicium ? quia, inquit Augustinus, illius Ecclesiæ præses *non potuit* in suo rescripto Apostolico, nisi veram & antiquam Ecclesiæ Doctrinam propinare, quod idem est, ac *non potuit* errorem docere. *Quid enim potuit* (en causâ quam affert Augustinus) *vir ille sanctus*, &c. quid aliud propugnent Pontificiæ infallibilitatis assertores, non video. Hæc Augustini Doctrina quàm solida, quàm ad evitendas omnes rebellantium animorum artes ac machinas idonea Gallicanis visa fuerit expendamus. Quâ enim vivimus ætate intimos suos pandendi sensus ac manifestandæ genuinæ mentis oportuna illis sese obtulit occasio, in causâ nimirum Quæsnelianâ quæ novas, necdum extinctas in Galliam deflagrationes intulit.

Enimvero perversa Quæsnelii placita solemni Constitutione, quæ incipit *Unigenitus* proscripserat falsæ Doctrinæ æquæ ac larvæ pietatis hostis Clemens XI. R. P. Damnationi Pontificiæ quàm plures è Galliâ necnon è vicinis regionibus Episcopi reverenter & obsequiosè jam subscripserant ; attamen Quæsnelliani pari quo Julianus olim erga Pontificiam autoritatem animo affecti, suos abjicere errores ac Clementinæ Constitutioni obtemperare recusabant, quia nondum constabat Romani Pontificis decretum à plurimis Ecclesiæ Catholicæ Præsulibus, ab Ecclesiâ universali receptum fuisse ; non nescii pariter Episcopos nonnullos Clementino decreto subscribere noluisse. En prima quæ Juliani, quæ omnium deinceps ferè novatorum, Quæsnelii sectatorum cantilena cui repressæ ac cessanti tor aliæ successerunt.

Quid verò Gallicani Præsules sinceram ubique jam tum urgentes Pontificio decreto obedientiam ? Sistentne gradum ? Ab urgendâ Pontificiæ Constitutionis executione cessabuntne, donec universalis Ecclesiæ consensus tandem innotescat ? Interim serpente in dies errorum veneno, crescente Pontificiæ autoritatis contemptu, furente novatorum audaciâ, mutine tacebunt, ac imbelles sine armis quibus impetita jam dudum Catholica veritas, conculcata tum Romana, tum propria Majestas defendatur, hærebunt ? Non ita sanè, quippe qui apprime noverant Ecclesiasticum regimen non ab humanâ, quæ futura sæpius incommoda minimè prævideat, sed à divinâ ipsâ voluntate fuisse constitutum. Non ita sanè, qui in præstandâ Sedi Apostolicæ obedientiâ moras nec ponere nec pati velint, memores ipsam antiquæ ætatis Ecclesiam Pontificiis res-

(1) Clerus Gallie.
Paris au 1651.
Congregatus in
Epistola ad Inno-
cent X. Illust. de
S. Aveni Archiepisc.
Camerac. in man-
dato l'Ass. 16. Jan-
mar. an. 1719.
pag. 27. &c.

criptis *sine ulla cunctatione* subscripsisse (1). Quid ergo Quesnelianis Ecclesiæ universalis consensum expectantibus reponunt Illustrissimi Præfules? Quod Pelagianis olim Augustinus, Quesnelianis ipsi pari tendæ Catholicæ Doctrinæ ac Pontificiæ autoritatis zelo, respondent; modò cum Augustino pronuntiant Sedis Apostolicæ rescriptis causam jam esse finitam, ut suprà vidimus; modò cum sancto Doctore contendunt Quesnelianis *sufficere* debere Sedis Apostolicæ iudicium, ac post factum à Sede Apostolicâ examen, ulteriorem Episcoporum discussionem non esse quærendam, non esse expectandam. Id, inquam, cum sancto Augustino contendunt, ut illius potissimum autoritate premerentur novatores, cuius patrocinio. ad nauseam usque gloriabantur. Non nobis ipsis, sed apertis Gallicanorum Episcoporum verbis plena jam fides habeatur.

Eminent. de Fleuri, tunc Forojuliensis Episcopus, magnus ille vir, qui utrùm amplissimis, quibus functus est, cum Ecclesiasticis, tum politicis muneribus, quàm immensâ eruditionis ac pietatis laude spectabilior fuerit, difficulter admodum quislibet pronuntia- vetit; sic loquitur in suo Mandato Pastor. an. 1714. edito (2) *S. Augustinus refractariis ostenderet, si ipsum audire vellent, quo obsequio colenda sit Sedes Apostolica: si Orientis Ecclesiæ, Juliano respondet, suam contra vestros errores nondum manifestavisset sententiam, puto tibi sufficere debere quòd ea Orbis pars in quâ primum Apostolorum suorum voluit Dominus gloriosissimo Martyrio coronari, & cui præsidet B. Pontifex Innocentius se tibi adversam declaraverit.* Hæc syllabatim ex Gallico idiomate in Latinum Sermonem traduximus, in quo si ornatissimam Eminent. scriptoris eloquentiam desideres, majorem certè interpretis Fidem desiderare nequaquam valeas. O vos igitur qui tot per orbem Episcoporum consensum expectantes Clementino decreto ceu ad obtinendam animi vestri submissionem insufficienti obedire recusatis, vociferantes hanc intercessionem vestram debito Sedi Apostolicæ obsequio minimè refragari, Augustinum nonne sequi contenditis? Ab ipso igitur, reponit Antistes præstantissimus, Augustino discite alio sanè obsequio colendam esse Sedem Apostolicam. Ab ipso discite de illorum Episcoporum consensu sollicitos vos nullatenus esse debe-

(2) In collect. mandator. pag. 298. Saint Augustin, s'ils vouloient (les refractaires) l'écouter, leur apprendroit aussi le respect qu'ils doivent avoir pour le Saint Siège: si l'Eglise d'Orient, dit-il, à Julien, ne s'est pas encore expliquée contre vos erreurs, je crois qu'il doit

vous suffire que cette partie du monde dans laquelle Dieu a voulu honorer de la Couronne du Martyre le premier de ses Apôtres, & à laquelle le Saint Pontife Innocent préside, se soit déclarée contre vous.

re, exploratâ jam vobis Ecclesiæ Romanæ sententiâ. Ab ipso dis-
cite hanc vobis sufficere debere ad deponendos ac rejiciendos quos
ipsa damnâvit errores. En quid supremam inficiantibus Sedis Apos-
tolicæ autoritatem respondeat clarissimus scriptor. Augustino po-
tissimum insisit ad vindicandam Sedis Apostolicæ dignitatem,
qui S. Doctoris vocem Pelagianæ perviciæ olim terribilem, in
Quenesianis redvivæ victricem fore confidebat.

Hæc fuit Illustrissimi viri responsio ad celeberrimam & numeris
omnibus decantatam refractariorum cantilenam. Hæc pariter eadem
ceterorum Galliæ Præfulum; cum enim D. Ravechet, Parisiensis
Theologicæ Facultatis Syndicus non nisi explorato undique Epis-
coporum consensu Clementinæ Constitutioni *Unigenitus* parendum
esse pronuntiasset (1), Syndicum perstrinxit & Illust. de Languet,
sæpius laudatus his verbis (2) *Syndico jure dicimus, quod olim Juliano di-*
cebat Augustinus, & quidem quo tempore Oriens Catholicis Episcopis
abundabat, quo tempore religio in Oriente magis florebat; an ideo con-
temnendos putas quia Occidentalis Ecclesia sunt omnes, nec ullus est in eis
commemoratus Episcopus, puto, subjungit S. Doctor, tibi eam partem orbis
sufficere debere, in quâ Petrus Apostolorum primus suum sanguinem fudit,
& cui Ecclesia à Petro fundata præsidet B. Pontifex ipsius Successor. Hæc
pars Ecclesia, prosequitur laudatus Antistes, *sufficiebat igitur ad su-*
perandam Juliani perviciam. Quò autem magis ac magis eluce-
ceret, quàm parum prætenso Episcoporum consensu rescripta Ro-
mana indigeant, ut Fideles omnes ad sincerum illis assensum præ-
tandum obstringant; id etiam studiosè voluit observatum, Eccle-
siæ nimirum à Pétro fundatæ judicium, independentem ab Orienta-
lium Episcoporum consensu ab Augustino sufficientissimum tunc
pronuntiatum fuisse, *cum tot Catholicis ac Religiosissimis Episcopis*
Oriens abundabat, quorum numerus, teste ipso clarissimo Præfule,
Occidentalium numerum æquabat (3).

Et verò quomodo Orientalis Ecclesiæ suffragio indigere po-
tuisset dogmaticum aliquod R. Pontificis decretum, ut itagendæ
Hæreticorum pertinaciæ sufficeret, utque supremam & ineluctabi-
lem obrineret autoritatem, si tota ipsa Orientalis Ecclesia soli R.
Pontificis *autoritati* cedere tenebatur, imò & *se teneri* profiteba-

(1) *Discours du*
Syndic Ec. V. 7c.
Mémoire du P.
Quenesi, pag. 196.

(2) *Ibidem, 3c.*

(3) *Monito 2. adversus sua olim Dioces. re-*
frail. pag. 21. Nous dilans avec justice à ce
Syndic ce que Saint Augustin disoit: à Julien,
d'un le tens même que l'Orient étoit rempli
d'Evêques orthodoxes, . . . Je crois que ce doit
être alicui pour vous de cette partie du monde

où Pierre, le premier des Apôtres, a régné
son Sang, & où préside à l'Eglise qu'il a fon-
dée le Bienheureux Pontife son Successeur. Cette
partie de l'Eglise suffisoit donc pour vaincre
l'opiniâtreté de Julien.

tur ? Porro rem ita esse non solum innumera Orientalis Ecclesiæ monumenta manifestant, sed ipsi testantur ac affirmant quos hic unice spectamus Gallicani Præsules : *quamvis objiceretur*, inquit, Bossuetus Meldenis, dum viveret, Episcopus, in Epistolâ ad Moniales Portus Regii num. xi. *Acacium tanta Sedis Episcopum* (Constantinopolitanæ) *in Concilio nondum fuisse damnatum, nihilominus totus Oriens se obstrictum credidit soli R. Pontificis autoritati cedere cum incredibili totius Ecclesiæ Catholica gaudio* (1). His Bossuetii verbis relatis sic prosequitur Senonensis Archi-Præsul : *en tous Oriens qui R. Pontificis autoritati cedit, & quidem soli, qui que meris obsequiis Pontificio decreto subscribit* (2). Hæc pariter Bossuetii verba laudant & approbant Emin. de Tencin, in suo Docum. Pastor. ad Archipresbiteros, &c. Editio an. 1728. alique plures Galliarum Episcopi. Hanc eandem Bossuetii Doctrinam, suam non modò fecit Emin. de Noailles, Parisiensis Archiepiscopus publico Mandato (3), sed etiam ibi declarat *veram esse sue Diocesis Doctrinam, & quidem in clarâ ac constanti ipsius traditione fundatam*. Credebat igitur, teste Bossuetio, fatentibus aliis Galliarum Episcopis, Orientalis Ecclesiæ, & quidem tota, *Soli R. Pontificis autoritati cedere se debere* ; id autem jure, id meritò credebat ; Orientis judicio universa, ipso Bossuetio teste, complausit Ecclesiæ. Num igitur ab Orientalis Ecclesiæ consensu pendebat robur Pontificiæ autoritatis, ut nempe sufficeret ad superandam novatorum pertinaciam ? Id ne cogitare potuissent quidem Episcopi Gallicani qui obstrictum ipsi totum Orientem soli R. Pontificis autoritati cedere testabantur.

Et rursus (siquid obiter pro datâ occasione concludere nobis permittitur) si tota Orientalis Ecclesiæ quæ Episcoporum numero, regionum amplitudine Occidentalem æquabat *Soli R. Pontificis autoritati* cedere tenebatur fatentibus & prædicantibus Illustrissimis Galliarum Episcopis, num aliqua erit in Occidente tam insignis, tam conspicua Ecclesiæ vel natio, quæ soli Sedis Apostolicæ seu R. Pontificis autoritati in Fidei causis cedere recusabit vel ad cedendum se obstrictam non credat ? Non hæc profectò sapientissimæ ac novitatum inimicæ Ecclesiæ Gallicanæ mens ac sententia, cujus Doctrinam

(1) Mandat. circa editionem Epistola D. Bossuetii ad Moniales Portus Regii anno 1720. pag. 1. & 2.

(1) Pag. 12. Encore qu'on objectât qu'Acace n'avait point été condamné par un Concile, lui qui étoit Evêque d'un si grand Siège, néanmoins tout l'Orient se crut obligé de céder à la seule autorité du Pape, avec une incroyable

satisfaction de toute l'Eglise.

(2) *Epist. ad D. de Marolles*, pag. 39. Voilà tout l'Orient qui cède à l'autorité du Pape, & à la seule Autorité, & qui souscrit par déférence.

Doctrinam eruditi Præfules contra eos qui non nisi explorato Ecclesie judicio Dogmaticæ Clementis XI. Constitutioni obtemperandum esse gariebant, tam viriliter propugnent ac ex Augustino potissimum evincant ad profigandos errores, ad superandam Hæreticorum pervicaciam illius Ecclesie sufficere judicium, in quâ Petrus Apostolorum Princeps Martyr occubuit. Hæc vera, hæc constans Gallorum Antistitum Doctrina, ut ex allatis hætenus ac ex iis quæ adhuc subjicere juvat ipsorum testimoniis manifestissimè patebit.

Idem quem jam non semel laudavimus Senonensis Archi-Præsul, hanc, inquit, (1) *discussionem* (quandonam scilicet major Episcoporum numerus sit certa Fidei regula) *non aggredimur quâ nullatenus indigemus; referre sufficit hæc Augustini verba ad Episcopum Julianum Pelagianismi defensorem: an ideo contemnendos putas, quia Occidentalis Ecclesia sunt omnes; puto tibi eam partem orbis sufficere debere in quâ Petrus Apostolorum primus suum sanguinem fudit, cuique Ecclesia à Petro fundata præsidet B. Pontifex ipsius Successor.* En quid respondeat, quid pro certo teneat, tot inter questiones quæ adversariorum nostrorum ingenia tam misèrè torquant: utrum nempe major Episcoporum numerus absque R. Pontifice & cum R. Pontifice sufficiat ad veritatem certò dignoscendam: utrum longè major numerus, utrum maximus, utrum unanimitas moralis quam quicquæ pro nutu proprio stabiliat, requiratur, &c. En, inquam, tot inter systemata quæ apud adversarios volumina sæpe conficiant, quid sentire se profiteatur Senonensis: *sufficere cum Augustino putat illius Ecclesia judicium in quâ Petrus Martyr occubuit.* En constans illius principium cui immotè adharendum esse sæpius significat.

Quid etiam Quesnelianis respondebat Illustr. de S. Albin, Cameracensis Archi-Præsul? ad solita ceterorum Gallie Præsulum arma confugit: *S. Augustinus, inquit, futilibus hisce omnibus Pelagianorum querelis id unum respondebat: quid adhuc quaritis examen quod jam factum est apud Apostolicam Sedem? . . . non igitur est necessarium ut vestra hæresis ab Episcopis adhuc examinetur, sed potestatis Christianis coerceri debet* (2). Hæc, si tacemus, per sese

(1) Ollavo Doctum. *Past.* an. 1731. pag. 176. Sans entrer dans ce détail dont nous n'avons pas besoin, il suffit de rapporter ce mot de St. Augustin à l'Evêque Julien, défenseur du Pelagianisme: *Méprisez-vous ces suffrages parce qu'ils ne sont tirés que de l'Eglise d'Occident? Non, croyez que c'est assez pour vous de cette*

parité du monde, où Pierre, le premier des Apôtres, a répandu son Sang, & où préside à l'Eglise qu'il a fondée le bienheureux Pontife son Successeur.

(2) Mand. *Pastor. advers. Consult. Advocat.* pag. 76. Saint Augustin se contentoit du témoignage à toutes ces plaintes frivoles (des Pè-

fatis loquuntur. S. *Augustinus*, inquit Senonensis Archi-Præsul loco citato, pag. 72. *adversus sue ætatis Hæreticos propugnat sufficere examen à Sede Apostolicâ factum* (1). Id ipsum pariter à Bosuetio Episcopo Meldensi propugnari Senonensis ibidem evincit. Hinc est quòd Illustrissimus Antistes, quòd ceteri etiam Galliarum Episcopi contendant opus haud esse causas Fidei à Sede Apostolicâ jam examinatas rursus ab Episcopis examinari; ac rescriptis Apostolicis uno obedientiæ motivo ab Episcopis meritò subscribi, quod infra ostendemus. Plura hâc congerere Gallorum Antistitum testimonia inutile prorsus fuerit.

Satis ex hæcenus dictis manet demonstratum quòd S. Augustinus in Sermone laudato *de verbis Apostoli* Pelagianorum causam ideò finitam unicè dixerit ac censuerit, interprete ipso Gallorum Antistitum ordine amplissimo, quia R. Pontifex rescripto Apostolico duplicis Africæ Synodi judicium confirmaverat, ratus ad finiendas Fidei causas haud requiri universalis Ecclesiæ suffragium, sed unius Apostolicæ Sedis seu eam occupantium Petri Successorum *sufficere* sententiam; de Sedis autem Apostolicæ seu R. Pontificis autoritate ità pariter sentire nostros Galliarum Episcopos cæcus sit ac obtusissimus, qui hæcenus non vidit, hæcenus non intellexit. Hic pariter contentientes habemus eos omnes ex adversariis nostris, qui nobiscum agnoscunt uno Sedis Apostolicæ judicio ex Augustini mente finitam fuisse causam Pelagianorum, at contendunt *causam finitam* apud Augustinum perinde non fuisse *ac supremo & ineluctabili judicio* definitam; num huic adversarium figmento, ac ultimo effugio faveant Galliarum Antistites, expendamus.

§. III.

Illustrissimi Galliarum Episcopi pro certo tenent ac indubio causam esse finitam in phrasi Augustinianâ perinde esse ac supremo & infallibili judicio definitam.

TAm perspicua, tam evidens ac apud eruditos ferè omnes confessa res est, *causam esse finitam* idem omnino sonare apud Augustinum, ac illam infallibili & ultimo judicio esse direm-

lagiens) à quoi l'on demandez-vous encore un examen, puisqu'il a déjà été fait par le Siège Apostolique. . . . Il n'est donc pas nécessaire que les Evêques examinent encore votre hérésie; mais

c'est aux Puissances Chrétiennes à la réprim. (1) Saint Augustin soutient aux hérétiques de son tems, que l'examen qui avoit été fait par le Siège Apostolique est suffisant.

ptam, ut amplissimo Gallorum Antistitum ordini petfectum illud non satis fuiffe, non nisi per summam injuriam, cogitari possit; quocirca rem, quæ nemini cordato sit dubia, probandam minimè susciperemus, nisi cum adversariis agendum nobis esset, qui venerandâ Gallorum Antistitum autoritate pessimè abusi proprios festus, qui sæpius monstra sunt, vel ipsis affingere non erubescunt. Portentum sanè dices, quod undique pressi adversarii nostri tandem parturière responsum. *Innocentii Decreto*, dixerunt argutuli illi homines, *finitam quidem pronuntiat S. Doctor Pelagianorum causam, sed non eo sensu quòd infallibili judicio fuerit definita, quòd à Concilio generali retractari non posset, ad illudque deferri tanquam ad Tribunal Pontificio Superius*; tolle, quæso, candide Lector, verborum circuitum, quo occultari debuerat ridicula responsio, quæ clara & nitida ità se habet: *finitam quidem pronuntiat S. Doctor Pelagianorum causam, sed non eo sensu quòd esset finita*; ipsi enim adversarii, sicut universi hætenus Mortales, sciunt ac tradunt Fidei causas nec esse finitas, nec finiri posse, nisi per judicium infallibile; cum ergo velint Pelagianorum causam ab Augustino dici quidem finitam, sed non eo sensu quòd infallibili judicio fuerit definita, perinde est ac velle ab Augustino dici quidem finitam, sed non eo sensu quòd fuerit finita. Si igitur Fides adversariis nostris, pronuntiabat S. Doctor, ac gregi suo prædicabat eam Fidei causam esse finitam, quam tamen finitam minimè putabat ac sciebat. En quò tendat adversariorum responsio quæ si valeat, jam credere oporteat tantum Ecclesiæ Doctorem, tantum veritatis amatorem, aliud in ore, aliud in corde tenuisse; seu clarius: Augustinum mentitum fuisse, cum Pelagianorum causam rescripto Apostolico finitam asseruit.

Verùm esto; christianam sapiat modestiam, Theologicam nec abhorreat gravitatem præpostera hæc Augustinianæ mentis interpretatio, num ideo toleranda? Nullo modo; quid enim si nullo nititur fundamento? Si nativam Augustini verborum significationem pervertit? Si communem hominum intelligentiam respuit? Si præcipuum S. Doctoris contra Pelagianos argumentum infirmat ac ipsum ineptè disputantem perhibet? Si constanti, si perspicuæ, & ab ipsis adversariis confessæ S. Augustini sententiæ penitus adversatur? Si tandem novatoribus unice arrideat ac impen-sè faveat? Hujusmodi porro est pessima hæc ab adversariis excogitata S. Doctoris interpretatio.

76 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

I. Nullo nititur fundamento, ut enim aliquâ veri similitudine dici posset, *causam esse finitam* in phrasi Augustinianâ minimè significare *causam infallibili judicio definitam*, vel unum asserere debuissent adversarii nostri Augustini textum, in quo causa aliqua Fidei *finita* diceretur, quam tamen infallibili judicio definitam nondum esse censuerit ac pronuntiaverit; id porro nedum præstiterint, sciunt ipsi ac propugnant cetera Augustini loca, in quibus *causa* aliqua Fidei dicitur *finita* significare causam infallibili judicio definitam, ut infra videbimus.

II. Nativam Augustini verborum significationem pervertit; qui enim causam aliquam Fidei finitam esse pronuntiat, dicere intendit causam in eo tribunali fuisse judicatam quo Fidei causæ finiuntur; porro apud unum & solum infallibile Tribunal, ut ipsi fatentur adversarii, Fidei causæ finiuntur. Et verò si Augustinus, ut essuriunt adversarii, censuisset Pelagianorum causam apud unum R. Pontificis Tribunal, quod infallibile minimè credebat, esse finitam, malè profectò pronuntiasset simpliciter, absolute ac sine limitatione, *causam esse finitam*.

III. Communem respuit hominum intelligentiam; enimvero finitam tunc solum esse Fidei causam omnes hæcenus intellexerunt, quando supremo & infallibili judicio fuit definita. Quòd aliter censuerit Patrum nostrorum series, nullibi legitur, nullibi invenitur; id nec nostros latet adversarios; erenim de dogmate pronuntiet R. Pontifex, si ipsius judicio nondum Ecclesiæ accessit consensus, finitam esse causam minimè asserunt, imò negant & pernegant: Quare? Non aliâ profectò ratione quàm quòd eam infallibili judicio definitam esse nolunt, ac supremæ & irreformabili quam negant R. Pontificis auctoritati fasces submisisse sibi viderentur, si ante universalis Ecclesiæ judicium causam Pontificio decreto jam finitam fuisse prædicarent. Et verò quamdiu sub judice lis est, finitane alicubi intelligitur causa? Porro an non ipsimet adversarii contendunt sub judice adhuc esse litem, cum in re Fidei controversâ nondum intervenit infallibilis auctoritatis judicium?

IV. Præcipuum S. Augustini contra Pelagianos argumentum infirmat ac ipsum ineptè disputantem perhibet hæc eadem adversariorum cavillatio; quid enim sapius Pelagianis suos errores præfractè tumentibus objiciebat S. Doctor? Ipsorum causam jam dudum fuisse finitam; at quorsum id urget ad comprimendam illorum audaciam ac perviciam, si, ut volunt adversarii, fallibili tantum ju-

dicio finitam esse significabat ? Eo S. Doctoris effato num victi ? num oppressi ? num satis permoti ad suos errores abjiciendos fuissent Pelagiani ? Nonne facile ac jure S. Doctori reponere potuissent frustra judicium errori obnoxium sibi opponi, cui assentiri minimè tenebantur, & ex quo certò dignosci non poterat an sua ipsorum, vel Augustini sententia vera esset ac Catholica ? Eo sanè argumento rem suam nihil promovisset Augustinus.

V. Constanti, perspicue, ac ab ipsis adversariis confessæ Augustini sententiæ penitus adversatur ; enimvero si quoties Augustinus eâ phrasi utitur : *causa finita est*, toties loquitur de causâ infallibili judicio jam definitâ ; addo præterea, si quando causâ aliqua infallibili judicio nondum erat definita, S. Doctor expressè asserit *causam non esse finitam*, profectò non nisi impudentissimè ac temere negari potest *causam finitam* in phrasi Augustinianâ significare causam infallibili judicio definitam. Porro hæc apud Augustinum ipsâ adversariorum confessione certissima sunt, 1°. Quoties S. Doctor eâ phrasi utitur : *causa finita est*, toties loquitur de causâ infallibili judicio terminatâ. Pelagianorum causam finitam pronuntiat Augustinus in suis contra Julianum Libris. De causâ autem infallibili judicio jam definitâ ibi loqui Augustinum fatentur & adversarii, quo enim tempore contra Julianum scribebat S. Doctor Zozimi rescriptum adversus Pelagianos *manu mundi à toto orbe* subscriptum erat. Donatistarum *causam* ætate suâ *finitam esse* pariter asserit Augustinus in suis de Bapt. Hæret. cont. Donat. Libris ; de causâ pariter infallibili judicio jam definitâ ibidem loqui Augustinum docent & adversarii. Uno verbo nullus Augustini locus asserri potest, in quo *finitam* dixerit *causam*, qui ab ipsis adversariis non intelligatur de causâ infallibili judicio definitâ. Ergo solus erit Augustini Sermo *de verbis Apostoli*, in quo hæc propositio : *causa finita est*, id minimè significet juxta adversarios quod in cunctis Augustini operibus significat ; quare ? Quia Germana Augustiniana phrasis interpretatio præjudicatæ illorum de fallibilitate Pontificiæ opinioni è fronte adversatur ; quia non sua Augustiniana, sed Augustiniana suis placitis, spretis omnibus modestiæ, æquiritatis ac veritatis legibus, accommodare volunt.

2°. Quando causâ aliqua infallibili judicio nondum erat definita, S. Augustinus expressè asserit *causam non esse finitam* ; sic causam Baptismatis Hæreticorum quam Cypriani ætate infallibili judicio definitam nondum fuisse autumabat S. Doctor, qui, de eâ nondum,

(1) Lib. de Bapt.
hæc. cont. donat.
cap. 9.

factum esse iudicium *universale vel transmarinum* (Romanum scilicet quod ab Augustino aliisque Africanis transmarinum simpliciter ubique vocabatur) scribebat (1), *nondum fuisse finitam* expresse ac sæpe tradit in suis de Bapt. cont. Donat. Libris. Hic, quæso, pondera Lector candide mirum adversariorum nostrorum candorem. Hæc phrasis Augustiniana. *causa finita est*, ubi suis favere videtur præiudiciis, ut in causâ Donatistarum, significat certò causam infallibili iudicio definitam; ubi obstat, ut in causâ Pelagianorum, contrarium significat. Si ipsis Fides, quare dixit Augustinus causam Donatistarum ætate Cypriani nondum fuisse finitam? Quia, inquit, infallibile minimè iudicabat Stephani R. P. iudicium latum adversus rebaptizantes. En perpetua istorum omnium hallucinatio: scilicet, quando fallibili solum iudicio causa definita est, tum agnoscunt asseri ab Augustino illam non esse finitam. At in præsentî Pelagianorum causâ contendunt illam ab Augustino finitam pronuntiare, quamquam infallibili iudicio definita non fuerit. Quid est hoc, amabo, nisi habere *pondus & pondus, mensuram & mensuram*? Proh misera SS. Ecclesiæ Doctorem conditio, si talibus interpretibus indigeant!

Ex his omnibus constat S. Augustinum quoties eâ phrasi utitur: *causa finita est*, toties loqui de causâ supremo & infallibili iudicio definitâ, id, inquam, constat ipsâ adversariorum confessione; liquet pariter à S. Doctore expresse pronuntiare: *causam nondum esse finitam*, quando infallibili iudicio nondum erat definita; id pariter fatentur adversarii nostri; quid aliud restat, nisi ut nobiscum veridici tandem agnoscant juxta Germanam ac perpetuam S. Augustini Doctrinam, *causam finitam esse*, certò significare causam infallibili iudicio definitam; hoc autem quò facilius concedant nobis, audiant virum, quem infallibilitatis Pontificiæ cultoribus favere voluisse sanè suspicari non possint, Quæsnelium ipsum dico: *negari non potest, inquit, quin in phrasi Augustiniana unum idemque præcisè sit causam esse finitam, ac causam infallibili & irrevocabili iudicio definitam* (2).

VI. Tandem venditata ab adversariis nostris Augustini interpretatio Novatoribus unicè favet; nam inter argumenta quibus utuntur Catholici ad probandam Ecclesiæ, ut vulgò dicitur, *disperse* inerrantiam, ponderosum sanè est quod ex illis Augustini verbis: *causa*

(1) *Justification du silence respectueux*, pag. 275. On ne peut nier que dans le langage de Saint Augustin, dire qu'une cause est finie,

& dire que l'Eglise a prononcé un jugement infallible & irrevocable, c'est précisément la même chose.

finita est, desumunt. Enimvero, inquit, Pelagianorum causa nullo oecumenico Concilio, sed solo Ecclesiæ dispersæ judicio definita fuerat: atqui tamen Augustinus *finitam illorum causam* censuit ac pronuntiavit; ergo, concludunt, supremum & irrevocabile apud Augustinum erat Ecclesiæ dispersæ judicium. Ruit porro universale hoc Catholicorum argumentum, si vel in dubium revocatur apud Augustinum unum idemque esse & *causam finitam* , & *causam infallibili judicio* definitam.

Quis igitur credat tam malè parto adversariorum commento ab æquiditis omnibus irriso, gravissimum complausisse Gallorum Antistitum ordinem? Id nemini qui sensum habeat profectò suadebitur. Veræ ac manifestissimæ S. Augustini Doctrinæ additi, vanas ad illam obscurandam excogitatas rejiciunt Gallicani Episcopi *subtilitates* , ac perspicaces ipsi, quod hætenus, quod omnibus perspectum fuit, probè intelligunt, *causam finitam* in phrasi Augustinianâ perinde esse ac illam supremo & infallibili judicio esse definitam. Enim vero ex ipsis nec unum hætenus inveni qui aliter sentire se profiteatur, qui adversariorum nostrorum interpretationem adoptaverit. 2°. Ideo juxta adversarios, *causafinita est* , apud S. Doctorem non significat causam infallibili judicio definitam, quia contendunt Augustinum minimè censuisse quòd unum Sedis Apostolicæ judicium ad proscribendos errores ac frangendam Hæreticorum pertinaciam sufficeret. Verùm ex adverso illud *sufficere* censuit S. Doctor interprete Gallorum Antistitum ordiæ, ut suprà vidimus. 3°. Ponderandum hic maximè quâ occasione contenderint Gallicani Præfules cum Augustino pronuntiandum esse: *causa finita est* . Refractarii nimirum Clementinæ Constitutionis *Unigenitus* impugnatores ubique vociferabantur causam Quesnelianam nullodum infallibili judicio definitam fuisse, Galliarum autem Antistites viriliter propugnabant cum Augustino pronuntiandum esse: *causa finita est* ; tanquam certissimum ergo supponebant hanc phrasim Augustinianam significare *causam supremo & infallibili judicio definitam* , alioquin nihil contra refractarios promovissent. 4°. Quo tempore Galliarum Antistites Quesnelianos urgebant ad præstandam sinceram & intimam Clementinæ Constitutioni obedientiam, firmiter credebant, & constanter declarabant causam Quesnelianam supremo & infallibili judicio fuisse definitam; tunc porro cum Augustino pronuntiabant: *Româ rescripta venerunt causa finita est* ; hæc igitur Augustini verba de causâ infallibili judicio definitâ interpretabantur.

5°. Tandem nitidè declarant *causam dici non posse finitam nisi infallibili judicio fuerit definita: la cause*, inquit, inter alios, Illustr. de Fenelon, in Docum. Pastor. 1. Martii an. 1706. *ne scauroit être finie, à moins que le jugement ne soit infallible*; & in Docum. Pastor. an. 1714. N°. v°. *eo ipso momento quo Romana rescripta venerunt causa finita fuit apud Augustinum, eo ipso momento iudicium evasisit juxta ipsos novatores. infallibile, finale, supremum & irrevocabile* (1). Id autem apud Gallicanos Antistites adeò manifestum est, & indubium, ut vel unâ Quesnelii ipsius confessione demonstratum velint. Ità præ ceteris eruditus Antistes modò laudatus in Docum. Pastor. pro acceptione Const. *Unigenitus*, edito an 1714. Illustr. de Languet, in Moniro 2. adversus suæ olim Dioceceos refractarios, pag. 5. & in octavo Docum. Pastor. num. xxx. pag. 75. Illustr. pariter Madot, Cabillonensis Episcopus in laudatâ jam Epistolâ qd D. de Crugé, & alii complures, qui omnes satis habent laudatâ jam à nobis Quesnelii verba referre, ut ostendant causam finitam esse, in phrasi Augustinianâ perinde esse ac causam supremo & infallibili judicio definitam.

(1) Gallica Fentoni verba supra recipimus.

His quid addi possit aut addere opus sit, jam nescio; plura hæc in re Gallorum Antistitum testimonia congerere inutile prorsus existimo; quæ hæcenus diximus difficiliori cuicumque suadere possunt id Gallicanis Episcopis quod Catholicis omnibus, si paucos ex adversariis nostris excipias, perspectum esse ac exploratum, nimirum. his verbis: *causa finita est*, in phrasi Augustinianâ significari causam supremo & infallibili judicio definitam.

Ex his omnibus luculentissimè demonstratis clarè percipis, æquelector, quàm firmum, quàm inconcussum juxta geminam Gallorum Antistitum sententiam incedat quod ex celebri Augustini loco sapius memorato communiter desumitur ad vindicandam Sedi Apostolicæ supremam & infallibilem autoritatem, argumentum; clarè percipis, quàm vanæ, quàm *friviles* amplissimo ordini visæ sint *subtilitates* ad illud elevandum ab adversariis nostris excogitatæ: tandem nè plura, clarè percipis S. Augustinum, interprete Gallorum Antistitum ordine, Pontificiæ ac Romanæ infallibilitati apertè suffragari. Quid epim, si Augustinus Pelagianorum causam nondum explorato aut expectato, Ecclesiæ universalis consensu, independenter ab Ecclesiæ universalis judicio, post Innocentii rescriptum *finitam* illico censuerit ac non aliâ quàm illius Apostolici rescripti auctoritate *finitam* pronuntiaverit? Quid si *causam esse finitam* in phrasi Augustinianâ perinde:

perinde sit ac causam *supremo & infallibile judicio* definitam ? Num adhuc dubium, vel potius an non evidentissimum, solemne Romani Pontificis in definiendis Fidei controversiis iudicium à sancto Doctore habitum fuisse, ut supremum & infallibile ? Ea porro de Augustino haud minori quàm ceteri. Pontificiæ infallibilitatis cultores zelo constantissimè docent ac prædicant Gallicani Præsules, ut hætenus vidimus. Immutum igitur maneat ac inconcussum ex celeberrimo S. Augustini loco : *causa finita est &c.* interprete Gallorum Antistitum ordine, supremum ostendi ac irreformabile Sedis Apostolicæ seu R. Pontificis iudicium.



C A P U T V.

Apostolica Sedes seu Pontifex Romanus immotum ac necessarium Catholicæ unitatis centrum. Hujus autem centri ea est prærogativa, ut à Fide deviare non possit, juxta Gallorum Antistitum Doctrinam.

S I. DEM Apostolicam seu Romanum Pontificem unitatis ac Catholicæ communionis esse centrum, ità ut cum eà uniri ac colligari debeat quisquis Christianus ac Fidelis haberi vult, omnes proficiuntur Catholici ; hæc autem Catholicorum Doctrina tot ac tam perspicuis Veterum Patrum nititur testimoniis, ut eam prioribus Ecclesiæ Seculis obtinuisse etiam agnoscant heterodoxi (1). Ex hac porro immotà ac universali Catholicorum Doctrinà evidentè colligi Sedis Apostolicæ seu Romani Pontificis summam esse debere ac ineluctabilem auctoritatem contendunt inerrantiæ Pontificiæ cultores. Enimvero, inquirunt, quis unquam audivit alium præter eum qui supremam in aliquâ Republicâ, & nulli inferiorem obtinet auctoritatem illius unitatis esse centrum ? Apud Venetos non in duce, qui nihil sine consilio valet, sed in Senatu, Reipublicæ principium & unitas requiescit ; si ergo quædam in Ecclesiâ consociatio foret (Concilium occu-

(1) *Job. Laur. Mosheimus inter Protestantæ non infirmè iussellii scriptor in Dissert. Theol.*

Tome I.

Hist. De Gallorum appellationibus ad Concilium universæ Ecclesiæ, &c.

*L **

82 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

menicum) cujus auctoritati subdatur Pontificia, illa profectò Ecclesiastica unitatis esset centrum, non verò Pontifex R., qui ipse, sicuti ceteri omnes, in eà requiescere deberet ac illi arctissime adharere; vel ergo R. Pontifex Ecclesiastica unitatis non est centrum, vel si centrum haberi debet, summà & ineluctabili auctoritate polleat omninò necessum est.

Præterea, pergunt, si R. Pontifex errorem Fidei Catholicæ adversum doceret, ut fieri posse contendunt adversarii, tunc essetne centrum unitatis cui intimè adharendum, quocum jugiter communicandum esset? Pulchrum sanè unitatis centrum quod ipsam scinderet unitatem! Vel ergo variatur ac deficit Ecclesiæ constitutio, quâ nimirum, ut hæcenus credidère Catholici, Ecclesia ità à Christo fuit informata, ut omnes ad Petri Sedem seu Successorem velut ad centrum lineæ ferrentur, vel si divina illa Ecclesiæ constitutio stat firma ac immota, fatendum est centrum Catholicæ unitatis in asserendâ Fide manere inconcussum. Etvero, prosequuntur, quorsum tanta apud veteres, tanta apud hodiernos ubique Doctores prædicatur ac urgeatur Pontifici Romano adharendi necessitas, si in eodem, quo ceteri Episcopi erroris periculo versatur? Quare ipsi arctius quàm ceteris adharendum? Minus ne perniciosum ipsum sequi errantem quàm alios? Ità Pontificiæ inerrantiæ vindices, & quidem meo iudicio, satis ponderosè; illius enim qui sacræ unitatis sit centrum, supremam esse debere & ineluctabilem auctoritatem consecrarium est adeò perspicuum, ut nè ab ipsis quidem heterodoxis negari vel in dubium revocari poterit (1).

(1) Joh. Laur.
Dissertatio in loco
citato.

Quid huic argumento respondeant Pontificiæ infallibilitatis otores, breviter expendamus; Turnelius respondet his verbis: *Sedes Apostolica errare quidem potest absolute (licet hæcenus non erraveris) & ità errando desinere actu esse centrum unitatis* (2). Intellexit & ipse Sorbonicus errorem cum centri prærogativâ stare non posse, unde clarè & nitidè tradit: *Sedem Apostolicam errando, quod potest absolute, desinere actu esse centrum unitatis*; juxta hanc igitur Sorbonici Professoris responcionem, sicut errare potest Sedes Apostolica, ità unitatis esse centrum desinere potest, ideòque ea non est Sedes Apostolicæ conditio, ut à Christo constituta fuerit immortum, perpetuum ac necessarium unitatis Catholicæ centrum, cui semper uniri ac adharere debeant Fideles, sed poterit quis extra Sedis Apostolicæ seu Romani Pontificis communionem, & veram Fidem profiteri, & sanctitatem adipisci; qui tamen ità respondet Turnelius, ipfissi-

(2) De Eccles.
Rom. 2. quæst. 5.
art. 3. pag. 291.

mus ille est qui in eodem de Ecclesiâ tractatu contra Hæreticos datâ operâ multis conciliorum ac Veterum Patrum testimoniis evincit *Sedem Apostolicam necessarium esse unitatis centrum itâ ut nemo Catholicus haberi possit, nisi qui unitate Fidei ac Doctrinâ cum eâ conjunctus fuerit* (1). Ipsissimus ille est cui tam suâvim erat Sedem Apostolicam esse immotum, perpetuum ac indeficiens Sacræ unitatis centrum, *ut unionem, etiam internam quæ in Fide & Doctrinâ consistit, cum Sede Apostolicâ semper fuisse & esse necessariam* propugnet (2); ut scribat idem esse à *communione Ecclesiæ Catholicæ extorrem fieri ac non consentire Sedi Apostolicæ* (3). Ipsissimus ille est qui neget aliquem *posse extra communionem R. Pontificis constitutum veram profiteri Fidem & sanctitatem adipisci* (4); qui contendit nullum dari casum, nullam effingi posse temporis circumstantiam, *in quâ recedere liceat à communione Sedis Apostolicæ ac Petri Cathedra inhaerendam non sit* (5). Ipsissimus tandem ille est, qui Sedem Apostolicam ad eod. immotum ac nunquam deficiens unitatis Catholicæ centrum esse credebatur, *ut conjunctionem cum Sede Apostolicâ inter vera atque Catholica Ecclesiâ notas, quæ sunt perpetuæ ac immotæ, recenseat* (6).

En Turnellii Doctrina quam profiteri cum Catholicis omnibus ac contra Hæreticos tueri velit & gloriatur. Cum igitur sibi objectato argumento quod ad vindicandam Sedi Apostolicæ inerrantiam ex centri prærogativâ deducitur, responderet Sedem Apostolicam *sicut errare posse, itâ etiam desinere actu esse centrum unitatis*, palam ostendit vim illius argumenti declinari à Catholico non posse nisi suæmet ipsius constanti Doctrinæ totâ retrò traditione stabilitæ renuntiet. Hæc enim duo concilia, si potes, nimirum Sedem Apostolicam esse centrum unitatis necessarium, immotum, perpetuum, cui semper & necessariò adhærendum sit, & Sedem Apostolicam desinere posse. esse centrum unitatis, cui proinde adhærendum tunc non sit; id unum apud Turnellium observo: ex his nempe duobus primum innumerus veterum testimoniis ab ipso stabili, secundum verò omni auctoritate ac probatione spoliatum obiter proferri ad eludendum potius quàm elidendum Pontificiæ infallibilitatis assertorum argumentum, quod silentio suppressere, sicuti alii multi, potius debuisset, quàm sibi objicere tam infausta responsione resolvendum.

Auctor defensionis, declarationis Cleri Gallicani an. 1682. itâ se habet (7) » certum est R. Pontificem à Deo esse positum qui Catho-
» licæ societatis communionisque esset vinculum, stat semper invic-

(1) De Ecclesiâ, tom. 1. quæst. 2. artic. 6. pag. 212. & 210.

(2) Ibidem. pag. 214. 216.

(3) Ibidem. pag. 229.

(4) Ibidem. pag. 212.

(5) Ibidem. pag. 214.

(6) Ibidem. pag. 220.

(7) Parte 2. lib. 11. cap. 3. pag. 196.

» tum illud Opatr de R. Pontifice: *cum quo nobis totus orbis unitatis*
 » *in societate concordat*, Hieronymi ad Damasum: *qui tecum non col-*
 » *ligis, spargis*, & illud Cypriani, illud Ambrosii, illud omnium
 » ut cum Episcopo Romano, id est, cum Ecclesiâ Catholicâ commu-
 » nicemus, atque hinc etiam valet illud, absque R. Pontifice non
 » colligi Synodos; quippe quo Duce Ecclesiâ uniri conjungique
 » debeant, hæc à Christo instituta, hæc in ævum duratura. Neque eò
 » secius Deo permittente, ea interdum eveniunt quibus viri boni
 » sanctique Pontificiæ Communionis exfortes manere debeant. « Hæc
 duo perspicacioribus iterum concilianda subjicimus, nimirum Ro-
 manum Pontificem ita à Deo fuisse constitutum Catholicæ Communionis
 vinculum ut *semper* stet invictum, spargere illum qui cum R.
 Pontifice non colligit, perinde esse cum R. Pontifice ac cum Ec-
 clesiâ Catholicâ communicare; Ecclesias cum R. Pontifice uniri con-
 jungique debere, fac inquam ut hæc omnia *semper* stent invicta, à
 Christo ipso instituta, ac *in ævum duratura*; & tamen liceat non-
 nunquam viris bonis & sanctis, imò debeant ipsi Pontificiæ Commu-
 nionis exfortes manere. Quos alios legere concessum mihi fuit Pon-
 tificiæ infallibilitatis hostes, isti Catholicorum omnium Doctrinam
 tandem deferentes, negarunt Sedem Apostolicam esse centrum uni-
 tatis quod *in Fide* constituerunt (1); illi nodum hujusce argumenti pro-
 fundo secandum esse silentio consultiores judicarunt (2). Verum quæ-
 quid somnietur, quidquid effingatur ad elevandam hujusce vim ar-
 gumenti, ea est Gallorum Antistitem Doctrina, quæ omnibus oc-
 currat commentationibus ac rem nostram penitus ac mirificè cōficiat.

Illusterrimi enim Galliarum Antistites, 1°. Proferuntur ac docent
 Sedem Apostolicam seu R. Pontificem unitatis ac Communionis
 Catholicæ esse centrum, & quidem à Christo constitutum, *essentiale*
 & necessarium, cui semper & necessariò adhaerendum sit. 2°. Ex
 hæc centri prærogativâ colligunt & tradunt, quemadmodum ceteri
 Pontificiæ inerrantiæ defensores, Sedem Apostolicam à Fide deviare
 non posse. Hæc duo totidem §. ostendere lubet.

(1) Du droit &
 de la canonicité de
 l'Appel, &c. &c. V.
 VL. VII.

(2) Dupin de an-
 tiqua Eccl. discipl.
 Natalis Alexand.
 in Hist. seculi XV.
 & XVI. Dissert. 4.



§. I.

Illustriſſimi Galliarum Episcopi docent Sedem Apostolicam seu Romanum Pontificem esse centrum unitatis Catholice à Christo constitutum, essentielle & necessarium, cui semper & necessario adherendum sit.

Innumera Gallorum Antistitum hæc super re testimonia hic exscribere supervacaneum ac inutile putamus ; pauca ex innumeris , quæ tamen sufficiant ad dignoscendam eorum Doctrinam , expressa & luculenta subjicimus : *Cathedra Petri*, ait Clerus Gallicanus Parisiis an. 1714. congregatus in Epistolâ ad universos Regni Antistites , *quod est centrum unitatis* (1), & in illis literis quas idem Clerus ex comitiis an. 1735. ad Clementem XII. R. P. misit pro impetrandâ Joannis Francisci Regis inter Sanctos relatione : *tu es*, inquit, Summum Pontificem allocutus , *Tu es quem veneramus centrum Catholice unitatis*. Emin. de Noailles Paris. Archiepiscopus aliique octo Galliarum Episcopi in communi Epistolâ die 5. Febr. an. 1714. ad Clementem XI. R. P. conscripta (2) : *Præcipuum illud est*, inquirunt , *primæ Sedis decus , ut ad ipsam tanquam unitatis & veritatis centrum , cetera conveniant ; hoc juxta paternæ consuetudinis normam Tridentinæ Synodus , hoc Summi Pontifices observandum decernunt*. Emin. de Rohan , Episcop. Argentorat. in Mandato Past. 7. Junii 1718. p. 11. *Ecclesia Romæ fundata instituta est à Christo centrum unitatis*. Emin. de Bissy, Episcop. Meldensis : *hæc Ecclesia Romæ fundata à Christo constituta est centrum Catholice Communionis* (3). Illustr. de Colongue , Episcop. Aptensis : *Privilegium*, inquit , *à Christo Romanæ Ecclesiæ concessum ut sit centrum unitatis , impugnatum nunquam fuit nisi ab Hæreticis* (4). Episcopus Cenomanensis : *Sancta Sedes*, inquit , *ab omnibus Patribus nostris usque agnita fuit ut centrum unitatis & veritatis oraculum* (5) ; paria , ut jam dixi , mitto innumera , quia omnibus obvia & notissima.

(1) *At. verb. illius Cænet.* pag. 110. La Chaire de Saint Pierre, qui est le centre de l'unité.

(2) *Hæc Epistola refertur in opere, cui titulus est : Histoire des Réflexions Morales sur le Nouveau Testament, à Amsterdam 1726. Tom. 2. pag. 125.*

(3) *Docum. Past. an. 1728. pag. 13.* Cette Eglise de Rome, que Jésus-Christ a établie le centre de la Communion Catholique.

(4) *Mand. Past. 10. Decembris 1717. Le privilège dont le Seigneur a honoré l'Eglise Romaine, d'être le centre de l'unité, n'a jamais été attaqué que par des Hérétiques.*

(5) *Mandat. Past. pro acceptatione Conf. Unigenitus. An. 1714.* Nos Pères ont tous reconnu le Saint Siège, comme le centre de l'unité, & l'oracle de la vérité. *Hæc Mandatum legitur in collectione Mandator. pag. 171.*

At, inquit, Gallicani Antistites ibi unice docent Sedem Apostolicam seu R. Pontificem Catholicæ unitatis esse centrum, minimè verò dicunt esse centrum *immutum, essenziale ac necessarium*; sed repono: Gallicani Præsules eò ipso Sedem Apostolicam intelligunt esse centrum immutum ac perpetuum, quò profitentur ac agnoscunt eam à Christo centrum esse constitutam, quia immota, perpetua ac inconcussa esse sciunt, quæ Christus Sedi Apostolicæ concessit privilegia, alioquin pari jure contenderes immutum nec esse primatus privilegium Petro ejusque Successoribus à Christo concessum. Præterea observa quod hoc, ut sit unitatis centrum, privilegium re ipsâ Sedi Apostolicæ minimè competeret, si non esset immutum ac perpetuum, si ea desinere posset esse centrum; quia sicut infallibilitatis privilegio ea minimè gaudet juxta nostros adversarios, quia errare potest, ita pariter nec centri unitatis privilegio decorata dicenda foret, si desinere posset esse centrum; si enim eò reduceretur centri privilegium Sedi Apostolicæ concessum, ut tamdiu sit centrum, quamdiu cum Ecclesiâ universali concordat, & desinat esse centrum, cum ab illâ dissentit, quod evenire potest, quid impedit quominus quælibet alia particularis Ecclesia pari jure dicatur etiam centrum unitatis quamdiu cum universali concordat?

Verùm his nondum contentus es, expressiora à Gallicanis ipsis Episcopis testimonia desideras? Expressiora proferemus; præstò sunt illustrissimi scriptores: & qui non essent, ubi agitur de vindicandis divinis Sedis Apostolicæ privilegiis? Audi itaque: *Ecclesia Rome fundata*, inquit Emin. de Rohan in loco suprâ citato, *instituta est à Christo centrum essenziale & necessarium unitatis* (1). Episcopus Bononiensis: *Sedes Apostolica*, inquit, *centrum necessarium unitatis Catholica* (2). Sedem Apostolicam unitatis Catholicæ necessarium esse centrum cum pluribus aliis pronuntiat sapius laudatus Senonensis Antistes in monito 3.^o adversus suæ olim Diocesis. re tract. num. LXXVI. pag. 94. in Epistolâ 3. ad Episcopum Bonon. pag. 41. in 8.^o. Docum. Pastor. pag. 3. & pag. 178. Item in Epistolâ 5. Pastoralis parte 4. num. 32. pag. 69. Gallicanis Episcopis tam suam est Sedem Apostolicam, immutum, perpetuum, indeficiens ac necessarium esse centrum unitatis, ut asserant & propugnent Ecclesiasticam unitatem sinè eo centro servari non posse, ac

(1) L'Eglise de Rome est selon l'institution de Jesus-Christ, le centre essentiel & nécessaire de l'unité.

(2) *Docum. Pastor. pro accep. Bullæ Uni-*

genius. Editio die 2. Decemb. an. 1724. 177.
5. L'Eglise de Rome, le Siège Apostolique, centre nécessaire de l'unité Catholique.

Ecclesiæ corpus suam non posse unitatem servare nisi Sedi Apostolicæ centrò semper adhareat. *Romana Ecclesia*, inquit, Emin. de Bissy in Docum. Pastor. an. 1728. pag. 14. *quam Christus constituit centrum Communionis Catholica & caput corporis quod unum semper esse debet, quod tamen hanc unitatem servare non potest nisi eam cæ manent unitum tùm sensuum conformitate, tùm perfectâ omnium suorum membrorum subordinatione* (1). Illustr. Senonensis: *sinè hoc centro* (Sede Apostolicâ), inquit, *nulla subsistit unitas juxta Cyprianum, sinè hæc Ecclesiâ Apostolicâ* (Romanâ) *cetera Ecclesia non essent vera Ecclesia* (2). Tandem Sedem Apostolicam non posse definire esse centrum unitatis evidentissimum est, si semper ac perpetuò necesse sit ut omnis Ecclesia cum Sede Apostolicâ in Doctrinâ Fidei conveniat; porro id docent & propugnant Antifites Gallicani, ut supra vidimus (3); constat igitur Sedem Apostolicam seu R. Pontificem, juxta Gallicanos Episcopos, à Christo constitutum esse centrum unitatis Catholicæ immotum, essentielle ac necessarium cui semper & necessario adharendum sit.

(1) Docum. Pastor. an. 1728. pag. 14.
Gallia quædam sunt
pro retinendis
198. 104.

(2) Cap. 1^o.

§. II.

Ex eo quòd Sedes Apostolica sit centrum unitatis Catholicæ colligunt & tradunt Episcopi Gallicani eam à Fide, à veritate deviare non posse.

Nil mirum si illud colligant illustrissimi Præfules quod ex præcedenti ipsorum Doctrinâ sponte fluere nemo non videat, qui ad eam vèl leviter attenderit, ipsos igitur auscultemus. *Ex hæc centri prærogativâ*, inquit Illustriss. de Colongue Episcopus Apretensis in Mandato sæpius laudato, *firmissimè probatur ac evincitur, hæc duo quæ Sedi Apostolicæ seu Ecclesiæ Romæ fundatæ jam vindicavimus privilegia ipsi competere, nimirum ut omnium Fidei controversiarum arbitra sit & index, & ut in Fide semper integra sit ac illibata* (4); & rursum: *si Petri Cathedra, quæ est unitatis Centrum, aliquo errore semel inficeretur, ipsius corruptio ceteris, quæ ab eo centro de-*

(3) Mémoire, 3. num. V. pag. 6. Sans le centre d'union (Siège Apostolique) il n'y a point d'unité selon Saint Cyprien, sans cette Eglise Apostolique les autres Eglises ne seroient point ces Eglises.

(4) Cette prérogative que l'Eglise Romaine a

d'être le centre de l'unité, est une preuve autentique des deux précédentes que nous avons déjà reconnues en Elle, à savoir, d'être le Juge & l'Arbitre de toutes les Questions de Doctrine qui s'élèvent dans le monde Chrétien, & d'être toujours pure dans la Foi.

rivant & ad ipsum tendunt, sine dubio communicaretur, sicuti fonte inquinato infecta inveniretur rivuli aqua qua ex ipso fluere (1). Expreffima sunt, ac pro re nostrâ decretoria hæc clarissimi Præfulis verba; nec obfcurius hæc super re mentem suam aperit Emin. de Billy, Meldensis Episcopus: quis fieri potest, inquit, ut hæc Ecclesia Romana fundata à veritate declinaret, cum à Christo constituta sit centrum Communionis Catholica (2). Vides quomodo ex eo quod Ecclesia Romana sit centrum Catholica Communionis colligat & contendat eruditus Cardinalis fieri, non posse ut à veritate ea declinet. Illustriff. de Belfunce Mafiliensis Episcopus hoc confectarium tam certum, tam Catholicum esse credit, ut sine impietate negari illud non posse tradat. Ne timeatis, inquit, charissimi Fratres, nè ea Ecclesia qua unitatis ac Catholica veritatis est centrum, evadere possit Sedes erroris aut profana novitatis, sicuti atate nostrâ impiè nonnunquam assertitur; Romana Ecclesia semper est virgo, Fides Romana semper est Fides Ecclesie (3). Consule Documenta Pastoralia tot Gallix Antistitem qui in refractarios Constitutioni Unigenitus calamum strinxere, quid frequentius apud ipsos, quàm illius decreti Orthodoxiam ex eo potissimum evincere, quod à centro unitatis Catholice profectum fuerit; ferre non poterant Illustrissimi Scriptores illum qui sit centrum unitatis in erroris suspensionem venire. Quid ergo, Quænelianos exclamabundus, urgebat Illustriff. de Fenelon Camerac. Antistes, si Constitutio Unigenitus Fidem pervertit, centrum pura Fidei evasit permissum erroris centrum (4). Emin. de Billy, si Ecclesia Romana, inquit, in errorem lapsa esset, desisset igitur esse centrum nostra communionis, ac Cathedra unitatis (5). Eo pariter argumento insiluit Illustrissimi de Languet, de S. Albin, de la Fare, alique passim, quorum verba in re notissimâ referre tædet. Insanientium ac Hæreticorum est, non verò Catholicorum, juxta Gallicanos Antistites eam,

(1) Si ce Trône de Pierre, qui est le centre de l'unité, venoit à être infecté de quelques erreurs, il n'y a pas de doute que sa corruption se communiqueroit aux autres qui en dérivent & qui y vont aboutir, comme l'eau d'un ruisseau se trouveroit gâtée, si la source avoit contracté quelque impureté.

(2) Mandat. Past. an. 1728, pag. 13. Eh comment cette Eglise de Rome s'écarteroit-elle de la vérité, Elle que Jesus-Christ a établie le centre de la Communion Catholique.

(3) Docum. Past. super libertat. Eccl. Gallie, pag. 11. Ne craignez pas, mes très-chers Frères, qu'une Eglise qui est le centre de l'unité & de la vérité Catholique puisse devenir le siège de

l'erreur ou la source de la profane nouveauté, comme on a quelquefois l'impie de vous le dire aujourd'hui; l'Eglise Romaine est toujours vierge, la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise.

(4) In Mand. Past. 29. Jun. 1724. Si la Constitution Unigenitus renverse la foi, le centre de la pure foi est devenu le centre contagieux de l'erreur.

(5) Docum. Past. an. 1723, pag. 11. Cette Eglise (de Rome) dans la supposition qu'elle seroit tombée (dans l'erreur) ne seroit donc plus le centre, de notre Communion, la Chaire de l'unité.

eam, quæ unitatis Catholicæ centrum est, Sedem erroris postulari; *Cathedra Apostolica*, scribebant Cardinales, Archiepiscopi, &c. Galliarum in 1^o. Memoriali Libello Philippo Aurelianensium duci ac regni moderatori oblato mensè Martii an. 1717. *Venerandum unitatis nostræ centrum traducitur hodie à viris istis insanientibus tanquam fons erroris & tenebrarum . . . ità traducebatur sub imperio Luthero à VVittembergensibus, quando eadem indignitate Bullam Leonis X. insectabantur* (1).

Tandem nè dubium cuiuspiam videatur, quod pro vindicandâ Sedis Apostolicæ inerrantiâ ex centri prærogativâ desumunt argumentum, affirmant Antistites Gallicani vel ab iis agnosci Galliæ scriptoribus qui R. Pontifici minùs impendunt: *Galli Scriptores*, inquit Emin. de Billy, in Documento modò laudato, *Sanctæ Sedi minùs propensè credunt hanc primam Orbis Ecclesiam, cum sit centrum unitatis Catholicæ, à Fide deficere non posse* (2). Revera fatendum est maximam quidem esse debere hujusce consecrarii lucem ac perspicuitatem, cui nec ipsi adversarii nostri oculos claudere saltem aliquando valuerint, ità enim habet Autor defens. declar. Cleri Gallic. supra laudatus: *Cathedra Petri si concidere posset fieretque jam Cathedra non veritatis sed erroris & pestilentia, Ecclesia ipsa Catholica non haberet Societatis vinculum, jam Schismatica ac dissipata esset, quod non est possibile* (3). Vides quomodo ex eo quod Petri Cathedra sit vinculum seu centrum Catholicæ Societatis, concludat vel invitum adversarius eam concidere non posse, sicque fieri Cathedram non veritatis sed erroris; quid plura ad ostendendam assertionis nostræ veritatem?

Si placet ergo quæ sit vera, perspicua & universalis Gallorum Antistitum Doctrina, cum iisdem profiteri non gravemur, quod vel ab ipso adversariorum ore nonnunquam extorqueat vis veritatis; Sedem videlicet Apostolicam, seu Romanum Pontificem, unitatis Catholicæ centrum esse à Christo constitutum & quidem essentialè, immotum, ac necessarium, cui semper & necessario sit ad hærendum; cum ipsis pariter credamus hujusce centri eam esse prærogativam, ut à Fide, à veritate deviare non possit. Ex his omni-

(3) *Part. 2. lib. 15. cap. Vllle*

(1) La Chaire Apostolique, centre respectable de notre unité, n'est plus aujourd'hui aux yeux de ces hommes égarés, qu'une source d'erreurs & de ténèbres, ainsi s'exprimait-on sous l'empereur Luther dans l'Université de Wittenberg lorsqu'on y traita la Bulle de Léon X, avec la même indécence.

(2) *Page 41.* Les Auteurs François les moins portés pour le St. Siège croient que cette première Eglise du monde étant comme elle est le centre de l'unité de toutes les Eglises Catholiques, est indefectible dans la foi.

bus ità planè in Scholis argumentaretur licentius Sorbonicus : ille juxta Gallicanos Antistites à Fide aberrare non potest , qui à Christo constitutus est centrum unitatis Catholicæ ; atqui Sedes Apostolica seu Romanus Pontifex juxta eisdem Antistites à Christo constitutus est centrum Catholicæ unitatis ; ergo Sedes Apostolica seu Romanus Pontifex juxta Illustrissimos Ecclesiæ Gallicanæ Principes à Fide aberrare non potest.



CAPUT VI.

Quæ juxta Gallicanos Episcopos Pontifici Romano debetur obedientia , Germanam illorum de Supremâ & infallibili summi Pontificis autoritate sententiâ aperit atque confirmat.

QUOS hæcenus vidimus Galliarum Antistites ex Sacris Codicibus , necnon ex Veterum Ecclesiæ Patrum Doctrinâ , supremam & irreformabilem dogmaticis Rom. Pontificum judiciis autoritatem vindicantes , nunc spectemus pro eâdem veritate militantes in his quæ circa debitam Summo Pontifici obedientiam passim docent , suisque Fidelibus inculcant. Atque tu nostri , quod ex hoc Gallicanæ Doctrinæ capite desumitur , argumenti pondus ac rota vis sentiat ; unum præmittimus principium quod apud omnes inerrantiæ Pontificiæ & Patronos & oïes certum inconcussûmque est : nimirum , eam autoritatem esse infallibilem , quæ singulis terrarum ubique Catholicis ineluctabilem imponit necessitatem iis assentiendi , quæ circa fidem ac mores determinat , cujus solemnibus circa Religionem decretis sincerum & intimum mentis obsequium omnes ubique Christiani præstare tenentur ; istud , inquam , obsequii genus ei solum autoritati quæ suprema sit & infallibilis necessariò exhibendum esse partem inter utramque Theologorum universim convenit ; unde summum id genus obsequium Apostolicis circa Fidem Constitutionibus præbendum esse , quemadmodum constanter affirmant illi Theologi qui supremam & indeficientem RR. PP. autoritatem vindicant , ità negant assidue qui eandem autoritatem Romanis Pontificibus abjudicatam soli asserunt universali Ecclesiæ.

Ad quid igitur in adversariorum mente tenentur Fideles , cum

Summus Pontifex solemnem emittit ejusmodi Constitutionem ? Ad illud duntaxat, ut intra religiosi silentii fines se se contineant, nihilque proferant Romano judicio contrarium quando manifesta non apparet repugnandi ac palam contradicendi necessitas; audiat hanc in rem famulos adversariorum Coryphaeus; Gersonium dico qui istam Doctrinam nitidè explicat in suo tractatu de Examin. Doctrin. Consider. 3. *concluditur*, inquit, *duplex veritas: prima quod determinatio solius Papa in his quæ sunt Fidei, tamen non obligat, ut præcisè est talis, ad credendum, alioquin siaret in casu quod quis obligaretur ad contradictoria vel ad falsum contra Fidem; secunda veritas est quod sententia Papa ligat omnes Fideles ad non dogmatizandum contrarium, nisi per illos aut apud illos qui manifestum contra Fidem deprehendunt errorem & scandalum grande fieri subsilentio si non opponerent se, cognoscunt; idem refricat in tractatu: utrum liceat in causis Fidei à Pontifice provocare, his verbis: nulla determinatio judicialis Episcopi vel Papa ligat Fideles ad credendum quod ita sit de veritate Fidei sicut prætendit sua declaratio, quoniam tam Papa quàm Episcopus deviabiles sunt à Fide: obligat tamen subditos sub penâ excommunicationis talis determinatio quod non dogmatizent oppositum, nisi appareat manifesta ratio repugnandi.*

Itaque juxta Gersonium eò tota recidit quæ Pontificiis decretis debetur obedientia, ut liget Fideles ad non dogmatizandum contrarium, nisi per illos, aut apud illos qui manifestum contra Fidem deprehendunt errorem & scandalum grande, si non contradicerent, nasciturum cognoscunt; non verò ut S. Pontificis Constitutio obliget, quæ *præcisè est talis, ad credendum*. Quanam verò? Expeditam rationem reddit Cancellarius Parisiensis, quia videlicet tam Papa quàm Episcopus *deviabiles sunt à Fide*. Ergo in illius mente internum animi obsequium Pontificiis Constitutionibus idcirco non debetur à Christianis, quia nec suprema, nec infallibilis est Rom. Pontificis auctoritas.

Magistram, ut nescit nemo, pedepressim sequuntur discipuli, quotquot videlicet Pontificiæ inerrantiæ bellum indixerunt, ac illi quidem potissimum, qui de reddendâ RR. Pontificibus obedientiâ fufiori calamo & datâ operâ disseruerunt. Ità inter ceteros autor libelli cui Gallicè titulus: *Mémoire pour servir à l'examen de cette maxime, que le Pape ayant la provision, on doit se soumettre à ses jugemens, au moins par provision*, editi an. 1717. nec non autor dissertationis, *sur la Constitution du 8. Septembre an. 1713. où l'on exa-*

mine, 1°. Si une grande Eglise, comme celle de France, est obligée d'accepter purement & simplement toutes les Constitutions dogmatiques des Papes, &c. Typis Mandatæ an. 1714. Rem eandem expresse diffinitur defens. declar. Cler. Gallic. an. 1682. ac pluribus non ratiociniis solum, sed Sanctorum etiam Virorum exemplis, comprobare nititur internum mentis obsequium Pontificiis de Fide decretis suspendi posse; ac proinde ipsis minimè esse debitum; verba subijcio: *agregredimur*, inquit parte 2. lib. 14. cap. 23. *demonstrare viros bonos sanctosque RR. Pontificum Decreta, etiam de Fide, suspensa animo mansisse quoad universalis consensus accederet.* Audiatur D. le Gros, Canonique Remensis, in opere gallicè inscripto: *Renversement des libertés de l'Eglise Gallicane, dans l'affaire de la Constitution Unigenitus, Romanum*, inquit, *Pontificem infallibilem esse, & ipsum habere jus Fideles omnes obligandi ad ea credenda quæ ipse definit, duo sunt quæ separari non possunt tum in rei veritate, tum juxta sententiam omnium Theologorum Gallorum & Ultramontanorum (1).*

Et certè quod nullatenus obstringantur Fideles Pontificis circa Fidem decretis assentiri, si ea sint errori obnoxia, res est evidentissima, quid enim si ad id tenerentur, *jam finiret*, ut ait Gerson, *quod quis obligaretur vel obligari posset ad falsum contra Fidem credendum*; porro certissimum est neminem ad errorem credendum obligari posse: *nunquam ulla esse potest*, inquit egregiè Ruthenensis Episcopus, *erroris admittendi necessitas* (2); & rursus, si singuli ubique Fideles fallibili R. Pontificis auctoritati assentiri tenerentur, singuli etiam ubique Fideles in errorem adduci possent, quod nemo dixerit Catholicorum; & iterum: ea de Fide credenda non sunt quæ de Fide non sunt, atqui de Fide non sunt quæ à Pontifice errori obnoxia definiuntur; *fundamentum enim quo nititur Fides nostra*, ut sæpius ac solidè ostendit Emin. de Noailles, in Docum. Pastor. an. 1719. pag. 85. pag. 171. &c. *certissimum ac infallibile esse debet*; ita planè; cum eruditissimo Cameracensium Archi-Presule Fenelonio quisque fatebitur evidens esse principium & ab ipsis Jansenianis centies decantatum: *certam Fidem auctoritati non nisi infallibili esse adhibendam* (3); nec ullus inficiabitur quod vel ipsi recentiores,

(1) Tom. 3. parte edit. 1726. pag. 222. Que le Pape soit infallible & qu'il ait droit d'obliger tous les Fideles à croire ce qu'il décide, ce sont deux choses inséparables & dans la vérité & dans le sentiment de tous les Théologiens Français & Ultramontains.

(2) Docum. toties laudato. pag. 298. Il ne peut

jamais y avoir obligation de croire l'erreur.

(3) Docum. Pastor. præ public. Constit. vincam Dominici edita an. 1705. num. 11. La première proposition ne contient que les principes évidens tirés des écrits du parti faux depuis 400 ans pour démontrer qu'on ne doit la consuetude certaine qu'à une autorité infallible. V. O. 1p-

Idéoque pervicaciores Quesnelianæ Factionis Scriptores disertissimè fatentur Bossuetum nimirum Meldensium Antistitem in suo cum Ministro Claudio colloquio solidè ostendisse *absolutam ac plenam obedientiam non nisi infallibili auctoritati jure deberi* (1).

Denique nè plura dicam ubi sufficissent pauciora, si dogmaticis R. Pontificis decretis, antequam universalis Ecclesiæ consensus accesserit, deestitibilibus tamen & errori obnoxiiis, animo tenus assentiri quilibet ubique Christianus teneatur, jam omnino fatendum est illa simul ut prodierunt, non amplius ad incudem revocari posse; recoqui enim ac reformari nequeunt dogmatica judicia, quæ singulorum in orbe toto Catholicorum suffragiis & assensu firmata ac munita simul fuere. Hanc consecutionem vel ipsi admittunt Pontificiæ inerrantiæ debellatores, ac præ ceteris legitimam esse invictè demonstrat prælaudatus Autor libelli; cui titulus: *Mémoire pour servir, &c.* Num. xv. sic fermè illi ratiocinantur: si semel concedatur decretis à Pontifice errori obnoxio latis certo mentis assensu etiam *per provisionem* credendum esse, donec suum Ecclesiæ ipsa judicium interposuerit, erit etiam concedendum illis decretis post latum ab Ecclesiâ qualecunque judicium semper inhærendum esse ac interius assentiendum. Quid ita porro? Nempe Fides immutabilis est, quod semel creditum ab universis Catholicis, hoc semper credendum est, cum una semper & eadem veritas existat, nec in variis mutetur vultus; ergo si Pontificia de Fide decreta ab omnibus Orbis Catholici Fidelibus interno mentis assensu ac Fidei obsequio excipienda sunt, immota jam eo ipso & inconcussa sunt. Stat igitur firmum, stat non modò Gallicanorum Antistitem ac ceterorum inerrantiæ Pontificiæ vindicum Doctrinâ, sed & ipsâ adversariorum consensione munitissimum istud principium: videlicet non teneri Fideles judicio nisi infallibili internum ac certum mentis obsequium exhibere, nec illud proinde Romanis Pontificibus de Fide pronuntiantibus esse necessariò exhibendum, si in suis circa Fidem judiciis errorem admittere ac propinare possint.

Ergo, siquidem contrariorum contrariæ sunt rationes, quæ propugnat sincerum illud animi obsequium Pontificiis circa Fidem de-

Les Epiſtôles ſic gallic. ſont iſcrites: 1. Lettre de Monſieur l'Archevêque Duc de Cambrai à un Théologien au ſujet de ſes Inſtructions Pastorales, éditées en 1706, in quâ haut ex preſſo ſe proſcrit le Doctrinam.

(1) *Mémoire où l'on examine ſi la Bulle de Notre S. Père le Pape Clément XI. qui commence*

par ces mots Unigenitus Dei Filius, eſt acceptée dans l'Egliſe d'un conſentement véritablement unanime, 1744, in-8. d'Orléans, pag. 32. Cette deſerence entière, absolue & ſans réſerve n'eſt juſtement due qu'à une autorité infaillible, & comme le prouve Mr. de Meaux dans la Conférence avec le Miniſtre Claude.

initionibus ab omnibus Christianis esse omnino deferendum, is eo ipso profitetur Pontificias id genus definitiones nullis unquam cubare posse erroribus, nulli emendationi esse obnoxias, quandoquidem ex dictis, hujus obsequii tributum infallibili duntaxat auctoritati reddendum esse agnoscunt cum Gallicanis Præfulibus partis utriusque Theologi. Quid igitur si posthabita, quam adversarii timentur, sententiâ, cum ceteris omnibus infallibilitatis Pontificiæ defensoribus affirmant laudatissimi Galliarum Antistites, propugnentque eam inesse Pontificiis circa Religionem Constitutionibus auctoritatem, cui omnes ubique Christiani intimum illud mentis obsequium præstare teneantur? Quid si prodoceant ac undique prædicent istiusmodi Constitutionibus interiorem, absolutam, omnimodam à Fidelibus obedientiam deberi? cuiam-ne vel delicatissimo dubium superesse & levissimum poterit, an Gallicani Episcopi supremam R. Pontificis in ferendis de Fide judiciis auctoritatem agnoscant & cum aliis orbis Catholici Episcopis venerentur? Dubium professò si quod in re tam aperta, tam nitida remanere aut suboriri potest, propulsabit funditus ac radicitus extirpabit eorum, quæ hæcenus præmissa sunt, seria & accurata consideratio. Unum itaque nobis conficiendum superest, nempe ut quam attribuimus Gallicanis Episcopis, ipsam illorum esse genuinam & constantem sententiam demonstremus; hoc ipsum verò expressissimis eorundem ac perspicuis verbis ostendere jam properamus.

§ I.

Prodocent Illustrissimi Galliarum Antistites eam inesse Pontificiis circa Fidem judiciis auctoritatem, cui omnes Christiani sincerum mentis obsequium præstare teneantur. Palam prædicant iidem Præsules absolutam illis judiciis, & omnimodam à singulis æquè Episcopis & ab omnibus ubique Fidelibus obedientiam deberi.

TAmetsi illos intra fines se se continerent Gallicani Præsules ut R. Pontifici solemniter de Fide pronuntianti obedientiam à singulis tum Fidelibus, tum etiam Episcopis præstandam esse universim prædicarent, satis illud futurum nobis existimamus, quo debitum esse ab omnibus Pontificiæ definitioni sincerum mentis obse-

quium ostenderemus. Quid ità ? In promptu ratio est ; scilicet non id unum præcipiunt R. R. Pontifices , ut sua de Fide decreta nudo oris silentio à Fidelibus excipiantur , verùm id maximè , ut illis decretis internus mentis præbeatur assensus. Eam esse quam asserimus Summorum Pontificum voluntatem haud ignorant utique seu Gallicani Episcopi , seu quisvis alii , qui Pontificias Constitutiones semel aliquando perlegerint ; ergo si dogmaticis illis Constitutionibus veram debeas obedientiam , verum quoque debes mentis obsequium , quod nō præstes , jam dees præcepto , nec præcipienti verè obtemperas. Quocirca nè cogitentur Gallicani Antistites fictitiam ac fucatam R. Pontifici obedientiam prædicare (quasi verò tam candidi , tam graves Episcopi iis accensendi sint frivolis ac planis hominibus qui obedientiam illam quam summò quandoque deprædicant ad mera obsequii verba , sensus inania , spiritu vacua , proterviùs reducere non erubescunt) nè , inquam , tam iniqua concipiatur de Reverendissimis Episcopis opinio , omnino fatendum est illos internum Pontificis definitionibus ac sincerum mentis obsequium exigere , dum affirmant veram R. Pontifici de Fide solemniter pronuntianti obedientiam esse ab omnibus exhibendam , idque eò magis quòd in publicis eorum scriptis legere nuspiam contingat , in eo positam esse illam , quæ Pontifici R. debetur , obedientiam , ut ipsius decreta mero silentio à Catholicis dignanda sint , nec interiori mentis assensu prosequenda.

Præterea quis prudens sibi persuadebit unquam Galliarum Episcopos eò usque depressam voluisse , cum Gersonio aliisque ejus asseclis , R. Pontificis dignitatem , ut cùm de Fide agitur nihil ipsi quàm Episcoporum cuilibet plus tribuatur autoritatis , nobis certè ex assiduâ Doctrinæ illorum meditatione contrarium planè perspectum est ; atqui tamen debita R. Pontifici obedientia , si nudum exigat silentii obsequium , eadem à Fideli populo Episcoporum unicuique debetur , quandoquidem tenentur Fideles mandatum ac Doctrinam sibi ab Episcopo propositam silentio saltèm venerari , nec possunt illi contradicere nisi manifesta urgeat contradicendi necessitas ; ergòne pari loco ab Episcopis Gallicanis habebuntur & Summi Pontificis , & cuiusvis Episcopi solemnia circa Fidem judicia ? Ergòne par eis obedientia juxta Gallicanos Præfules à Fidelibus debebitur ? Parum certè in eorum scriptis versatus , quin & hospes omninò sit ac peregrinus , qui ità cogitaverit ; quapropter si Episcopi Franciæ , veram doceant R. Pontifici de Fide solemniter pronuntianti obe-

dientiam à Fidelibus esse exhibendam, vèl eo ipso censendi sunt scelerum mentis obsequium exigere. Porro quod vera, uti diximus, dogmaticis Papæ judicii obedientia, non à communi duntaxat Fidelium populo, sed ab ipsis etiam Episcopis debeat, cum perpenā suā agendi ratione demonstrant Illustrissimi Gallicanæ Ecclesiæ Proceres, tum innumeris testatissimum volunt scriptorum suorum monumentis. Hoc obedientiæ tributum Petri Successoribus perfolvendum, tanquam certissimam Fidei nostræ ac Religionis veritatem spectant, ac suam ipsi in eo constantissimè reddendo solidiorem gloriam reponere se palam profitentur. Unum in re vulgarissimā, ac deinceps uberiùs confirmandā, appellare juvat Archiepiscopum Senonensem Illustrissimum de Languet, Bossueti Meldensium quondam Episcopi, ac totius Galliarum Ecclesiæ sensu depromptem in Epistolā ad Enculismensem Episcopum scriptā die 2. Februarii an. 1719. *in memoriā tibi revocandumeſt, inquit, nos (Episcopos) eſſe judices, Summo Pontifici tanquam Superiori ac Paſtori nostro ſubſacere. Hanc veritatem exultantis animi ſenſu proſitemur, inquiebat olim in publicis Cleri Gallicani 1682. comitiis Boſſuetius : amamus unitatem, & quam exhibemus obedientiam gloriæ ducimus, omnes tam Agnos quàm Oves, matres ipſas haud ſecus ac natos, vel ipſos Paſtores paſcere ac regere proprium eſt, ex Chriſti inſtituto, Petri oſſitium. Populorum Paſtores, Oves Petri ſumus : hac magnus ille Meldenſium Episcopus cujus ſuſpecta tibi haudquaquam eſſe poteſt hâc ſuper re autoritas ; agnoſcit ingenuè Superiorem nobis Sanctiſſimi Patris autoritatem cui quidem obedire nobis gloriandum. Hanc ipſi obedientiam in noſtrâ conſecratione ſub jurisjurandi Sacramento ſpondimus : hujus obedientiæ exempla Episcopos prædeceſſores noſtri nobis imitanda reliquerunt. Quoties in ſuis comitiis promanatas è Sede Apoſtolicâ Bullas recep- runt, toties eaſdem à ſe cum debita ſubmiſſione ac reverentia recipi palam proteſtati ſunt. Verum quidemeſt, & pari tecum animi vigore propugnemus, Episcopos eſſe judices, nihilominus tamen eorum nullus ab eâ recedere poteſt obedientiâ, cujus neceſſitatem imponit juridiſſionis ille Primatus, quem Cathedra unitatis ipſe Chriſtus affixit (1) ; omnis quicunque Fidelis, proſequitur cruditiſſimus Præſul,*

(1) In Epist. ad Enculismensem Episcopum scriptæ die 2. Februarii 1719. pag. 13. Il tout vous faire ſentir, à voir que, tout Juges que nous ſommes, le Pape eſt notre ſupérieur & notre Paſteur. Nous le ſuſſurons avec ſûreté, c'eſtoit ſeu M. Boſſuet dans l'Assemblée du Clergé de France en 1682. Nous aimons l'unité & tenons à

gloire notre obéiſſance. C'eſt à Pierre qu'il eſt ordonné de paſſer & de gouverner tout, & les Apôtres, & les Evêques, & les petits & les grands, & les Paſſeurs même. Paſſeurs à l'égard des Peuples, & Evêques à l'égard de Pierre. Ce grand Homme ne peut vous être ſuſpect, il reconnoît l'autorité du St. Pere ſur vous, & à cette au-
torité

ful, Christi Vicario obedientiam debet. Ità dicit illa quam tenemus, ità docet quam profiteamur, fides; eandem hanc Fidem Episcopi in sacra sua inauguratione profitentur. Illam obedientie pollicitationem solemniter renovant in tremendo Altarium sacrorum conspectu ac sancta super Evangelia jurant se deinceps R. Pontifici pro tempore existenti ejusque Successoribus obedituros (1).

Ex iis Illustrissimi Archiepiscopi verbis perspicuum est quo animi vigore, quo styli pondere debitam R. Pontificibus obedientiam viriliter urgeant Gallicani Antistites, ac uberrimè confirment. Hoc porro quod ubique pollicentur, ubique commendant obsequium in mera silentii observatione, non in internâ mentis submissione repouendum, quis citra impactam gravissimis Præfulibus injuriam asseruerit? Quanquam non est quòd in eo argumento prolixius urgendo immoremur, qui expressissima aliunde & luculentissima præ manibus habemus Gallorum Episcoporum hæc ipsa de re testimonia; egregium est, inter cetera, quod subministrant nobis Galliarum Antistites in publicis comitiis congregati datis ad summum Pontificem Innoc. X. literis, in quibus solemniter declarant *versus astatu Ecclesiam, ex Christi Domini nostri pollicitatione Petro factâ, perceptum habuisse judicia pro sancienda regulâ Fidei à summis Pontificibus lata super Episcoporum consultatione (sive suam in actis, relationis sententiam ponant, sive omittant, prout illis collibuerit) divinâ eque ac summâ per universam Ecclesiam autoritate niti; cui Christiani omnes ex officio ipsius quoque mentis obsequium præstare teneantur (2).*

Hæc tam splendida eruditi Præfules, quæ passim exscribunt, ut alibi adnotavimus, suæque faciunt hodierni Galliarum Episcopi, ut patriæ virtutis heredes, sic doctrinæ tenacissimi. Hæc tam magna adunati Præfules intimos totius Galliarum sensus interpretati, quibus nequeant decretoria magis ac clariora desiderari; scilicet ex constanti & perpetuâ Galliarum perinde ac ceterarum orbis Catholici

(2) Mémoires du Clergé tom. 20, pag. 235.

toris doit répondre de notre part une obéissance dont nous devons nous faire gloire. Vous la lui avez jurée, cette obéissance, à votre Sacre, &c. nos Prédecesseurs dans l'Episcopat nous en ont donné l'exemple, chaque fois que dans les Assemblées du Clergé de France ils ont reçu des Bulles du S. Siège, ils ont toujours déclaré qu'ils les reçoivent avec respect & soumission. Les Evêques font Juges, & Juges dans les causes de la loi, il est vrai, nous ne le soutenons pas moins que vous; mais tout Juges qu'ils soient, aucun d'eux ne peut oublier cette obéissance qui doit absolument répondre à la primauté de Jurisdiction que Jésus-Christ a mise dans la Chaire d'unité.

(1) 2. Doctum Pastor. En faveur de Madame la Marquise, &c. edita an. 1719. nov. 17. Tout Fidèle doit obéissance au Vicaire de Jésus-Christ, c'est notre Religion qui nous l'apprend, c'est notre profession de Foi qui nous le dit. ... les Evêques la font eux-mêmes, cette profession de Foi, lorsqu'ils sont élevés à l'Episcopat, dans l'auguste cérémonie de leur Sacre ils renouvellent solennellement les protestations de leur obéissance; c'est à la face des Autels qu'ils jurent sur les saints Evangelies d'obéir désormais au Pape actuellement régnant & à ses Successeurs.

partium Fidei dogmaticis R. Pontificum judiciis divina æquè ac summa inest autoritas, cui Christiani omnes ex officio, non merum duntaxat silentii cultum, sed *ipsius quoque mentis obsequium* præstare tenentur. Juxta meritisimos Gallicanæ Ecclesiæ Principes, ex Christi Domini pollicitatione Petro factâ, perspectum habebat verustæ ætatis Ecclesia, decreta pro sanciendâ regulâ Fidei à SS. Pontificibus lata divinâ illâ ac summâ autoritate niti, etiam omissâ Episcoporum sententiâ. Expressiora, significantiora verba non faceret vel apertissimus Romanæ inerrantiæ propugnator. Pronuntianti igitur R. Pontifici & aliquod Fidei dogma solemnî judicio definenti merum silentii obsequium exhibebunt quotquot infallibilem ejus laceflunt autoritatem, & verò non aliter se gerere stando suis principiis omnino poterunt. Gallicani Antistites certè non ita; illud præstabant obsequium quod ubique pollicentur, quod hactenus præstiterunt, quod exigit *divina æquè ac summa autoritas*, internum dico mentis & animi obsequium, quin & eos omnes pro virili insectabuntur, quicumque hujus obsequii vel naturam temerare, vel plénitudinem extenuare, vel necessitatem elevare conententur. *Taceat*, inquit inter alios Fenelonius, *taceat humana temeritas, ubi semel autoritas Petri Apostolorum capitis divino confirmata oraculo locuta est*, imò nec taceat solum, sed & intellectum suum in captivitatem redigat in obsequium Christi quem representat R. Pontifex (1).

Et certè qui non prædicarent Gallicani Præsules & apertè profiterentur sincerum animi obsequium Pontificiis Constitutionibus impendendum esse, cum iidem apprimè norint ac ubique testentur omnimodam ipsis ab omnibus deberi obedientiam; sed qualis sit omnimoda illa obedientia, quò se extendat usque, quos habeat limites ex Gallorum Episcoporum mente priùs exponere juvat, quàm luculenta eam in rem ipsorum verba recitenus. *Vox ista* (omnimoda obedientia) *duo significat*, inquit Languetius, *ac primò quidam obedientiam sonat que quantum ad obediendi modum integra sit, ita ut non solum exterior & ore tenus, sed & interior & animo tenus esse debeat, excludatque omnes seu actiones, seu opiniones quibus alteraretur virtutis illius natura que Christianis omnibus chara, qua in Episcopo perfectior esse debet, quippè qui virtutum omnium ut*

(1) *Mandato Pastor. pro Clement. Constit. vinctum Domini publicandâ. N.º. X^o/III.* Que la présomption humaine se taise après que l'autorité de St. Pierre Chef des Apôtres, confir-

mée par l'Oracle Divin, a parlé: que non-seulement elle se taise; mais encore qu'elle réduise son entendement en captivité pour le soumettre à Jésus-Christ que le Pontife Romain représente.

Docteur, sic exemplar populis existit, necesse habet. 2°. Significat iterum obedientiam quoad decretum cui exhibetur integram, qua ut talis sit, omnem restrictionem, exceptionem, divisionem excludere debet (1). Quisquis igitur omnimodam Pontificiis Constitutionibus obedientiam spondet vel exhibere tenetur, ille juxta modò expositam Senonensis Archiepiscopi Doctrinam non exterius duntaxat & oris, sed interius & mentis obsequium pollicetur, non dimidiatam, ut sic loquar, & exceptionibus restrictionibusve mutilatam, sed integram; sed numeris omnibus absolutam obedientiam præstare paratus est. Talem denique Fidem debet, qualis auctoritati solum infallibili debetur, ut enim suprà demonstravimus, quòd aliqua seu Pape seu alterius auctoritas sit infallibilis, & quòd jus habeat obligandi Fideles omnes ad Fidem decisionibus suis exhibendam, duo sunt omnino indivulsa, cum in ipsà rei veritate tum in unanimi Theologorum seu Francorum, seu Ultramontanorum sententiâ.

Jam verò hodierni Galliarum Antistites in uno è numerosissimis Cleri Francici comitiis congregati non tantum agnoscunt se dogmaticis SS. Pontificum decretis omnimodam debere obedientiam, sed, etiam omnimodi illius obsequii vades se ac sponsores pro totâ Galliarum Ecclesiâ præstare non verentur; ità testati sunt in Epistolâ quam an. 1714. ad Clementem XI. rescripserunt: *quod olim, inquit, unus ex Doctioribus ac Sanctioribus Episcopis, ad unum ex Illustrissimis tuis Prædecessoribus scribebat, nempe pro omnimodâ (2) Gallicana Ecclesiæ in acceptandis Sedis Apostolica circa Fidem decisionibus obedientiâ prædem se fieri, hoc idem hodie beatitudini tue scribimus, eadem venerationis ac obedientie testimoniâ latenter renovantes; in quibus quidem omnimodâ obedientiæ pollicitationibus nè quid recens innovatum, vel assentatoriè confidentiùsve prolatum quispiam conjectaret, majorum se suorum ac*

(1) In laud. Epist. ad Episcop. Encyclicæ, pag. 15. Le mot d'*obediencia* omnia à signifier premièrement une obéissance qui soit entière quant à la manière d'obéir, c'est-à-dire, que l'obéissance ne doit pas être seulement extérieure & de bouche, elle doit aussi être de l'esprit & du cœur, elle doit exclure toutes les actions & tous les sentimens qui altéreroient la perfection d'une vertu qui doit être chère à tous les Chrétiens, & qui doit être plus parfaite dans le cœur d'un Evêque, parce qu'il faut qu'il soit lui-même le modèle de toutes les vertus qu'il doit enseigner à son Peuple. Ce mot signifie encore une obéissance entière par rapport au Decret auquel on obéit, & cette

obéissance pour être telle doit exclure le partage, les restrictions & les réserves.

(2) *Præcis-verbal de cette Assemblée*, pag. 120. Ce qu'un de nos plus pieux & de nos plus sçavans Evêques écrivoit à un de vos plus illustres Prédécesseurs, qu'il lui répondoit de la soumission entière de l'Eglise de France à accepter les décisions du Siège Apostolique sur ce qui concerne la Foi, nous l'écrivons aujourd'hui à votre Sainteté en lui renouvelant avec joie les mêmes protestations de respect & d'obéissance. *Gallicæ submissionis ac obediencie sententiâ est latinè ac omnimodâ obedientiâ juxta Illust. de Langres Senon. Archi-Præsul. in gallici Sermonis notitiâ gemini secundum. V. locum modò citatum.*

unius præsertim inter illos celeberrimi vestigiis hæc in Fide præstandâ insisterent doctissimi Præfules palam ac liberò profitentur.

Quam autem in publicis Cleri Gallicani comitiis obedientiam pollicentur Galli Præfules, eandem & ipsi in suis Sedibus dispersi Pontificiis Constitutionibus ultrò deferunt. Vix prodiit sollemnis Clementis XI. Constitutio : *vincam Domini*, cum eam omni quo possunt mentis obsequio ac veneratione prosequuntur ; *eam recipimus*, inquit Bellicentis Episcopus, *cum profundâ illâ veneratione & PLENÂ OBEDIENTIÂ quæ visibili Ecclesie Capiti debentur* (1). Bellicenti concinit Vapincensis Præsul : *transmissâ*, inquit, *ad hanc Diocesim ejus* (Clementis XI.) *Constitutione, id ipsum in prioribus curis habuimus, ut illam acceptaremus cum profundâ veneratione PERFECTÂQUE OBEDIENTIÂ quam communi Fidelium Parenti debemus* (2). Absolutè, quam ubique respondent Galliarum Antistites obedientiam causam & rationem nosse desideras ? Eam subministrat Illustr. Abely Ruthenensium Episcopus : *cum S. Pontifex*, inquit *vir de Ecclesiâ optimè meritis, sit Doctor & judex supremus, sequitur omnes Christianos teneri ejus Doctrinam audire, ipsiusque judiciis OMNIMODÂ animi obedientiâ adherere* (3).

Verum quid plura ? *Deficiet enim me tempus enarrantem*, si omnia sigillatim prosequor Gallicanorum Antistitem quæ assatim occurrunt testimonia : nec mirum ; qui etenim non crederent, qui non palam profiterentur illi Præfules omnimodam, plenam, absolutam à se deberi Pontificiis circa Fidem sanctionibus obedientiam, quandoquidem iidem agnoscent se ut populorum Pastores, sic planè summi Pontificis oves esse dociles ; hoc plenis in comitiis anno 1682. Boffuetius ; hoc in suis Documentis multoties Languetius ; hoc in suis scriptis sæpius alii Episcopi pronuntiant : *agnosco*, inquebat olim Malsiliensis Antistes, *me Fidelium quidem quorum curæ mihi incumbit Pastorem esse, sed Romani Pontificis qui non primus duntaxat verum & unicus & solus est Christi in terris Vicarius, eundem me ovem, & ovem docilem esse debere, ac esse revera, profiteor* (4). Doc-

(1) *Mand. Past. pro publicatione constit. Vincam Domini editi an. 1705.* Nous la recevons avec le profond respect & la soumission parfaite due au Chef visible de l'Eglise.

(2) *Mand. Past. pro ejusdem constit. publicat. Sa constitution (de Clement XI.) ayant été envoyée à cette Eglise, notre premier soin en y entrant a été de la recevoir avec le profond respect & la soumission parfaite que nous devons au Père commun des Fidèles.*

(3) *Traité de obediencia debita R. Pontifici pag. 220.* Comme le Pape est le Docteur & le Souve-

rain Juge en ce qui regarde les vérités de la foi, il s'ensuit que tous les Chrétiens sont obligés d'écouter sa doctrine & d'obéir à ses jugemens avec une entière soumission d'esprit.

(4) *Lettre de Mr. l'Evêque de Marseille à Mr. de *** du 24. Mars 1718.* Je reconnois que si je suis Pasteur à l'égard des Peuples confiés à mes soins, je dois être, & je suis en effet brebis & humble brebis à l'égard du Chef visible de l'Eglise, non le premier, mais le seul & unique Vicaire de Jesus-Christ sur la terre.

visimi Præfulis ex omnium aliorum sensu loquentis verba æquis perpende lancibus, Lector erudite quisquis es, & iis accuratè perponderatis fare age, num clariùs, num validiùs de debitâ ipsis etiam generalibus Ecclesiæ Conciliis obedientiâ loqui potuisset?

Et dubitabit, credo, quispiam eam esse Gallicanorum Antistitem perpetuam constantemque Doctrinam, quòd videlicet ea insit Pontificiis circa Fidem decisionibus vis & autoritas, quæ non tantum omnes ubique Christianos obliget ad servandum silentium, ad non contradicendum, sed & ipsis Episcopis necessitatem imponat ad illas decisiones interiori, pleno, omnimodo mentis & animi obsequio recipiendas, ac suis Fidelibus, ut observentur, proponendas. Vidimus aliunde, & tam ex ipsâ Illustrissimorum Galliarum Episcoporum Doctrinâ, quàm ex apertâ adversariorum nostrorum confessione probavimus internum istud Fidei obsequium ei duntaxat autoritati exhibendum esse quæ sit infallibilis; jurè igitur ac meritò pronuntiavimus eam sententiam, quam circa debitum Constitutionibus Pontificiis obsequium sequuntur Gallicani Antistites, infallibili ac supremæ RR. Pontificum autoritati apertissimè patrocinari.

Verum, regeret fortasse quispiam, si quod R. Pontifex decretum Fidei contrarium emitteret, annè tum ipsius iudicio internâ mentis adhesionem & obedientiâ foret à Fidelibus omnibus obtemperandum? Itâne docuerunt, aut senserunt unquam Gallicani Episcopi? Ergo ad amplectendum errorem tota Christianorum multitudo ac ipsa proinde Ecclesia tenebitur? Impium utique sacrilegium! Ità ratiocinantur quotquot à recto veritatis tramite, quâ datur aut negatur viâ, recedere, sibi quæ & aliis ludos ac fucum facere modis omnibus enituntur. Nemo neque Gallicanorum Præfulum, neque aliorum quorumlibet tradidit unquam vel censuit parendum esse R. Pontifici eâ in occasione in quâ vel errorem Fidei contrarium propinaret; aut veritatem Catholicam anathemati subiceret; imò verò *liget* tota hominum multitudo, aut *Angelus de Celo Evangelisaret nobis*, præter quàm quod ab Apostolis Evangelisatum est, ipse *Anathema sit*. Hoc omnes ab Apostolis didicimus, hoc omnes tenemus ac profitemur; nullus unquam obligari potest ad amplectendum errorem Fidei adversum. Internum mentis obsequium sola meretur inconcussa veritas, nulla unquam esse potest erroris admitteendi necessitas, nec ulli autoritati certa Fides nisi infallibili debetur, ut jam cum Illustrissimis Galliarum Episcopis præmonuimus; neque verò hic habetur quaestio utrum Romanis PP. de Fide pro-

nuntiantibus obtemperandum sit, si alienum à veritate decretum emitterent, res est extra controversiam posita, nec agitanda in utramque partem, nec seriò proponenda. Id unum inquirimus, utrùm videlicet Summus Pontifex, cùm pro suâ autoritate solemne edit circa Fidem iudicium, possit errorem pro veritate, pro dogmate Catholico perversam proponere Doctrinam, quam idcirco amplecti non teneantur Fideles; en quò tota vertitur quæstionis moles. An Gallicanis Episcopis persuasum Romanos Pontifices in solemnibus suis de Religione Constitutionibus aberrare à vero nequaquam possent? Ità persuasum esse invictè demonstrant quæ hætenus recitavimus eorum testimonia, quorum quidem omnium vim ac pondus sic paucis contraho.

Prodocent Illustrissimi Galliarum Antistites, ultròque fatentur ipsimet adversarii, illam autoritatem esse infallibilem ac vel minimo circa Fidem errori imperviam, ex quâ Christianis omnibus indeclinabilis incumbit necessitas interno mentis obsequio latis ab eadem iudiciis dogmaticis adherendi; aliàs, ut scitè observat Gerſo, *staret in eo casu quòd quis obligaretur aut saltèm obligari posset ad contradictoria vel ad falsum contra Fidem*; atqui clarè non minùs & nitidè tradunt iidem Præsules Pontificiis Constitutionibus, internâ, plenâ, omnimodâ animi obedientiâ adherendum esse, profundam venerationem & perfectam obedientiam non à communi duntaxat Christianorum Populo, sed ab ipsis etiam Episcopis visibili Ecclesiæ capiti rependendam; docent Episcopos ut sunt Populorum Pastores, ità R. Pontificis Oves esse debere, & Oves quidem dociles, &c. Ex iis omnibus quid sequatur, concludendum adversariis relinquimus.

Sedenim, urgebunt fortasse iterùm, cum aiunt Gallicani Præsules dogmaticis R. Pontificis decretis internum mentis obsequium ab omnibus Christianis, ab ipsis Episcopis esse præstandum, de iis solis intelligendi sunt Fidelibus, quæ Pontificiæ Constitutiones Fidei consentaneæ apparent, non verò de illis quibus erroneæ & veritati adversæ viderentur; enimvero existimarent-nè doctissimi Antistites aliquem Episcopum adstringi ad consentiendum illi decreto, quod vel erroribus infectum, vel à Fide alienum esse crederet ac judicaret? Prælaudata igitur illorum verba nil vetat de illis SS. Pontificum decisionibus intelligi, quarum evidens ac perspecta cum receptis ab Ecclesiâ dogmatibus consensus, minimè verò de illis sanctionibus quarum error vel alia quævis iniquitas aperta Fi-

delibus ac Episcopis videretur. Certè rem acu tetigerunt adversarii, si actus nomine meram cavillationem intelligas; scilicet eà quam hic proponunt exceptione insulsius nihil aut inanius, nihil à geruinis Gallicanorum Episcoporum sensibus magis alienum, cujus quidem futilitas ut sole meridiano clarior elucescat, pauca sed decretoria observari velim, quibus & antehac dicta omnino confirmantur & omne adversariis effugium præcludatur.

1^o. Itaque de necessitate quâ tenentur Fideles R. Pontifici de Fide pronuntianti obsequi sæpissime disserunt Antistites Gallicani, verum ab istâ obsequendi necessitate solutos illos esse, qui Pontificia Decreta veritati minùs consentanea judicarent, nullibi tradunt, nullibi significant illustrissimi Præsules, imo nedum hanc obsequendi necessitatem ad eos solos arcere velint, quibus R. Pontificem rectè pronuntiasse videretur, expressissimè declarant Illustr. Præsules, ac dempro omni discrimine testantur Constitutionum Pontificiarum eam esse auctoritatem, cui CHRISTIANI OMNES non ex perspecta sibi veritatis evidentiâ, sed ex conditionis suæ officio ipsius quoque mentis obsequium præstare teneantur. Ajunt, & quidem conceptis verbis, Episcopos esse reverà judices, sed ex illis, tamen nullum ab eâ obedientiâ recedere posse quæ non hypotheticè, verum absolute S. Pontificis primatui respondere debet: non ignorabant profectò Illustrissimi Galliarum Episcopi tot inter homines qui in Ecclesiâ Catholicâ versantur, & qui sæpius rem illam controversam habent, circa quam solemniter pronuntiat Pontifex R. nec paucos, nec raros reperiri, qui ceteris Romanum judicium acceptantibus ipsum ut veritatis inimicum existiment; istud utique noverant Gallicani Præsules quod Catholicorum nescit nemo, quod omnium retro seculorum experientia nos edocet, quod vel præsentès in Galliis Jansenistarum turbæ satis superque confirmant; quin & asserere ausim nullum aut penè nullum fuisse P. Pontificum de dogmate judicium, quod ab aliis reverenter, ut decebat, acceptatum, pars litigantium altera non à veritate alienum judicaverit; attamen palàm & apertè contendunt Pontificiæ auctoritati de Fide pronuntianti internum mentis obsequium non ab istis, vel illis, non à paucis vel à multis, sed ab omnibus Christianis, & quidè ex officio præstandum esse; si igitur valeat mox delineata adversariorum argumentatio, Pontificiis de Fide Decretis hand omnes assentiri tenentur, sed illi soli quibus ea veritati consona judicabuntur. At si Galliarum Antistitem Doctrinam perspicuis expressam verbis atten-

das, Pontificiis de Fide judiciis Christiani *omnes* ipsius mentis obsequium præstare tenentur, Episcoporum *nec ullus* ab eâ obedientiâ recedere potest. Primatus R. Pontifici divinitus concessus illam obedientiam, & quidem non sub aliquâ conditione, sed *absolutè* requirit.

II. Si debita à Fidelibus Pontificiis de Fide decretis obedientia eò reducatur, ut illis assensum præstent, cum recta sibi ea videbuntur, denegent, cum iniqua ea judicabunt, plena jam cuilibet inerit illis assentiendi vel dissentiendi libertas, quia cuilibet liberum erit ea recta vel iniqua judicare, vel asserere; quid ergo? Illa-nè est Gallorum Antistitum mens ac sententia quæ tam amplam privato cuilibet Pontificiis de Fide sanctionibus assentiendi vel dissentiendi licentiam permittat? Ita-nè sentire se significant Antistites gravissimi, quando tam sæpè, tam disertè, integram illam, ineluctabilem, omnimodam necessitatem Christianis omnibus inesse prædicant internum Pontificiis definitionibus præstandi mentis obsequium? Cum istâ, quæso, obsequendi tam arctâ necessitate conciliari-nè potest plenissima illa, quæ, juxta pulchra adversariorum commentaria, privato cuilibet inesset non obsequendi libertas? Eant igitur adversarii, & Pontificias sanctiones quas veritati absonas esse judicant, interiori animi obsequio ac debita obedientiâ recipere dedignentur. Romano tribunali caducum rationis suæ tribunal opponant, at sciant: *quantùm distat ortus ab Occidente, tantùm à privatâ illorum opinandi methodo distare Germanam Episcoporum Gallorum sententiam.*

III. Expressissimè profitentur Illustrissimi Præfules non in apertis solum & claris quæstionibus, in quibus R. Pontificem rectè judicasse autumamus, obtemperandum esse illius judicio, sed in implicatis etiam & nodois quæstionibus, de quibus malè pronuntiasse videretur. Ità planè scribebat eruditissimus Senonensium Archiepiscopus ad alium Antistitem cui Clemens XI. in damnandis Quænelii propositionibus à vero deviasse videbatur. Profunda & luculenta illius verba hîc recito: *In iis quæ ad decisiones Ecclesiasticas pæstant, nunquid non securitas nostra dependet, ex parte saltem, ab unione nostrâ cum visibili Ecclesia capite, Christique in terris Vicario? Sit, ut tibi libuerit, erroris obnoxius, ipsi tamen obedientiam debemus. . . . in antiquâ lege morte damnabatur, qui summi Sacerdotis judicio obedire detestabatur non tantùm in quæstionibus claris & citra ambiguitatem in lege expressis, verùm & in difficilibus intricatisque*

eatique questionibus ; in novâ autem lege dictum est Petro : quodcumque ligaveris , erit ligatum ; & rursus : confirma Fratres tuos ; Leges ista adèdè expresse , nullam-ne nobis obligationem imponunt erga eum , qui sedet super Cathedram , non Moïsis , sed ipsius Christi , & qui ejusdem autoritatis ac potentie Vicarius est (1) ? Egregia illa celeberrimi ac illustrissimi Scriptoris verba quanti valeant ipse aestima , erudite Lector , nostris minimè indigent commentariis ut tota illorum vis ac energia penetratilius introspeciantur. Nullum effugio posticum , nullum denegandæ Apostolicis judiciis obedientiæ prætextum relinquunt ; evidens est judicii Pontificis veritas & clara cum dogmatibus jam receptis consonantia ? Obsequium à te præstandum esse certo certius est. Implicita , involuta quæstio de quâ decernit R. Pontifex , ac ideo ambigua tibi videtur decretæ æquitas ; quin & eò lapis usque , ut falsum tibi & erroneum videatur ? Nihilominus obedi , & obsequere , *obedientiam debes ;* ab eo obsequio *dependet saltem ex parte in iis qua decisiones Ecclesiasticas spectant , tua securitas.* Si enim Sacerdotis super Moïsis Cathedram sedentis judicio de rebus etiam ambiguis & intricatis lato , sub penâ capitis obedire judæus tenebatur , quantò magis Christianus Petri Successori ac Christi Vicario , ejusdem Christi Cathedræ insidenti obedire tenebitur ? Si Aaronis Successori non nisi sacrilegè objectasset Judæus ejus judicium à veritate alienum sibi videri , hoc idem quo jure , quâ æquitate , quâ non potius injuriâ & temeritate Christi Vicario Ecclesiæ capiti Christianus objiceret ?

I V. Contendis definienti R. Pontifici ex animo auscultare Catholicum non teneri , nisi quatenus solemniter ejus definitio legitima esse ac veritati congrua privato judicioprehenditur , quid aliud agis quàm totam subvertere debitam R. Pontifici obedientiam ? ita planè , nulla in tuo systemate R. Pontifici obedientia præstatur , quare ? Quia juxta Galliarum Antistites , qui definienti auctoritati subscribit , quoniam definitionem veritati consonam privatâ discussione reperit , ille definienti non obedit , sed suo obedit judicio , non cedit auto-

(1) 2. Docem Pastor. Contenant les remarques sur l'instruction de Mr. le Cardinal de Noailles , edit. an. 1719. num. XXIV. Dans l'ordre des décisions Ecclesiastiques , notre sûreté ne dépend-elle pas au moins en partie de notre union avec le Chef de l'Eglise Vicire de Jesus-Christ ? Facilement tant qu'il vous plaira , nous lui sommes redevables de l'obéissance . . . dans l'ancienne Loi celui-là étoit puni de mort , qui n'obéissoit point à la décision du Souverain Prêtre , non-

seulement dans les questions claires & exprimées sans obscurité dans la Loi , mais même dans les questions difficiles & embrouillées ; dans la Loi nouvelle il est dit à Pierre , ce que vous lierez sera lié , & encore , c'est à vous à confirmer vos freres. Ces Loix précises ne nous imposent-elles point aucune obligation envers celui qui est assis sur la Chaire , non de Moïse , mais de Jesus-Christ même , & qui est Vicairu de la puissance & de l'autorité ?

ritati, sed privato spiritui quem Fidei suæ regulam & normam constituit. En constans Gallorum Antistitum principium cui firmando præ ceteris incumbunt Illustr. de Fenelon, in Docum. Pastor. pro public. Const. *vincam Domini* §. XVIII. Emin de Bissy, in Docum. Pastoral. an. 1711. pag. 118. & in Docum. Pastor. an. 1713. pag. 156. atque Illustr. de Languet, in Monito 3°. Num. LXXXVI. pag. 107. & alibi passim. Atque hinc est quod, ut postea videbimus, Gallicani Præsules ad Romanas definitiones cum obsequio & obedientiâ recipiendas, non privatis suis circa illas judiciis, sed supremâ ex quâ procedunt autoritate, inducantur.

(1) *Suprà, cap. 1. & 3.*

V. Nounè certissima est ac perspecta Gallicanorum Antistitum Doctrina quod Rom. Pontifici tanquam communi Ecclesiæ Catholice centro necessario & indivulso nexu semper adhærendum sit, & quidem in Doctrinâ Fidei ? Innumera quæ aliàs (1) attulimus illorum testimonia rem faciunt indubiam ; ergo definitis à S. Pontifice dogmatibus verum ab omnibus obsequium præstandum est, sive tandem ejus definitio veritati Evangelicæ consentanea, sive contraria privatis hominibus videatur, alioquin non semper, non necessario foret ipsi hærendum : unde Gallicani Præsules non iis tantum quæ sibi recta videbuntur Pontificiis de Fide sanctionibus obsequendum esse contendunt, sed dogmaticis *omnibus illius judiciis veram à Christianis obedientiam esse præstandam* conceptissimis verbis affirmant (2) ipsissimè declarant se Pontificiis definitionibus semper obsecuturos esse. *Profundum*, Clementi XI. scribebat Bellovacensis Antistes, *vestris decisionibus obsequium semper præstabo* (3) ; & Illustr. de Languet, Senonensis Archiepiscopus : *meam*, inquit *cum Sede Apostolicâ unionem meo obsequio, meâque Vicario Christi obedientiâ semper conglutinabo* (4). Nos Galliarum Episcopi, inquit Illustr. de Bellinçee, *pro nostrarum Ecclesiarum erga R. Pontificis Sedem obsequio sponsores semper erimus* (5).

IV. Et vero, quod & notandum maximè & ponderandum est, si Episcoporum unusquisque jus habeat Pontificiæ Constitutionis,

(2) Illustr. Abelly Episc. Ruth. in citato tractatu de obedientiâ debet, &c. pag. 313. Quodque tous les jugemens qui sont rendus par les Souverains Pontifes sur les matieres de foi soient d'une même force & autorité, &c. que tous les Chrétiens soient également obligés d'y obéir, il sembleroit néanmoins que le Decret d'Innocent X. requiert de nous une particulière estime & vénération, &c.

(3) Lettre de M. l'Evêque de Bravovais à Notre S. Père le Pape Clement XI. du 14. Février 1718.

Pourrai toujours une profonde vénération pour les décisions de votre Sainteté.

(4) 5. Decum Pastor. part. 4. num. XXXIII. L'union qui est entre le S. Siège & nous, union que je cimenterai toujours par mon respect & par mon obéissance au Vicaire de Jesus-Christ.

(5) Docum. Past. de libert. Eccl. Gallic. pag. 87. Nous répondrons toujours au Vicaire de Jesus-Christ de la dévotion de nos Eglises pour son Siège.

quam etiam minùs æquam judicaret, respuendæ ac interitùs salèmm rejiciendæ, multò magis licitum ipsis fuerit Romanum judicium non acceptare, nisi in eo sensu quem solum legitimum, esse arbitrabuntur. Poterunt igitur vel illius judicii amplitudinem restringere, vel illius ambiguitatem, si quam deprehendisse sibi videbuntur, præviis acceptationi explanationibus interpretari; res loquunt ipsa atque statim in oculos insiluit; qui plus potest, ut aiunt, in eodem genere potest & minus; atque juxta Illustrissimos Gallicanæ Ecclesiæ Principes Episcoporum nemini licet Bullas Pontificias acceptare relativè ad proprias explicationes; non possunt relativis ejusmodi interpretationis solemne Pontificis judicium restringere, quin ejus auctoritatem attentent, lædant debitam ipsi obedientiam, & omnes Ecclesiasticæ subordinationis leges infringant; seu ut Alecensis Episcopi verbis utar: *acceptare Pontificia Decreta relativè ad præmissas expositiones, nihil est aliud quàm ipsum Papa judicium judicare, & Tribunal Romano superius erigere; talem auctoritatem nunquam sibi arrogaverunt Episcopi* (1). Alecensis Episcopi Doctrinam hùc amplectitur Eminentissimus Cardinalis de Bissy: *veritatem aequè ac Papa auctoritatem lædit, qui asserit Episcopos sigillatim sumptos posse Pontificia Decreta quoad ipsam illorum substantiam restringere. Possunt equidem illa, postquam receptaverunt, interpretari & exponere prout in comitiis 1714. factitatum est ad præmuniendos Fideles contra perversas que asserri possent interpretationes; possunt insuper Bullarum formulis & clausulis exterioribus modificationes seu temperamenta adhibere, quibus sortæ tucantur Gallicana libertates; at verò quemadmodum restringi non potest judicii substantia, quin eo ipso, judicium reformetur, & quia ad reformandum aliquod judicium opus est auctoritate Superiori, ideo Episcopi qui sive sigillatim sumpti, sive in comitiis congregati, sunt jure divino summo Pontifici inferiores; nullo modo possunt judicia ipsius dogmatica quantum ad ipsam substantiam restringere* (2).

(1) *Mémoire composé pour M. le Récent, touchant les explications, &c.* Par M. Muboul Evêque d'Albi. Pag. 11. Accepter relativement à des explications, c'est jurer le jugement du Pape, c'est élever un Tribunal supérieur, droit que les Evêques n'ont jamais prétendu. *Iste Alecensis memorialis legitur in Libello interposito, les Tocsins avec les écrits, &c.* Typis survisit edito an. 1716.

(2) *Duclum. Pastor. an. 1718. pag. 28.* C'est blesser la vérité & l'autorité du Pape, de dire que les Evêques pris en particulier peuvent res-

traintre les jugemens du Pape, considérés dans le fonds & dans leur substance; ils peuvent bien après les avoir acceptés, les interpréter & les expliquer, à l'exemple de l'Assemblée de 1713, pour prémunir les Fidèles contre les mauvaises interprétations qu'on y donnoit; ils peuvent même, suivant les maximes de ce Royaume, étant assemblés, mettre en faveur de nos libertés des modifications à la forme de aux clauses extérieures de la Bulle; mais comme on ne peut restreindre un jugement dans la substance qu'en le réformant, & que pour le

Fuerunt illæ quidem adversus amplissimum Cleri Gallicani ordinem novatorum calumniæ, quòd videlicet Clementinam Constitutionem *Unigenitus*, non nisi relativo ad explicationes obsequio receperissent comitia an. 1714. atque putidas calumnias ut retudit strenuè Emin. Card. Rohaneus, illorum comitiorum magna pars; sic rem quam expendimus mirificè confirmat : *distinguerendi sunt*, inquit, *explicationum ad Bullæ alicujus acceptationem respectus multiplices ; sunt explicationes quæ restringunt, circumscribunt, immutant atque judicium in Bullâ prolatum. . . . explicationes hujus generis neutiquam admissas in nostris comitiis, eas admittendo Tribunal Pontificio Tribunali superius erexissemus quod à mente nostrâ procul abfuit* (1). Itaque juxta apertissimam Gallicanorum Episcoporum Doctrinam Pontificiâ autoritate superiorem sibi vindicat autoritatem quisquis dogmatica RR. PP. decreta non nisi comparatè seu respectivè ad propria glossemata recipit, quo quidem Præfulum doctissimorum pronuntiato verius nihil & consideratius ; revera ubi semel particularis alicujus Ecclesiæ, vel regni Præsules dogmaticam definitionem totam, quanta est, acceptare abnuunt, eique solum adhærent eo intellectæ sensu quem ipsi affingunt, illi eo ipso declarant ac palàm Orbi universo faciunt Romanum judicium in totâ suâ amplitudine non videri sibi legitimum, illud proinde restringunt ad sensum peculiarem, in quo illudmetipsûm acceptant. Hoc verò quid aliud est quàm solemne R. Pontificis judicium dijudicare & ad incudem revocare, seu potiùs privatam sententiam Pontificis sententiæ abrogare & anteferre ? Procul à Catholicis Episcopis tam iniqua, tam injuriosa agendi ratio, quæ debitam Romanis Pontificibus obedientiam labefactaret, quæ autoritatis & jurisdictionis primatum legitimis Petri Successoribus jure divino concessum pessumdaret, quæ primarias subordinationis Ecclesiasticæ leges infringeret, ac omnis generis mala in Rempublicam Christianam inveheret ; atque hæc ipsa causa fuit, cur Gallicani Præsules reprobaverint ac damnaverint omnem Bullæ *Unigenitus* acceptationem quæ

pouvoir réformer, il faut être supérieur de celui de qui émane le jugement, les Evêques, qui chéun en particulier, ou considérés dans des Assemblées du Clergé de France sont inférieurs de droit divin au Souverain Pontife, ne peuvent en aucune manière restreindre les Décrets Dogmatiques pris dans leur fonds & dans leur substance.

(1) In Epistulâ ad Archiepiscopum Arelatensem. Il y a entre l'acceptation d'une Bulle &

les explications qu'on en donne plusieurs sortes de relations ; il y en a qui relâssent, qui limitent, qui changent le jugement porté par la Bulle ; de telles relations n'ont point été admises par notre Assemblée (de 1714.) nous aurions cru par là ériger un Tribunal supérieur à celui du Pape ; seulement très-éloigné de nous. Hanc Emin. Rohanneus Epistolam refert Ministr. de Langnet, tunc Surben. Episcopus post Insuper Monitum 2um. ad sua olim Diaconis refutarios.

ad prævias aliquorum expositiones esset relativa, exegerintque ab omnibus, ut purè ac simpliciter constitutionem illam, eo quo par erat, mentis obsequio reciperent, quam postea ex perspectâ sibi Summi Pontificis mente exponerent ad communicandos Fideles adversus pravas quæ adhiberentur interpretationes, uti in comitiis anni 1714. fuisse factitatum infra luculentius ostendetur.

Ex iis omnibus quæ fusiori forsân calamo hæcenus à nobis observata & probata sunt, diluta utique ac in suos cineres resoluta: manet adversariorum difficultas, illa videlicet quâ geminam Gallicanorum Antistitum mentem circa debitum Pontificis decretis obsequium sic interpretantur seu potiùs depravant, ut ab iis solis fidelibus & Episcopis, R. Pontifici de Fide solemniter promittenti obedientia debeat, quibus aperta est & cognita Apostolica definitio cum Catholicâ veritate consensus; ab illis verò neutiquam, qui errorem in illâ aliquem deprehendere sibi viderentur, hæc, inquam, distinctione nihil esse infirmius, nihil cogitari posse à constanti Francorum Episcoporum doctrinâ magis alienum, ex allatis hucusque momentis manifestè colligitur; unum tamen addere juvat omni exceptione majus, & cavillationi cuilibet impervium. Nempe quî existimarent illi Præsules obedientiam ab iis præstandam non esse quibus Pontificia judicia veritati opposita viderentur, apud quos fixum & ratum est tunc etiam parendum esse, & in obsequium Fidei redigendum esse intellectum, quando dogmatica Summi Pontificis decreta manifestè perversa apparent? Itâ Gallicanis Antistitibus persuasum esse clarissimè evincunt, tum apertissima illorum testimonia, tum ipsa illorum agendi ratio.

Quæris ab Eminentissimo Card. de Billy, utrùm Episcopis liceat dogmaticis R. Pontificis definitionibus obsistere, aut ab iis ad aliud Tribunal provocare, cum Pontificia Doctrina perversa illis & manifestè Fidei contraria videtur? Nequaquam, respondet vir eruditione & pietate commendabilis, imò verò, pergit, *sola opus est regiminis Ecclesiastici notione, ut cognoscatur minime sufficere privatis hominibus, quod Bullam aliquam Fidei, moribus & disciplina contrariam esse censentur, ut de jure possint ab eâ ad futurum concilium provocare; fieri enim potest ut ignorantia delusi vel anticipatis opinionibus occupati judicent rem esse evidenter malam, quæ tamen hand quaquam mala est, sicque Episcopi pertinaces & veritatis umbrâ decepti legitime possent Bullis obsistere vel maximè orthodoxis & ab iis pro-*

vocare, &c. (1). Verùm, inquit, si nec obistere nec provocare licet, cùm Romana constitutio *evidenter mala* existimatur, quid ergo tùm temporis præstandum est? Disce ab Illustrissimo Senonensi Archi-Præsule: *doceto*, inquit eruditissimus Antistes, *proprium unius cujusque judicium*, Vicarii Christi qui nobis est & Superior & Parens communis judicio *modeste esse subjiciendum*, atque *hæc est tota Doctrina mea summa & substantia*. (2) Ergo contra privatum judicium & propriam evidentiam obediendum summo Pontifici? ità planè juxta Illustrissimum Fenelonium Cameracensem Archiepiscopum: *taceat*, inquit verbis jam laudatis, *humana temeritas ubi semel autoritas Petri Apostolorum capitis divino confirmata oraculo locuta est*; immò nec taceat solum, sed, & intellectum suum in *captivitatem redigat*, in obsequium Christi quem representat R. Pontifex. Inclutabilem illam obediendi necessitatem confirmat Ruthenensis Antistes D. Abelly, exemplo divi Hieronymi qui in suâ ad Damasum Epistolâ declarat se *paratissimum esse ad sentiendum & loquendum comodo quem illi præscriberet Summus Pontifex*, etiam contra proprium judicium propriamque cognitionem, qui pollicetur se *rejectionem omnes cognitiones quas de hac materiâ* (de triplici nimirum hypostasi) *in mente haberet, animoque depulsurum omne rationis genus Pontificia decisioni contrarium* (3). Quid igitur Catholicis restat postquam Petrus Successorum suorum ore locutus est? Hæc videlicet illis reliqua pars est, non ut examinent utrùm Pontificia definitio bona malâve sit; an rectè, an secus judicaverit R. Pontifex, sed ut illi judicanti sincero mentis obsequio pareant & obtemperent. *En tandem, Fratres dilectissimi*, ajebar olim Atrebatensis Præsul D. de Rochechouart, *en tandem Petrus meritißimi Successoris ore locutus est, quid igitur restat? Nihil nisi pendendum obedientia tributum* (4); quod quidem ità necessarium est, addit Are-

(1) *Docem. Pass. an. 1718. par. 10.* Il ne faut qu'avoir une julle idée du gouvernement, pour juger qu'il ne fust pas à des particuliers d'alléguer qu'une Bulle est contraire à la foi, aux mœurs & à la discipline, pour être en droit d'en appeller au saint Concile, ils peuvent par la France, par prévention peuler qu'une chose est évidemment mauvaise sans qu'elle le soit: par la des Evêques ennemis, séduits par l'apparence de la vérité, seroient en droit de s'opposer aux Bulles les plus orthodoxes & d'en appeller.

(2) *Prima Epist. ad Ep. Bonon. pag. 1.* L'engage à soumettre humblement les lumières à

celles du Vicaire de J. C. notre Pere & notre Supérieur commun. . . . Voilà le fonds de ma Doctrine & l'abrégé de mes principes.

(3) *In laud. trad. de Ob-dientia, &c. pag. 40.* S. Jerome déclare être entièrement disposé d'obéir, de croire & de parler selon ce qui lui sera prescrit par le Souverain Pontife (Damas), quoique ce fût contre ses propres lumières & connoissances, rejetant toutes les rélections qui lui venoient en la pensée sur ce sujet (des traits d'hyperboles), & interdisant à son esprit toutes sortes de raisonnements contraires.

(4) *Mand. pass. pro public. Bulla Vincam Domini.* Enfin mes freres, Pietre a parlé par

latensis Archi-Praeful, *ut nequaquam liceat nobis aliquid audire de-
cessionibus Pontificiis contrarium* (1). Scilicet apprimè noverant doctis-
simi Galliarum Antistites, & elapsi totius temporis experientiâ præ-
dicerant eos omnes qui privatum judicium Pontificio judicio præ-
tulerunt, Romanoque Pontifici de Fide solemniter pronuntianti
obedire refragati sunt, vèl hâc ipsâ obsequii detestatione aut Schis-
maticos evasisse, aut etiam Hæreticos. Enimvero ut scitè cum S.
Cypriano observat Ruthenensis Praeful, *non aliunde hæreses or-
tae sunt aut nata schismata, quàm inde quòd Sacerdoti Dei non obtem-
peratur, nec unus in Ecclesiâ ad tempus Sacerdos & ad tempus ju-
dex vice Christi cogitatur; quibus in verbis*, pergit D. Abelly,
*notandum est hunc Sacerdotem & judicem unicum qui vices Christi
gerit, in mente S. Cypriani, ipsam esse Cornelium Papam ut demon-
strat series contextus* (2).

Docent itaque Gallicani Præfules, & verbis profitentur nitidissimis, tunc etiam incumbere privatis hominibus, ipsis etiam Episcopis obediendi necessitatem nec resistentiæ nec provocationis viâ elucutabilem, quando Pontificia definitio perversa illis & *evidenter manifesta* videretur. Pergamus ultra, & quod luculentissimis eruditissimorum Episcoporum testimoniis evicimus, hoc idem splendidissimis illorum factis adstruamus; ex plurimis, quæ hic congeri possent, unum seligimus quia recens magis & in totâ passim Galliâ celebratissimum. Librum cui gallicè titulus: *les maximes des Saints, &c.* conscripserat ac publici juris fecerat Illustriss. Fenelonius Cameracensium Archi-Præsul. Fœtus ille parenti pretiosissimus juxta & Charissimus erat; Doctrinam è SS. Patribus haustam, à summis Pontificibus centies comprobata ac Gallicanorum etiam Antistitum suffragio munitam, eo in opere se exposuisse planissimè credebatur ac confidentissimè prædicabat eruditus Autor (3); unde nonnullorum è Galliâ Præsulum qui errores Quietistarum in eo libro propinari judicabant, precibus, monitis, suasionibus, ac refutationibus cedere nunquam voluit nec adduci unquam potuit ut erroneas propositiones ad incudem revocaret vel abnegaret; suam prædicti operis Doctrinam tanquam veram & Catholicam constanter asserit & vindicat.

(3) In prefat.
d'Ali Libri & in
Epistola ad Innoc.
III. que regitur
in aliis Clericis Con-
dicant. Tom. I. p.
384a.

la bouche de son très-digne Successeur ; que reste-t-il donc que le parti de l'obéissance ?

(1) *Mand. Tajour, en acceptatione Billa Unigeniti*: Il ne nous est pas permis de rien écouter qui soit contraire aux décisions du Souverain Pontife. *V. Recueil des Mandem.* pag. 255.

(2) *In transitu laud.*, pag. 54. Sur lesquelles paroles il faut remarquer, que par ce Pêtre & ce Juge unique qui vient la place de Jésus-Christ, S. Cyrien entend le Pape Cornelius, comme il se voit par la suite de son discours.

112 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

Verùm ubi accipit suum illud opus ab Innocentio XII. Pontifice Maximo fuisse damnatum ac supra viginti in eo contentas propositiones Apostolici censurâ judicii confectas fuisse, suum statim intellectum captivat in obsequium judicii Apostolici. Quod verum ac sanum constanter censuerat, falsum post illius damnationem ac perniciosum esse credit & publicat. Pontificiæ damnationi absolute ac simpliciter adhæret, obedienter subscribit, ac nullum obedientiæ suæ limitem ponere voluisse & infirmâ gregis ove se dociliorem præbendum duxisse palam declarat (1). Tam præclaro obedientiæ specimine omnibus palam facere voluit Magnus Galliarum Archi-Præsul: eos esse nunc etiam Gallicanos Episcopos, qui sua sensa judicio R. Pontificis submitienda esse credant. Factis ipse comprobare voluit quod verbis tradebat, oportere nimirum *ut taceat humana temeritas nec taceat solum sed suum etiam intellectum redigat in obsequium Christi quem representat R. Pontifex*. Habes hic igitur celeberrimum & eruditissimum Archi-Præfulem, qui purè & simpliciter animo pariter & ore tenus non solum obtemperat Pontificiæ definitioni neglecto ipso proprio judicio, sed etiam R. Pontificis judicium plenissimè secutus amplexusque, eam damnat & anathemate percutit. Doctrinam, quam antea & ad hoc usque tempus veram ac orthodoxam, nec non & SS. Patrum traditione confirmatam, & Summorum Pontificum calculis munitam existimaverat. Cœpiscoporum suorum admonitionibus cedere noluerat, rogatus non semel ut malè natum opus vel ejuraret, vel castigaret, toties utrumque detrectaverat, prodit Pontificia definitio, haud mora obtemperat Fenelonius, & ovium suarum vel infima se dociliorem R. Pontifici exhibere gestit.

At enim nunquid non præfixos obedientiæ limites prætergressus est modestissimus Antistes? Ità certè si, quod volunt adversarii, errori obnoxius est Summus Pontifex; si in obsequium Fidei à R. Pontifice definitæ captivandus non est intellectus, ejus agendi ratio nullam apud adversarios excusationem habere potest; nimirum fuit in obediendo præceps, parùm in acceptando cautus, minimè in promulgando ipso decreto circumspectus. At longè aliud fuit Gallicanorum Antistitem de illâ Fenelonii agendi ratione judicium. Non tantum præscriptos obedientiæ fines non excessit Cameracensis Antistes, sed eum agendi modum servavit, quem ab eo exigebat Ecclesiasticæ natura subordinationis, sed eam reddidit obedientiam quam debebat R. Pontifici regenda Christi Ecclesiæ præposito. Promptam

(1) V. Tom. II.
lib. 1. cap. 1. pag.
45. & 46.

tam adeò & omnimodam Fenelonii obedientiam non solum maximis laudibus commendant Galliarum Præsules, sed & sibi aliisque proponunt ad exemplum, Orbi universo ad admirationem & encomium; ullum denique vitium in illâ adeò non reperiunt Doctissimi Præsules, ut annexam ipsi à Deo gratiam fuisse fateantur. Ipsa sunt verba Cleri Gallicani in actis verbalibus comitionum anno 1700. habitorum, ubi post descriptum illud mandatum in quo Cameracensis eam de quâ loquitur obedientiam publicè exhibebat, hæc gallicè subnectuntur, quæ nos latinè summâ Fide reddimus: *Ecclesia inimicos stupore perculit mutatio Cameracensis Archiepiscopi tam subita tamque exemplaris. Fidem ei habere nullam maxime exoptasset, verum Ecclesia qua novit gratiam obedientia annexam agnovit in hoc Archi-Præsulis obsequio effectum naturalem Christiana humilitatis & subordinationis Ecclesiasticæ; nempe unus est primus Episcopus, unus existit Petrus ad totum Gregem regendum à Christo prapositus; una est Mater ceterarum Ecclesia ad illas omnes docendas constituta (1).*

Quantam hûc lucem afferunt splendidissima Cleri Gallicani verba, pensâ, erudite Lector, & pensando quantum potes, assequere. Vides ex unâ parte celeberrimum Galliarum Antistitem, qui proprium judicium tot confirmatum diebus, tot validis in speciem rationibus stabilitum, Pontificio judicio incunctanter devovere gestit, qui palam facit omnibus ac confidenter asseverat redigendum esse uniuscujusque intellectum in obsequium R. Pontifici debitum, qui se gloriatur erga legitimos Petri Successores vel infimâ sui Gregis Ove dociliorem. Habes ex alterâ parte frequentissimum Cleri Gallicani conventum in quo Gallicani Antistites promptissimam Fenelonii obedientiam magnificis laudum muneribus exomant, aliisque & sibi ad imitandum proponunt, eamque dicunt ab omnibus juxta præscriptum Christianæ modestiæ ac Ecclesiasticæ subordinationis Romanis Pontificibus esse exhibendam; imò verò nec obedientiam illam solum declarant ab ipsis esse Episcopis exhibendam, sed & illius exhibendæ rationes ac momenta subjiciunt, quia nempe R. Pontifex Petri Successor totius Gregis regimini à Christo prapositus est, & Romana:

(1) *Précis-l'écrit de 1700*, pag. 269. Les ennemis de l'Eglise parurent surpris d'un changement si soudain & si exemplaire, ils eussent bien voulu ne le pas croire, mais l'Eglise qui fait la Grace attachée à l'obéissance reconnut dans la soumission de cet Archevêque l'effet naturel de l'esprit chrétien, & de la subor-

dination Ecclésiastique. Il y a un premier Evêque, il y a un Pierre (écrit si par Jésus-Christ) même à conduite tout le troupeau, il y a une Mère Eglise qui est établie pour enseigner toutes les autres. *V. Memoir. du Clergé*, tome 22. pag. 415.

114 DE ROMANI PONTIFICIS AUTORITATE

cui præest Ecclesia ceterarum Mater est & Magistra Ecclesiarum.

Eant nunc quotquot esse possunt Pontificiæ inerrantæ oſores. Gallicanorum Episcoporum autoritate gloriantur, at prius, nè quis pudor vultibus inſit, frontem perficient. Doceant ipſi tunc ſolum parendum eſſe, & animotenus obſequendum Summo Pontifici, cum ejus decreta Fidei ac veritati conſona manifeſte videntur; docebunt interim Gallicani Præſules, & quod veròis docent, agendi ratione confirmabunt, tunc etiam Pontificiis Conſtitutionibus eſſe obediendum, cum privatis uniufcujuſque judiciis *evidenter male* apparent. Quod ex Fenelonio Episcopis omnibus imitandum proponunt generalia Cleri Gallicani comitia exemplum ſequuntur ipſi Galliarum Antiftites; ita planè, inquiebat olim Maſilienſis Præſul (1), *ſi me judicium Romanum condemnaret, exemplo D. Fenelonii Cameracenſium Archi-Præſulis exſtimulatus errorem ipſe meum ſtatim omnium primus & agnoſcerem & foràs publicarem.*

Jam verò ut eò tandem redeat ſermo unde profeſtus eſt, & quæ prolixiùs forſan diſputavimus, paucis contracta ob Lectoris oculos exponamus. Fatentur omnes, ipſi proſitentur adverſarii noſtri eam autoritatem eſſe inſallibilem ac ſupremam cujus dogmaticis definitionibus ſincerum mentis obſequium ac internam Fidei adhaſionem exhibere tenentur omnes ubique Chriſtiani; atqui expreſſiſſima hæc eſt Gallicanorum Antiftitum circa debitam ſolemnibus SS. Pontificum decretis obedientiam Doctrina; jure igitur meritòque affirmavimus Illuſtriſſimos Galliarum Præſules ſuam de Pontificiâ inſallibilitate ſententiam iis ipſis in locis confirmare, in quibus debite Rom. Pontificibus obedientiæ naturam aperiunt, amplitudinem explicant, ac neceſſitatem commendant. Quoniam autem omnia Gallicanorum Episcoporum testimonia hic referre, nec finit nimia illorum multitudo, nec paſſa fuiſſet præſtituta opella huic noſtræ brevitatis, Catholicum lectorem enixè rogamus ut fontes ipſe adeat, ac egregium præſertim opus conſulat D. Abelly, Ruthenienſium Antiftitis cui Gallicè titulus: *de l'obéiſſance & ſoumiſſion qui eſt dûe à N. S. P. le Pape, en ce qui regarde les choſes de la Foi* (2); opus multis eloquiis approbatum à Ceſarienſi Episcopo Sueſſionenſis Coadjutori & à D. Seguiet Eccleſiæ Pariſienſis Theologo; ibi videre eſt Episcopum maſculâ & modeſtâ eruditione non Gallia ſolum, ſed & toti

(1) Plures ſunt huiusce tractatus editiones, præmanibus nos habuimus editionem Calomaniſem an. 1686.

(2) 12. Epistola ad Episcop. Mont-Pellulanesem. pag. 19. Si le Jugement de l'Eglise de Rome me condamne, vous m'y verrez ſoumis dans l'inſtant, à l'exemple de ſeu M. de Fénelon,

Archêvêque de Cambray, & être le premier à reconnaître & à publier hautement que je me ſuis trompé. Scripta hæc Epistola ann. 1710.

Ecclesiæ venerabilem, tùm perpetuâ seculorum omnium traditione, tùm constanti Gallicanæ Ecclesiæ Doctrinâ uti, ut probet omnes Christianos S. Pontifici de Fide solemniter pronuntianti eam præstare debere obedientiam quam exigit autoritas illius iudicis qui de rebus Fidei ultimo iudicio ac definitivè pronuntiat, & ad quem Christus in ipsâ Petri personâ hæc verba direxit : *ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua*, Luc. 22. v. 32.



C A P U T VII.

Illustriissimi Galliarum Antistites divinum inerrantiæ Privilegium Sedi Apostolicæ seu R. Pontifici non modò generatim adserunt, sed & contra Novatores datâ operâ vindicant.

MERITISSIMOS Francorum Præfules supremæ & infallibili Apostolicæ Sedis seu Romanorum PP. autoritati discretè patrocinari, vel ex iis quæ hætenus dissertata à nobis fuerunt, oculatis omnibus perspectum & exploratum esse credimus. Et sanè rem ità se habere solus ambigat ille qui in publicis illorum scriptis Doctissimisque Documentis Pastoralibus hospes omninò ac peregrinus fuerit. Ecquid enim Gallicanos apud Episcopos frequentius ac usurpatum magis quàm celebratissima isthæc effata ex totâ retro antiquitate depromptâ : *Petrus in suâ Cathedrâ semper docet* (1) *in Romanis Pontificibus semper vivit & loquitur* (2) *et Pontifex est oraculum veritatis* (3) *apud Romanos PP. & quæ semel incorrupta Patrum servatur hereditas* (4) *Sedes Apostolica est oraculum veritatis* (5) *est centrum veritatis* (6) *est Cathedra veritatis* (7) *hæresim non agnoscit, semper est virgo, alius Fides semper futura Fides Ecclesiæ* (8) *in Sede Apostolica Fides non potest sentire defectum* (9) *illius responsa in omnibus Fidei questionibus sunt salutaria* (10) & alia

S. Hieronym. (1) Epist. Cxxviii. in loco modò citat. V. Recueil des Mandemens, pag. 178. (2) Bessier. in loco citat. pag. 17. (3) Bessier. id. id. pag. 18. D. de S. Albin Camerac. Archiep. in Decret. Pastor. 16. Janu. 1739. pag. 25. & 26. Sennep. Archiep. in Epist. ad Episc. Eugotism. 30. Febr. an. 1739. pag. 12. & 169. (10) Episc. Glou. Mand. Past. an. 1714. V. Recueil des Mandemens, pag. 214.

(5) Archiep. Ing. & Episc. Cenn. in suis Mandat. Past. r. pro archiep. Cassi. Unigenitus. Voyez Recueil des Mandemens. (4) Episc. Baz. feneuf. in Mand. Past. 20. Jui. 1770. pag. 64. post.

(1) Bessier vivit in Serm. habito ad Cathan. 1682. pag. 11. Pierre parlera toujours d'un si Choise. Bessier vivit hic exseribit Gallicani pastorem Episc.

(2) De Feneuf Episc. ad Luoc. All. E. F.

Tuum est Sanctissime Pater judicare, meum vero in te Petrum cuius Fides non-quam deficiat viventem & loquentem audire ac revereri. Memoir. du Clergé. tom. 1. p. 10. 392.

P ij

id genus innumera , quæ sensu omni & intelligentiâ prorsus careant , nisi apertissimè significant Fidem Apostolicæ Sedis , Romanorumque PP. solemniter pronuntiantium esse penitus indeficientem.

Verùm suam de Sedis Apostolicæ , seu R. Pontificis inerrantiâ sententiam sæpius ac publicè testatam omnibus facere parum pro singulari ac ardentissimo erga sedem Apostolicam studio esse judicarunt Antistites Gallicani. Enimvero haud nescii divinum hoc Petro ipsiusque Successoribus concessum privilegium ætate nostrâ pluribus à novatoribus impugnari , & quidem irato ac impudenti calamo proscindi , laudabili ac solito accensi zelo illud ipsi ex professo defendere , ac pro virili tueri suscipiunt ; suos ferè undique vidit Gallia Pastores pro communi omnium Patre strenuè decertautes , ac imperitum primum illius privilegium solidè vindicantes. Non labori parcunt , non vigiliis , non sudoribus ; innumera congerunt Ecclesiasticæ ac avitæ potissimum traditionis monumenta , quibus evincant Petri Successores , Petri Sedem , Romanam Ecclesiam , ceterarum Matrem & Magistram à veritate , à Fide deviare non posse ; id , inquam , datâ operâ fusiori calamo propugnatum eruditissimi Præfules , id publicis in Mandatis ac Documentis Pastoralibus Catholicorum animis sæpius inculcatum volunt ; tandem ut omnia verbo absolvam : Gallia ceteras Nationes , addo confidenter , Gallia hodierna & antiquam in tuendâ Romanâ autoritate non adæquat tantum , sed superat ; nulla enim ætas , nulla Natio tot Episcopos pro Romanâ infallibilitate datâ operâ certantes nobis suppeditat , quot Gallia potest hisce temporibus numerare possit. Celebriores tantum , quosquæ legere concessum mihi fuerit , hic appello , nec exscribo singulos ; plurimum enim volumina in illis exscribendis nec sufficerent ; attamen in gratiam eorum , quibus legendorum hanc in rem operum copia non esset , ad calcem voluminis nostri nonnulla ex illis accuratissimè excerpta , quæ huc faciunt , subjiciemus ; hujusmodi verò Præfules sunt.

I. Illustr. de Languet , Archiepiscopus Senonensis , vir omni Doctrinæ ac pietatis laude cumulatissimus & penitus in Galliarum decus , qui Sedis Apostolicæ ac Ecclesiæ Romanæ intra Urbis ambitum constitutæ inerrantiam quàm plurimis tum veterum tum recentiorum testimoniis probat ac evincit in Monito 1^o. ad suæ olim Dioceseos (Suessionensis) refractarios num. xxiv. (1). Consule etiam primam ipsius Epistolam ad Episcop. Antistiodor. pag. 64. & seqq. item Epistolam ad Episc. Bonon. pag. 14. & 15. rursus octavum ipsius

(1) *Yves, ci-après.*
N^o. III.

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. *Lib. I. cap. 7.* 117

Pastor. Documentum, in quo passim ea Doctrina confirmatur.

II. Illustr. de Fencelon, Cameracensis Archi-Præsul qui idem versat argumentum in Mand. ac Docum. Pastor. 19. Junii 1714. edito, num. vi. & seqq. (1).

III. Eminent. de Bissy, Episcopus Meldensis pro eadem sententiâ pugnat in Mand. Pastor. contra appellationem à Bullâ *Unigenitus* ad futurum Concilium edito die 14. Junii 1728. pag. 13. & seqq. item in altero Docum. Pastor. super Constit. Unigenitus 7. Junii 1722. parte 1. pag. 11 (2).

IV. Illustr. de Colongue, Aptensis Episcopus, qui Romanæ Cathedralis, ac in eâ Sedentis Pontificis inerrantiam, rem esse apud SS. Patres, apud Veteres Gallos vulgatissimam & certissimam fusiùs ostendit in Mand. Pastor. die 20. Octobris 1717. promulgato (3).

V. Illustr. de Megrigni, Grassensis Antistes, qui typis mandari jussit quasdam Epistolas quæ hujus temporis errores detegebant & de prælo autem prodierunt Lugduni 1715. cum præfixo ejusdem Præsulis Mandato, quo Doctrinam præfatarum Epistolarum adoptat, easque omnibus suæ Dioceseos commendat Clericis. Porro in primâ Epistolâ Autor illud annumerat inter varia capita quæ circa R. Pontificis auctoritatem certa habentur, nempe : *specialem Dei, qui veritas est, gratiam semper adesse summo Pontifici nè in ferendis judiciis ac decisionibus errorem admittat* : hanc sententiam multis confirmat SS. Patrum testimoniis, quibus relatis sic concludit : *etiamsi existimassent* (Sancti Patres quos laudaverat) *R. Pontificem tam esse infallibilem quàm ipsummet Evangelium, clarioribus uti terminis vel expressioribus minime, ut quidem videtur, potuissent.*

VI. Illustr. de S. Albin, Camerac. alter Archi-Præsul qui ex antiquis Patribus, ac recentioribus etiam Gallis, solidè demonstrat Ecclesiam Romæ fundatam Fidei indeficientis privilegio gaudere in Docum. Pastor. quod an. 1728. edidit adversus Consulta Advocator. Paris. pag. 9. & seqq. (4).

VII. Illustr. de la Fare, Laudunensis Episcopus qui luculentis Ecclesiasticæ traditionis monumentis Sedi Apostolicæ vindicat inerrantiam in Docum. Pastor. de obsequio debito Constitut. *Unigenitus* dato die 13. Dec. 1730. pag. 10. & seqq. Vide etiam ipsius Docum. Pastor. *contre les Réquisitoires de M. Gilbert, &c.* 1. Aprilis 1731. pag. 8. & seqq. (5).

VIII. Illustr. de Belunce, Episcopus Massiliensis qui in confir-

(1) Voyez ci-après N°. B.

(2) Voyez N°. P.

(3) Voyez N°. VI.

(4) Voyez N°. VII.

(5) V. N°. VIII.

avita traditionis studium ardorūque nedum potiores, vix pares habeat Gallia; eos, inquam, intelligis esse quos, vel nullos prorsus, intimorum Ecclesiæ Gallicanæ sensum plenè conficiis ac maximè tenaces jure merito judicaveris; tales demum, in quos vel ignoratæ Gallorum quæ veterum, quæ recentiorum sententiæ suspensionem; vel derelictæ ac proditæ crimen non nisi ridiculè ac impudentissimè commoveas; & revera quidem, si Jansenianos, si Quesnellistas, aliòsque hujus fursuris Aristarchos excipias, nullus ex Antistitibus, nullus ex Galliarum Theologis prælaudatos Episcopos tanti criminis vel reos egit, vel in suspensionem vocavit.

Eos nempe laudavimus Francorum Antistites quorum Doctrinam, pietatem invictamque in avitâ Fide propugnandâ constantiam, applaudente Christianorum Orbe, mirata est & celebravit Gallia. Eos appellavimus Episcopos, quibus nullos eruditione insigniores, nullos jurium suorum defensione commendabiliores Gallia recentear. Languetium appellavimus aliàs Successionum, nunc Senonum Archiepiscopum, cujus vel una nominis appellatio nullam Germanos apud Gallos non vincit laudum ubertatem; tanti viri nomen cum recitari audis, perpetuum intellige ac per-illustrem sanæ Doctrinæ defensorem (1) cujus multiplici de Novatoribus triumpho Catholici omnes applauserunt (2); indomitum intellige recentiorum errorum impugnatorem, qui adversariorum cavillationes solidissimis responsis (3) confutavit, perversasque illorum molitiones felicibus semper disturbavit conaminibus. Magnum cogita undequaque virum (4) cui æternam in Ecclesiæ Dei memoriam Doctissima ipsius opera ardentissimi zeli & maximè eruditionis monumenta pepererunt (5) qui de hoc (hodiernarum apud Gallos disputationum) argumento quam eruditè tam nervosè disseruit (6) cujus denique doctissimis scriptis tota reservabatur gloria dissipata; tum tandem illarum difficultatum quæ eo sine nasci videbantur, ut nova Illustrissimo Præsuli elogia accerferent (7); & dubitabit, credo, quispiam Præsulis tot laudibus ab ipsâ Galliâ celebrati Doctrinam eam esse quam Galliæ toti attribuire possimus?

(1) Episc. Massil. in 1. Epist. ad Episc. Montis-Pessul. sup. Clero communicatâ. pag. 6. Cœc Illustris (en parlant de Mr. Languet Evêque de Soissons) & respectuel Défenseur de la Saine Doctrine, ce grand Homme!

(2) Emin. de Tencin in Decem. Pastor. contra varia Scripta Episc. Montis-Pessul. Edit. ann. 1730. p. 40. M. l'Evêque de Soissons dont la mémoire sera éternelle dans l'Eglise de Dieu par ses hautes Ouvrages, monuments solides de son zèle & de son érudition.

(3) Emin. de Tencin in Epist. Past. ad Archiepiscop. sua Diocesi. Eboracæ. pag. 11. M. l'Evêque de Soissons qui a traité cette matière avec autant de force que d'habileté.

(4) Episc. Andegavi. in suis considerat. consolat. edit. an. 1719. pag. 32. Laissant aux doctes Ecrits d'un de nos Illustres Confrères (M. de Languet) toute la gloire d'avoir achevé de dissiper des difficultés qui semblaient n'avoir été formées que pour lui mériter de nouveaux éloges.

(2) Il est noté par plusieurs Galliarum Episcopi in communis responsione ad Decem. Pastor. Emin. de Bissy verumacimè edita ann. 1723. pag. 145.

(3) Episc. Ratisbon. in Decem. Pastor. pag. 57. & 119.

(4) Episc. Massil. in loco modo citato.

Haud equidem nos later quot convicia, quot dictoria in Illustrissimū Antistitem effuderit ferax sycophantiarum & malè audax novatorum centuria. Verūm quis nesciat eam esse summorum virorum conditionem, ut perditissimorum calumniis sapissime pateant. Quis non sentiat eò bonis omnibus veneratione digniorem fore semper Catholicum Præsulem, quò fuerit Hæreticus blasphemique istorum Dogmatibus infensor? Quot igitur injurias à Novatoribus pertulit Doctissimus Languetius, tot sunt nobilissimi, quæ omnes apud Catholicos commendentur tituli. *Macte virtute*, scribebat olim ad Augustinum Hieronymus, *in orbe celebraris, Catholici te conditorem antiquæ rursus Fidei venerantur atque suspiciunt, & quod signum majoris gloria est, omnes Hæretici detestantur & me pari persequuntur odio* (1). Quàm jure meritòque hæc S. Doctoris verba illi Archiepiscopo accommodare possis, *quem sua eruditio & Fidei defendendæ zelus pariter & Ecclesiæ charum, & seditiosis factionibus odiosum reddunt, quia veritatem tuctur, & Ministrorum mendacii errores condemnat* (2), quem proinde *piissimos inter, sapientissimos, doctissimosque Galliarum Antistites* recensendum (3) nunquam Ecclesiæ non venerabitur! Facessite ergo qui constantem Senonensis Archiepiscopi de Romanâ inerrantiâ Doctrinam ipsam esse Galliarum sententiam ambigitis. *Hic enim ut & alibi, verba sunt Doctissimi Archi-Præsulis, ipsam Cleri totius Gallicani causam propugno, Cleri, inquam, illius qui veneratione quàm dignus est, tam parum à vobis colitur* (4).

Meritissimo inter ceteros Regni Gallicani Antistites Archi-Præsuli (5) Illustrissimum adjunximus Cameracensem Archiepiscopum D. de Fenelon. Quanti generatim æstimentur apud Gallos *incomparabilis illius Præsulis* (6) *Scripta doctissima*. (7) longius hic enarrare res esset operis fortasse supervacanei. Nescit nemo illum in Galliis habitum fuisse & etiamnum haberi, *ut unum inter maximos viros quos nostris temporibus Ecclesiæ videris* (8). Manibus eruditorum omnium tenantur plena

sacratioris

(1) Epiſt. l. 106.
inter Augustiniana
nos.

(7) *Unſt. de Languet*
Sesoy. Archev.
ſiege, in ſynode 2.
part. 2. pag. 222.

(1) Episcopo. Massil. in Docum. Pæſt. de Libertat. Eccl. Gallic. pag. 47. Un Archevêque (M. de Languet) que son érudition & son zèle rendent cher à l'Eglise & odieux à un parti séditieux, parce qu'il prend la défense de la vérité & qu'il condamne les erreurs & les excès des ministres du mensonge.

(2) Episcopo. Massil. in Docum. Pastor. occasione plurium prælatiſſimi. Sc. Editio an. 1727. pag. 6. M. l'Evêque de Soissons un des plus sages, des plus pieux & des plus éclairés Prélats de France.

(3) In 2. Epist. ad Episcopos. Bonon. an. 1720. in sur. Je vous prie de considérer que ce n'est plus un seul Evêque qui vous écrit pour la pro-

pre défense, & qui dans toute autre occasion respecteroit vos lumières & vos volontés. Mais c'est du Clergé de France entier dont je soutiens la cause; Clergé aussi respectable à votre égard qu'il est peu respecté de vous.

(5) *Emm. de Bissy in Docum. Pastor. an. 1725. pag. 221.* M. l'Evêque de Soissons un des plus dignes Prélats de l'Eglise.

(6) Episcopo. Massil. in 2. Epist. ad Episcopos. Monſieur, pag. 9. M. de Fenelon, cet incomparable Prêtre.

(8) *Languetius ibid.* M. de Fenelon est un des plus grands hommes que l'Eglise ait vus de nos jours.

sacrationis Doctrinæ *sans Autoris* (1), *feracis illius ac pulcherrimi ingenii* (2), *virii egregiis dotibus ac pietate adeo commendabilis* (3) opera Theologica, quorum Lectionem Clero suo nominatim inter ceteros ac speciatim commendavit Illustrissimus Malsiliensis Episcopus (4).

Equidem ut esse tolent magnorum virorum magnæ prolapsiones, permisit ille cujus *incomprehensibilia sunt judicia*, ut vir defendendæ Fidei ac Religioni colendæ natus, non leve ipse circa Religionem naufragium ad tempus pateretur : verum gloriosius surrexit quàm flebilis ceciderat, *vir animi demissione ac pietatis integritate quàm sublimi uberrimoque ingenio major* (5). Splendidissimo nempe sideri non abfimilis fuit, quod aspectibus nostris nube intercepta lumen quandoque suum subducit, ut vegetiores deinceps serenatâ Cælorum facie radios emittat. Errare potuit Fenelonius, quod certè humanum est, at citissimâ poenitentia dilutus error perennaturam Illustrissimi Præfatis gloriam adauxit, & eò quidem usque, ut *magnus ille Archiepiscopus omnibus seculis habendus sit tanquam fulgidissimum Ecclesiæ lumen & Sanctissimos inter Episcopos nunquam non recensendus* (6). Est igitur quod meritò confidamus maximi apud Gallos nec minoris apud extraneos ponderis fore luculentissima viri illius testimonia *qui Gallorum sibi omnium amorem, admirationem, observantiam, ac venerationem conciliavit* (7).

Nec minorem certè Fidem sibi fecit Emin. Cardin. de Bissy, Meldenfium, dum viveret, Episcopus, cujus autoritatem hic quoque interposuimus. Norunt Catholici omnes quantâ Doctrinâ necnon & pietatis laude, non solum apud Gallos, sed & apud ceteras nationes floruerit *Magnus ille Cardinalis* (8), *speciabili eruditione ac veritatis tuenda studio quàm Romanâ purpurâ venerabilior* (9). *Profunda illius eruditionis* (10) *fama adeo percrebuit, ut columna Ecclesiæ* (11),

(1) Clerus Gallic. in relatione ad eorum concensuum damnationem libri cui titulus *Maximes des Saints approuvées* in *Concilio generali* an. 1700. M. de Fenelon, *Grand Aumier*. V. *Mémoires du Clergé* tom. 1. pag. 388.

(2) Emin. de Fenelon in *Epist. Pastor. ad Archiepiscopis*, *sua Direct.* pag. 33. *Cet heureux & ce beau genre* (de M. Fenelon) qui a traité ce sujet avec tant de lumières.

(3) *Conventus Rotomagensis* an. 1699. M. de Fenelon fit recommandable par ses talents & par sa vertu. V. *Mém. du Clergé*, tom. 1. pag. 517.

(4) Episcop. Andegavens. in 14. *Epist. Mouspessul.* an. 1716. communicata *Parchis sua Direct.* pag. 1. Mr. de Fenelon plus grand encore par son humilité & par la pureté de la vertu, que par l'élevation & la fécondité de son génie.

(6) Episcop. Cabilon. in *Mand. Pastor.* 3. Maii 1716. Ce grand Archevêque (M. de Fenelon) sera regardé dans tous les siècles comme une des plus brillantes lumières de l'Eglise & un des plus Saints Evêques qui ait gouverné le Trouveau de Jésus-Christ.

(7) Episc. Caditlen. *ibid.* M. de Fenelon Prélat universellement aimé, admiré, respecté & vénéral.

(8) Episcop. Ratis. in *Decem sept. citato* pag. 119. M. de Bissy ce grand Cardinal.

(9) Episcop. Andegavens. in *sanis considerationibus consulant.* 1719. pag. 31. M. de Bissy Cardinal plus respectable par la profondeur de ses connoissances & par son zèle, que par la Pourpre qui le décore.

(10) Episcop. Senon. *Archiep.* in 4. *Docum. Past.* pag. 131. L'érudition profonde de ce Prélat. (M. de Bissy)

(2) In 17. *Episc. vidi ad Episc. Mouspessul. clero suo communicata* pag. 9.

(11) *Languetinus*, *ibidem*.

illustres ac perpetuus sana Doctrina defensor (1). *studiosus & indefessus Catholica veritatis propugnator*, *cujus maxime veneranda autoritas, &c.* (2) audire in totâ passim Gallia meruerit. Immo verò tantum sui opinionem iniecit, ut qui *opernum suorum soliditate appellantes ad incertas redegerat, ipsâque Ecclesia causam gloriose defende-rat, ejus eruditioni deferre ceteri omnes haud cunctarentur* (3); hinc quoties victrices cum Quésnelianis manus cōferebat *eruditus Cardinalis* (4), toties *maximo viro* (5) Victorias multiplices & plenas, de Novatoribus triumphos applaudebat Gallia. Quin & ipsi Novatores quos ad ultimum usque Spiritum debellavit *Magnus & eruditus Cardinalis, infatigabilis Fidei Orthodoxæ Patronus* (6) illum vel inviri, cogente videlicet veritate, nonnunquam appellaverunt *facem presulgidam qua toti Galliarum Ecclesia collucebat* (7). Tam insignè ab adversariis elogium constanti conviciorum quæ ab iisdem sapius expertus est, tolerantia mercatus fuerat vir titulis omnibus major. Nempe pluries indignata est Gallia illius Doctrinam à Novatoribus improbè suggillari, qui *unum erat & præcipuus Ecclesiæ Gallicanæ columinibus* (8). Multi hujus fursuris anónymi scriptores Eminent. Cardinalem insinulaverant, quasi *chariora violasset imperii Gallici jura, pretiosioresque attentasset Ecclesiæ Gallicanæ libertates* in illo Pastoralis Documento quod anno 1722. in Lucern ediderat. Quid interim Rex Christianissimus, torâque cum ipso Gallia? *Rebus accuratè perpensis necnon auditis perspicaciorum tum Cleri Gallicani, tum Regii sui Consilii Virorum sententiis*, furtivas illas scriptiones *nativis tenebris mancipat* tanquam *calumniosas, & Eminentissimo Cardinali non minùs quam Sedi Apostolica injurias*, declaratque *nil in eo Documento* in quo Romana infallibilitas ab eru-

(1) *Episcop. Massil. in 12. Epistolâ ad Episc. Monspessul. jam citatâ* pag. 6. M. de Billy, cet illustre & perpétuel défendeur de la saine doctrine.

(2) *Episc. Massil. in réponse à une Lettre qu'un de ses amis a écrit de Rome sur son Mandement contre les 12. articles datés mois de Julio 1728.* pag. 22. M. le Cardinal de Billy, ce zélé & perpétuel défendeur de la saine Doctrine dont l'autorité est si respectable.

(3) *Languetius Simon. Archiep. in 50. Decum. Pass.* pag. 811. Le Cardinal de Billy qui a confondu les Appellans par la solidité de ses Réflexions & de ses Ouvrages, mérite de ma part une déférence digne des lumières que Dieu lui a départies pour la gloire de la cause de son Eglise.

(4) *Episcop. Ruthenof. in Decum. Laudat.* pag. 59. Ce sçavant Cardinal.

(5) *Episcop. Massil. in 12. Epist. ad Episcop. Monspessul.* pag. 6. Ce grand Homme.

(6) *Episc. Bonon. in Decum. Pass. pro acceptas. Constit. Univ. an. 1722.* pag. 7. Un grand & sçavant Cardinal, (M. de Billy) défendeur infatigable de la Foi Catholique.

(7) *In libello cui Gallicæ rituales, Addition où l'on réfute vray Esprit, &c.* M. le Cardinal de Billy, ce flambeau lumineux qui éclaire toute l'Eglise de France. *Hic libellus legitur in famoso libello Gallicè inscripto, Tocinus avec les Ecrits de Arrêts, &c. Typis Furtivis edito an. 1726.* Vide pag. 127.

(8) *Emin. de Tencin in Decum. Pass. contra novellâ scriptâ Episc. Monspessul. edito an. 1710.* pag. 11. Vous êtes indignés, Mes très-chers Frères, de voir ainsi traiter la Doctrine d'un Cardinal (M. de Billy) qui est une des principales Colonnnes de l'Eglise de France.

dito Cardinali tam apertè, tam viriliter asseritur contineri nisi maxime consonum Regni Placitis ac Ecclesiæ Gallicanæ libertatibus (1). Et quisquam incipiatur illam Eminentissimi Cardinalis Doctrinam ipsam esse Galliæ totius Doctrinam, quam Ecclesiæ ipsa Gallicana suis calculis, quam Rex ipse Christianissimus Regio diplomate communiit, & ab adversariorum calumniis fartam rectamque voluit.

Emin. Cardinali de Bissy Eminentissimum alterum Cardinalem de Tencin, aliàs Ebredunensem, nunc Lugdunensem Archiepiscopum pietate, Doctrinâ, summâque in Galliis autoritate parem esse nemo dubitat; neque aliquem fore putamus ita difficilem, ut viro illi Fidem detrahat, quem amplissimis quibusque honoribus cumulavit Gallia, quem purpuratis principibus Roma accensuit, quem fortissimos inter veritatis defensores nunquam Religio non enumeret. Christianissimi Regis apud Sedem Apostolicam Orator eam sui fecit apud omnes existimationem, quam facere solent homines ad maxima quæque nati. Molui Gallias reduci res præclarissimè gestas universa gratulata est Francia. Multiplici auctum dignitate inter publicos Rei Gallicæ Administratores recensuit Rex Christianissimus; singula porro quid commemorem ab Emin. Cardinale collata in Gallicanam Ecclesiæ officia? Quid Synodum illam Ebreduni celebratam Summi Pontificis approbatione firmatam, Gallicanorum Antistitum elogiis commendatam, Regis Christianissimi calculis munitam, quæ meritis Præsidis Doctrinam, Religionem & purissimum disciplinæ Ecclesiasticæ studium ad seros usque Nepotes transmissura est; quæque dum à Novatoribus injurioso Latrocinii nomine procaciter infamata est, Orbis Catholici ac totius præsertim Galliæ laudibus honorificè cumulata fuit? Quid ardentissimum cum Gallis omnibus deprædicem Fidei defendendæ studium, quo percitus Emin. Cardinalis infaustam dierum nostrorum hæresim feliciter haud minùs quàm eruditè insectatus est; & ita quidem ut omnium judicio inter primarios laicæ Fidei vindices ac debellatæ novitatis triumphatores recensetur? Quid exarata in veritatis Catholicæ defensionem scripta laudaverim, quæ exquisitiorem ubique Religionis eruditionem, quæ tenerimos undique pietatis affectus Lectoribus inspirent? Iterum dico; erit-ne quispiam adeò difficilis, ut tanti Præfiliis tot titulis Galliæ devincti, tot laboribus de Ecclesiâ quàm optimè meriti vel abnuere testimonium, vel auctoritatem declinare audeat?

Doctissimos inter Galliarum Episcopos, qui Romanam seu Pontificiam inerrantiam ex professo ac datâ operâ propugnant, Illus-

(1) Arrêt du Conseil d'Etat du Roi qui supprime le Constatant, &c. du 23. Mai 1723. Hoc Regium edictum integrè descriptum innotens ad calcem hujusce tomæ infra No. 1.

trissimum jam retulimus Cameracensium Archi-Præfulem D. de S. Albin, cujus quidem indubiam & omni majorem exceptione futuram hæc in parte genuinos apud Gallos autoritatem meritò confidimus. Ecquis enim viro maximo Fidem derogare voluerit, quem celebratioribus, quibusque Galliarum Episcopis par Fidei defendendæ zelus, par eruditionis fama, par elegantissimorum scriptorum copia, paria in Ecclesiam Gallicanam officia, pares de Novatoribus triumphis confociant? Plurima ex illis elogiis sibi quondam peperit Illustrissimus D. de Mailly Rhemenfis Archiepiscopus, quem hic quoque seu probatissimum Gallicanæ circa Romanam inerrantiam Doctrinæ testem appellavimus. Ipsa mirata est Gallia indefessam meritisimi Præfule in avitâ Fide propugnandâ constantiam, paternam erga Novatores errorem ejurantes indulgentiam, invictam in pertinacibus expugnandis animi fortitudinem, sollicitam in omnibus ad officium revocandis diligentiam, infractam in perferendis omnium vel conviciis, vel repulsis patientiam. Harum omnium virtutum splendore clarissimus Præful *iis certè omnibus Charissimus evasit, qui veram probitatem Illustribus Nobilitatem natalibus æstimare norunt* (1). Neque aliquem apud Gallos fore arbitramur qui *Illustrissimi Metropolitanani* testimonium recusaverit, quippe *cujus zelus, firmitas ceteraque virtutes nullis non seculis venerationi omnibus futura sint* (2).

Neque porrò hic omittendum est quanti Germanos apud Gallos roboris esse debeat Illustrissimi D. Abelly Rhutenensis olim Episcopi autoritas. Vixit vir ille Clarissimus iis circiter temporibus, quibus Belgica Hæresis primam in Gallias deflagrationem intulit. Quot Doctissimis operibus cæni egregiis profundæ quâ pollebat Doctrinæ simul & summæ pietatis monumentis Rempubicam Christianam ditaverit eruditissimus scriptor, quòd innumera sint, enarrare non adoriemur; scripsit autem, inter cetera, elegantissimum illud de obedientiâ & submissione Summo Pontifici in Fidei rebus debità opus*, in quo Romanam ac Pontificiam, uti diximus, inerrantiam exquisitoribus antiquitatis, ac Gallicanæ præsertim Doctrinæ monumentis discretissimè adstruit. Quanto autem cum applausu exceptum in Galliis fuerit illud opus judicet oculatus Lector vel ex solâ ipsâ approbatione quam operi præfixerunt tum Illustrissimus Cæsarensis

(1) *Finis. de Treclin in Docum. Pastor. contra vicia scripta Episc. Moussy-fini. iam citato pag. 17. Un Archevêque de Reims [M. de Mailly] si cher à ceux qui sçavent priser la vraie probité relevée d'une haute naissance.*

(2) *Langueviart Senon. Archiep. in Epistola ad ducem Aurelian. R. qui moderatorem scripti die 24. Junii an. 1719. pag. 8. M. de Mailly notre Illustr. Metropolitan, dont les siècles à venir respecteront le zèle, la fermeté & les vertus.*

Episcopus Suefionum Coadjutor, tùm Doctissimus D. Seguiet, Ecclesiæ Parisiensis Theologus. Egregium utriusque testimonium summâ Fide refero : quod ad aliorum librorum approbationem attinet, sufficit asserere in iis nihil deprehendi Fidei Catholicae contrarium ; ac verò non levem huicce Libro cui titulus : de obedientia, &c. injuriam faceremus, si intra terminos illos generales maneremus. Eò quippè illustrius testimonium promeretur, quod ipsius scopus est Fidem nostram in uno è primariis suis articulis stabilire, illiusque defendere agendi rationem, quem in his Fidei negotiis primum Ecclesiæ Pastorem, Doctorem atque judicem Deus constituit. Ipsum igitur existimamus à maximâ illâ Gallicanorum Antistitum multitudine, quæ in hacce occasione summi erga Religionem studium commendaverunt, approbandum fuisse, nisi Autor pro suâ animi demissione ac mentis candore viis consuetis quàm extraordinariis uti maluisset. Agnoscet lector hujus testimonii aequitatem quod & operis valori & auctoris merito reddendum à nobis duximus, &c. (1). Ex eodem illo testimonio, quod excellenti operi reddidit Illustrissimus Præsul, & cum eo insignis Ecclesiæ Parisiensis Theologus certò ominamur, maximè Germanos apud Gallos ponderis fore tot elogiis commendatam Rhutenensis Episcopi doctrinam ; ecquis enim in Galliis illam Doctrinam non fusciperet, quæ in prædicto opere contenta maximè illius Gallicanorum Episcoporum multitudinis approbationem promeruit ?

Eam certè Doctrinam præ ceteris adoptavit Illustrissimus de Colongue Aptensis Episcopus cujus in totâ passim Galliâ notior eruditio, pietas commendabilior, nobilior fama, quàm ut toties celebratis meritissimi Præfulis laudes iterum recudere necessum habeamus ; adhuc in benedictione est, eritque diu illius Antistitis memoria cujus vires non tam provecitior aetas quàm juges corporis afflictationes laboresque assidui consumpservant (2). Vivit etiamnum, vivetque perpetuò in

(1) C'est assez pour approuver d'autres Livres de dire qu'ils ne contiennent rien qui soit contraire à la foi ; mais ce seroit faire injustice à celui-ci qui porte pour titre : de l'obéissance & soumission qui est due à Notre Saint Père le Pape, &c. de le tenir dans ces termes généraux, il mérite un témoignage d'autant plus singulier, que son dessein est d'établir la foi en l'un de ses points les plus importants, & de justifier le procédé de celui que Dieu a donné à son Eglise pour premier Père Docteur & Juge en ces matières. Pestime donc qu'il mérite l'approbation même de ce grand nombre de Prélats de la France qui ont témoigné le zèle de leur Religion en cette rencontre, si j'humilié

& la sincérité de l'Auteur ne lui avoient fait prêter la voye commune aux extraordinaires qui se servent de plus grandes précautions. Le Lecteur connoitra l'équité de ce sentiment que j'ai crû être obligé de rendre au mérite de l'Ouvrage & de l'Auteur. Fait à Paris le 18. Mars 1694. Charles Evêque de Cefarée, Coadjuteur de Soissons, Seguiet, Théologal de Paris. Edit. Cadem. an. 1686, pag. 18.

(2) Emin. de Trévis in Decem. Pastor. contra varia scripta &c. pag. 49. Un ancien Evêque d'Aix (M. de Colongue) qui a blanchi moins par son grand âge que par ses longues fatigues dans l'Episcopat.

Gallorum omnium Religionis amatorum animis Laudatissimus ille Præsul, *cujus vita verâ sanctitate inclita, Sanctissimorum Primitiva Ecclesia Episcoporum mores omnium oculis repræsentat, cujus denique ingenium, eruditio, pietas, adæ sunt omnibus perspecta* (1).

Nec minore libi pietatis ac Doctrinæ tamam comparavit Illustrissimus D. de Megrigni Grassensis Antistes, quem etiam Gallicanis Episcopis apertissimis inerrantiæ Pontificiæ propugnatoribus jure meritoque accensuimus. His etiam addidimus Illustr. ac Reverendiss. D. de la Fare, Laudunensem Episcopum, cujus ubique notus in vindicandis Ecclesiæ juribus & immunitatibus vigor verè Episcopalis, perspecta omnes apud Gallos in conservandâ Fidei puritate singularis constantia. Hæc obiter ac strictim meminisse suffecerit; etenim infiniti essemus, si celebratas in Galliis Episcoporum quos appellavimus singulorum laudes hic recinere sigillatim aggredieremur. Orationem contrahere jubet ipsa laudum ubertas, quam propriis ipsi cumularemus encomiis, ni. præfixi opellæ limites nostræ erga Illustrissimos Antistites quàm optimè de Ecclesiâ meritos observantiæ, impensissimæque venerationis testimonia fusiùs ac copiosius edere prohiberent.

At non possumus tamen quin animadvertamus ex omnibus illis Galliarum Episcopis, qui infallibilem Apostolicæ Sedis Pontificis-ve Romani autoritatem adèò disertò vindicant, tres potissimum esse, quos Imperium Francicum Strenuissimos jurium suorum defensores habeat, quos Ecclesia Gallicana integerrimos libertatum suarum Patronos veneretur, quos & Apostolica Sedes declaratissimos inerrantiæ suæ cultores & assertores nacta fuerit; Bossuetium dico Meldensium Antistitem, D. de Belsunce Masiiliensium Episcopum, & Doctissimum de Marca Archiepiscopum Tolosanum. Magnum Bossuetium appellasse, communi Gallorum judicio laudasse est. Bossuetium quisquis cogitat Antistitem, summum Ecclesiæ Gallicanæ decus & ornamentum, virum multiplici de Hæreticis triumpho insignem, omni eruditionis genere cumulatum, celebrationibus antiquæ Galliæ Doctoribus haud imparem, &c. Ecquis porrò recensere valeat summa illa elogia, quibus genuina clarissimi viri opera, quæ vivus ipse castigatiora & recognita vulgavit, ab omnibus commendantur &

(1) *Epist. Magist. in Docum. Pastor.* Au sujet d'un mauvais Livre intitulé, Copie d'une Lettre, &c. edité le 15 Mai 1728. pag. 55. M. de Colongue, Evêque d'Apt, dont la vie véritablement sainte retracé à vos yeux celle de

Evêques de la primitive Eglise... Pontife aussi respectable par tant de titres, & dont l'esprit, l'érudition & la piété vous sont si parfaitement connus.

Galliarum ubique celebrantur? Profundioris Doctrinæ scriptorem Rômani Pontifices, Præfules Gallicani, Christianissimi Reges, ipsi Galliarum supremi Senatus prædicare certatim, passimque laudibus effere gestierunt. Tot præconiis addi aliquid posse quis speret, addere quis aggrediatur? Nos quidem vel illa summam describere superfluum duximus, quia omnibus notiora; imò operosum, quoniam innumera; advertisse itaque sufficiat nemini apud Gallos esse dubium, quin genuinam Galliæ Doctrinam in iis operibus exprefferit Illustrissimus Antistes quæ publici juris ipse fecit.

Ardentissimo in propugnandis Ecclesiæ Gallicanæ libertatibus simul & astruendâ Romanæ Ecclesiæ inertantiâ studio haud inferiores se se Bosluetio præbuerunt Illustr. de Belsunce & de Marca. Quin & præter illos nemo unus est ex Gallicanis Præfultibus, quem de libertatibus Galliarum explicandis ac defendendis ex professo libros edidisse noverim. Nihil est igitur quod verearis nè illorum Doctrinam Gallia universa faciliè non admitrat; metum omnem, si quis tibi subnasçitur, procul amandare jubet summa integritatis & Doctrinæ fama quam sibi Episcopus uterque veros apud Francos comparavit. Etenim esset-ne in Galliâ quispiam cujus fidem non emeretur Mafsilienis Antistes *splendidissimis quibus præfultit* haud eruditionis solum, sed *virtutum etiam ornamentis conspicuus ac heroicæ præsertim quâ commissum sibi gregem persecutus est* charitate, *cujus ardore succensus formidabiliora hominibus pericula peragat ac blandiores illecebras generose contempnit* (1). Ecquis tandem *Doctissimi Præfultis D. de Marca*, testimonio non assentiatur, *cujus utique autoritas Galliis veneranda homines etiam opinionibus præoccupatos potenter movere debeat* (2)? Nullus profectò qui meminerit Tolosanum illum Archi-Præfulem, *celeberrimum in Galliis evasisse* tum summâ quâ pollebat *eruditione*, tum ardentissimo studio *ad promovendam Ecclesiæ Gallicana gloriâ*, *cujus ipse ex præcipuis ornamentis unum extitit* (3).

Leviori hætenus penicillo inchoatam adumbravimus illorum Francici Præfulum imaginem, qui Romanam ac Pontificiam infallibili-

(1) *Emlin, de Tencia in Docum. sœpe laud. contra varia*, &c. pag. 49. Un Evêque de Marseille (M. de Belsunce) si distingué par ses vertus Episcopales qui brillent en lui, & sur-tout par l'héroïque tendresse qu'il a témoigné à son Troupeau. Tendresse qui lui a fait mépriser les perils les plus effrayans pour l'humanité, les traits les plus dangereux pour l'amour propre.

(2) *Emlin, de Bissy in Docum. Pæsi. an. 1725.*

pag. 73. M. de Marca, ce sçavant Prélat... son autorité certainement respectable aux François, ne doit-elle pas faire impression jusques sur ces esprits prévenus.

(3) *Episc. Mafsil. Docum. Pæsi. de liber. Eccles. Gal.* pag. 66. M. de Marca cet Evêque si célèbre par son erudition & par son zèle pour la gloire de l'Eglise de France, dont il fut un des principaux ornemens.

tatem apertius datâ operâ vindicarunt. Equidem non tam laudes ipsas, quibus in Galliâ celebrantur illi Episcopi, quàm summos veluti laudum apices, & delineata rudimenta erudito Lectori exhibuimus; ex iis tamen satis superque intelliget meritisimos quos hic appellavimus, Ecclesiæ Gallicanæ Proceres eos esse quæis in Galliâ nulli vel eruditione celebriores, vel spectabiliores pietate, vel Germanæ Galliarum Doctrinæ, Gallicanarumque libertatum amantiores; alios præterea longè plurimos Doctrinâ & integritate pares nec minùs apertos inerrantiæ Pontificiæ cultores hic laudare nequaquam esset operosum, imò & fidenter asserere ausim, si quoddam excipias Galliarum Episcopos Constitutioni *Unigenitus* aliquandiu haut ità favorabiles, qui tamen postea omnes ferme ad meliora redeuntes scripta suo nomine seditiosis illis temporibus publicatæ revocarunt, neminem inter alios unquam fuisse qui infallibilem Apostolicæ Sedis seu Pontificis Romani de Fide & moribus solemniter pronuntiantis autoritatem impugnaverit. Omnes è contrâ vel Romanam inerrantiam ex professo vindicarunt, vel ea admiserunt Doctrinæ capita, quibuscum illa insolubili vinculo evidenter connectitur.

Hujusce generis est Doctrina Eminentissimi Cardinalis Rohannæi Argentinensium Episcopi, cujus in toto passim operis nostri decursu frequentissima occurrer, quanquam non satis fortasse pro merito frequens appellatio. Præfatus de Ecclesiâ semper optimè meriti laudes usquè & usquè celebravit & ætiamnum celebrat Gallia, ipsè oblata usus occasione libentissimè celebrarem, nisi splendorem nominis in Serenissimo Principe, purpure fulgorem ac summæ eruditionis famam æquaret modestia laudis impatiens, & propemodum superaret; sed esto, possit ille scriptoribus silentium de suis virtutibus imperare, quem eximie suæ virtutes toti Reipublicæ Christianæ commendabilem effecerunt; oderit ille laudes, de quo nihil commemorare illi possint, nisi laudabile; pariat tamen, illa referam præconia, quæ viro de Patriâ, de Religione, de omnibus benè merito, Patriæ, Religionis, omnium nomine consecrarunt Illustriores Galliarum Episcopi. Quisquis igitur extra Galliam positus, si qua ad te (& quò non pervenit Eminentissimi Cardinalis fama?) summum cogita *Cleri Gallicani decus & ornamentum, Religionis Præsidium & columnam, virum quem maxima eximiaque dotes aliorum numero excerpunt virorum, in quo illas tamen amabiles reddit mansuetudo, cujus nomen Catholicorum omnium amore & veneratione dignissimum,*

dignissimum, omnium commovet indignationem in temerarios illos homines qui Præfuli undequaque spectatissimo detrudere non erubescunt.

(1). Cogita Episcopum quem ipsimet Quæsteliani (2) hâc in re nequaquam suspecti à Catholicis omnibus in Galliâ haberi testantur tanquam *unum ex sortibus Israël & ex præcipuis Ecclesiæ columbinibus*; nec miraberis elegantissima ejus opera exquisitioris Doctrinæ penulocupletata, ab omnibus Galliarum Episcopis impensè laudata Romanæ inerrantiæ adeò favorabilia ab Illustrissimo speciatim Massiliensium Antistite commendari Clericis suis omnibus perlegenda (3).

Miraberis potiùs, ac propemodum incredibile judicabis illud non paucis suaderi potuisse, Gallicanos nimirum Antistites infallibilitati Pontificiæ refragari, nec immeritò sanè miraberis. Etenim potuerunt-nè, an debuerunt ignorari tam splendida, tam publica, tam frequentia, quæ ex Francis Præfulis descripsimus pro infallibili Sedis Apostolicæ ac Romani Pontificis auctoritate testimonia? Si verò nota erant egregia illa Gallicanæ Doctrinæ monumenta, nunquid non esse debuerunt ad falsam adeò suspicionem dispellendam sufficientia maximè, & idonea? Ità certè, & vel ipsi, quorum interesse videbatur Gallicanos Antistites aliter sentire, apertè confessi sunt pro Pontificiâ illos inerrantiâ militare. Id quidem seu volentes, seu nolentes expressè testantur. Autor libelli cui gallicè titulus: *Considérations sur l'instruction Pastorale de la dernière assemblée du Clergé*; autor libelli alterius vernaculè inscripti: *Dénonciation de l'inst. Pastor. de M. le Cardinal de Bissy, adressée à tous les Archevêques & Evêques, &c.* pag. 29. Idem agnoscunt D. le Gros, Canonicus Remensis in opere cui titulus: *Renversement des libertés Gallicanes, &c.* part. 2. & alii passim id genus scriptores bene multi.

Quisquis igitur extrâ Galliam constitutus es, illud agnoscere ne graveris quod ipsi Galliarum incolæ dudum agnoverunt & ubique profitentur. Audi iterum Engolismensem Episcopum, qui in publico Mandato, nemine hæcenus reclamante, aut falsam Doctrinæ hâc in parte attributionem exprobrante, palàm asseruit *suos Collegas* (Gallicanos Episcopos) *infallibilis Pontificiæ Doctrinam auctoritate suâ confirmasse* (4).

Quoniam his haud indigemus testimoniis, quibus Germanam

(1) *Finitis de Tractat. in Doctrin. Pastor. contra hæc scripta Episcopi Monseignat. p. 17. M. le Cardinal de Rohan, l'ornement du Clergé de France, l'esprit de la Religion, dans lequel la doctrine rend aimables les subtilités & rares qualités qui l'élevaient au-dessus des autres. Son*

nom si digne de respect & de l'amour de tous les Catholiques, excite seul l'indignation contre la témérité qui ose l'attaquer.

(4) *Mand. Past. 19. Novemb. 1718. Nos Confrères ont autorisé la Doctrine de l'infallibilité du Pape.*

(2) *L'Auteur de la Lettre à M. l'Évêque de Seignen sur la sainte assemblée de paix, p. 5.*

(3) *In 12. Epistola ad Episcopos. Monseigneur l'abbé de la Motte, p. 6.*

dignoscamus Gallorum Antistitum de Romanâ infallibilitate sententiam, splendidiora per se se, & luculentiora sunt, quæ nobis ipsi suppeditant argumenta, quàm ut emendicatis aliundè fulcimentis ferri ac sustentari opus habeant. Certum igitur & inconcussum maneat ex Gallicanis Episcopis alios inerrantiæ Pontificiæ apertissimè suffragari, alios infallibilem Apostolicæ Sedis ac R. Pontificis auctoritatem ex professo propugnare, neminem verò cujus Doctrinam approbet Gallia certissimæ huic veritati fuisse refragatum..

Sed enim opponet fortasse non nemo: de R. Pontificis auctoritate non ita sensit Eminent. Cardinalis de Noailles, Parisiensis Archiepiscopus. Quantæ portò eruditionis, quantæ fuerit integritatis nobilissimus Ecclesiæ Princeps ipsi nos edocent Galli, qui illum ceu doctibus omnibus, quæ magnos viros efficere solent cumulatissimum ubique deprædicant; an ille igitur à communi cæterorum Galliæ Præsulum Doctrinâ recesserit? An eximia, quæ celebratus fuit laudes de terendæ? Nequaquam verò, magnificis illis præconiis, quæ à Novatoribus congesta sunt, nihil omnino detractum volumus, nisi quod detrahi ipse voluit Eminent. Cardinalis. Laudent illi ejus in investigandâ veritate sedulitatem, in detegendâ sagacitatem, in retinendâ constantiam, in vindicandâ solertiam; laudent ad omnia pietatis officia compositos mores, ad benè de omnibus merendum concitatum ardorem, animum pacis conservandæ sollicitum, illa denique omnia prædicent ingenii animique ornamenta quæ meritissimum Ecclesiæ Præsulem deccant; laudantibus ultrò accinimus, modò tamen illæ laudes ejus non sint generis, quas apud Janfenianos mereare, si partes eorum defendas, quibus non dignare amplius, si rebus maturè perpenſis causam illorum deferas; talia præconia, quæ Religio proſcribat contempnim; ac generosè respuit Noallius, cum ea scripta, quæ sub illius nomine in gratiam appellantium promulgata fuerant, publico ipse Mandato mense Octobris 1728. revocavit, eorumque usum interdixit.

(1) Quæ his desiderari possent hujusce mandati verba referuntur in tomo sequenti lib. 3. cap. 1.

(1) Frustrâ igitur & immeritò genuinam Eminentissimi Cardinalis Doctrinam in iis requiras scriptis, quibus omnem ipse Fidem hæc in parte derogari voluit, utpotè, quæ nabilosis illis temporibus profecta sunt, quibus subdola Novatorum & perfida Consilia ipsam à debitâ Sedi Apostolicæ obedientiâ subtraxerant; itaque tempora distinguenda sunt, alia nempe, quibus Noallius non ita favorabiliter erga Clementinam *Unigenitus* Constitutionem affectus, nonnulla in gratiam appellationis scripta sub nomine suo lucem aspicere passus est, alia verò quibus eruditus Cardinalis communem cæterorum

Gallia: Præfulum semitam ingreffus, ab Novatorum partibus defcivit. Equidem fi Noallii Doctrinam ex iis æstimari volueris, quæ flantibus & impellentibus diffidiorum turbinibus ab eo gelta sunt, non ita Pontificæ infallibilitati favorabilis videri poffit; verum quânam aequitatis lege eam viro maximo sententiam attribueres quam ipse deinceps ejuravit, cujus omnia fundamenta concussit imposte-
rum, cui nullam ipse Fidem haberi publico Mandato sancivit. Æquiores profectò & veritatis amantiores, qui genuinam doctissimi Præfulis Doctrinam ex iis dimetiuntur scriptorum monumentis, quæ ipse pacatis animis & communi cum Gallicanis Antistitibus consensu defendendæ Religioni consecravit. Eam nos erga Noallium agendi rationem observamus. Supremam & indeficientem Apostolicæ Sedis Romanorumque Pontificum autoritatem non ambiguis eruditi viri testimoniis in nostri passim operis decursu demonstramus, sed iis utique, quibus Fidem ipse maximam haberi velit.

Ex his omnibus inferre licet quàm meritò pronuntiemus Galliarum Episcopos inerrantiæ Pontificæ non solum non adversari, sed apertissimè etiam patrocinari; quàm verè affirmaverimus ex iis Episcopis plurimos Apostolicæ Sedi ac Romano Pontifici divinum inerrantiæ privilegium datâ operâ vindicare, illosque Episcopos Romanæ infallibilitatis vindices tales esse, quibus nullos eruditione Illustriores, pietate spectabiliore, Fide digniores, autoritate præstantiores Gallia percelebret; hæc utinam intellexissent Gentes extraneæ! nunquam apud illarum plerasque Ecclesia Gallicana tam malè audiisset. Hæc utinam intelligant illi è Galliis Novatores, qui Cleri Gallicani autoritate & Doctrinâ iniquè abutuntur, ut debitam negent Apostolicis judiciis obedientiam.



CAPUT VIII.

Illustissimi Galliarum Antistites ostendunt suam de supremâ, & indeficiente RR. PP. autoritate sententiam ipsam esse certam, & infallibilem Ecclesiæ Catholicæ Doctrinam.

Postquam infallibilem Summi Pontificis autoritatem quâ diversissimis Scripturarum Oraculis, quâ firmissimis SS. Patrum monumentis stabilierunt Gallicani Antistites, eaque sive Sacrorum Co-
R ij

dicum, sive traditionis testimonia, quibus immota superstat Pontificia infallibilitas à contortis neotericorum interpretamentis strenuè vindicarunt; reliquum erat, & videlicet exigebat tùm ipsa causæ suæ æquitas, tùm generosus sacratiora Sedis Apostolicæ jura ac privilegia defendendi zelus, ut doctissimi juxta ac piissimi Præsules genuinam hodiernæ Ecclesiæ Doctrinam circa hoc caput præferrent ac palàm omnibus facerent. Etenim haud ignorabant recentes illos Theologos quos Pontificia inerrantia adversarios nanciscitur, ope omni atque operâ enixos fuisse, ut spargerent in vulgus suam sententiam ab omnibus ferè omnium nationum Doctoribus propugnari, in eandem descendere quotquot sunt terrarum ubique pietatis ac eruditionis laude commendabiles, illam ab iis solum impugnari Theologis qui vel nullius existant ponderis, vel omnibus curiæ Romanæ studiis serviliter mancipentur (1). Noverant, aliunde nihil esse viro Christiano tutius ac salubrius, quàm ut illi Doctrinæ tenaciter adhæreat, quæ ubique traditur, quam ipsa tenet Ecclesia, columna & firmamentum veritatis. Maximè igitur intererat, ut turpis illa, quam in totum orbem Catholicum jactabant novelli dogmatistæ, calumniam refutaretur, sicque nemo Fidelium ignoraret ipsam Ecclesiam Pontificiæ inerrantiæ Patrocinari, eique seu inconcussæ & revelatæ veritati adhærere.

Tantis officii sui partibus haud defuerunt eruditi Franciæ Præsules; & qui verò defuissent, quippè quibus intimè persuasum est, & apprimè notum suam hanc de supremâ & indeficienti Rom. PP. autoritate Doctrinam ipsam esse totius Christianæ vetustatis sententiam? Enim verò passi-nè fuissent hodiernæ Ecclesiæ opinionem protervè attribui non solum ante-hâc ignotam, verum etiam & majorem nostrorum opinioni prorsus oppositam? Quasi verò Ecclesia veritatis usque & usque tenax de Doctrinâ verbo Dei quâ Scripto, quâ tradito stabilitâ sententiis variare potuerit; non ita est certè, neque verò agnoscunt duntaxat & testificantur Galliarum Episcopi hodiernam cum veteri Ecclesiam in asserendâ R. Pontificis inerrantiâ communibus votis consentire, sed & apertissimos infallibilitatis defensores hâc etiam in parte superare gestierunt; alias alii vias ingressi sunt, ut ad præstitutam laboribus metam pervenirent. Gloriosè illi quidem, ac feliciter omninò; at neque gloriosè minùs ac prosperè sed facilius & penè dixerim, persuasibilis opus idem profigandum aggressi sunt Francorum Præsules.

Nimirum ostendere conati sunt (& quo non prospero successu co-

(1) *Lançois part. 4. epist. 6. ad Henricum Barillonii, Dupin de antiquâ Eccl. Discipl. dissert. V. §. VII. Anonym. Doctor Lovaniens. de locis Theolo. tom. 3. d. pag. 319. usque ad pag. 370.*

nati sunt) suam de Pontificiâ inerrantiâ sententiam infallibili ipsâ Ecclesiæ autoritate sic prorsus inniti , ut ab eâ recedere nequeat vir Christianus , quin ipsam Ecclesiæ Doctrinam nec variationibus , nec errori obnoxiam eo ipso deserat ; hanc autem assertionem , ut solidè confirmant tria jaciunt sententiæ suæ fundamenta , ex quibus ipsa ultro spontèque exurgit. Primum fundamentum est : *in majori Episcoporum Summo Pontifici adherentium numero agnoscendam esse illam qua vulgò docens Ecclesia dicitur , seu corpus illud Pastorum , cui annexa sunt indeficientis judicii facta à Christo promissiones , quòdque in errorem incidere nequit.* Secundum est : *corpus illud Pastorum aut majorem illam Episcoporum S. Pontifici conjunctorum multitudinem esse infallibilem non in suis duntaxat judiciis ac decisionibus , sed etiam in suis Documentis & Doctrinâ quomodocunque proponatur , adeò ut errorem nec publico approbare judicio , nec quomodo libet docere unquam possit.* Tertium denique est : *non solum majorem Episcoporum numerum , sed omnes prope omnium orbis Catholici Gentium Episcopos unà cum Pontifice R. sentire ac palam docere R. ipsum Pontificem esse infallibilem , imò & ab illis hanc Doctrinam tradi propugnarique cœu veritatem à Deo revelatam.*

Præcæctis ac stabilitis tribus his-ce fundamentis spontè sequitur sententiam quæ S. Pontifici inerrantiæ privilegium asserit , ipsam esse illius Pastorum corporis , illius docentis Ecclesiæ cui factæ sunt divinæ promissiones , quæque errorem circa Fidem nullum admittere potest. Indidem manifestissimum erit hanc de Pontificiâ infallibilitate sententiam adeò veram esse , ut falsa esse nequeat , quandoquidem falsa esse nequit Doctrina illius Pastorum corporis cui annexæ sunt infallibilis Doctrinæ factæ à Christo promissiones. Hanc viam quæ , ut nemo non videt , planior est & ad propositum scopum conducibilior , inierunt Gallicani Præsules ut probarent illam sententiam quæ indeficientis autoritatis privilegium Rom. Pontificibus adjudicat , ipsam esse Ecclesiæ Doctrinam , nec errori , nec vicissitudinibus obnoxiam. Nihil me reperisse apud studiosissimos inerrantiæ Pontificiæ Patronos memini eo argumento validius ac potentius ad ostendendam hujus Doctrinæ firmitatem. Sed unum restat nobis , ut tria quæ præmisimus fundamenta , totidem ipsa esse Doctrinæ capita Gallicanos apud Antistites indubitatissima ac certissima ; quod ut evincamus sit.



§ I.

Illustrissimi Gallicanæ Ecclesiæ Principes docent ac pro certo tenent majorem Episcoporum numerum Summo Pontifici adherentium ipsam esse Pastorum corpus, ipsamque docentem Ecclesiam, cui promissa est infallibilitas, quæque errori subjacere non potest.

SI qui è Catholicis Romanis Pontificibus abjudicant infallibilis judicii privilegium, hoc saltem bonâ Fide in Papâ majorique Episcoporum numero agnoscerent, errarent equidem, at eorum error non ita foret Christianorum Fidei noxius, neque tot hodiè que cerneremus Christianos omni Doctrinarum vento circumlatos, definitis à Summo Pontifice dogmatibus refragantes. Docuit enim jam pridem seculorum omnium experientia nullum promanasse à Sede Apostolicâ solemne circa Fidem judicium, cui non majoris Episcoporum partis consensus accesserit, neque aliter unquam, Deo providente, futurum sperare ac certò ominari licet: Quamobrem nullus superesset unquam denegandæ Pontificiis Constitutionibus obedientiæ prætextus, neque illæ exorirentur hominum rebelliones quàm pacis Ecclesiæ, tam Reipublicæ tranquillitatis inimicæ. Verùm non ita est illorum Theologorum opinio. Infallibilem Ecclesiæ autoritatem admittere non videntur, nisi ut illius obtentu Pontificiis judiciis acquiescere pro libit, vel refragari impunè queant. Quid enim requirunt ut Dogmaticum aliquod decretum infallibili Ecclesiæ autoritate firmatum censeatur? Moralem Episcoporum unanimitem qui Pontificio decreto subscribant; at quandonam aderit moralis hæc Episcoporum unanimitas? Quot ex adversâ parte sufficient ad illam unanimitem impediendam, abruptandamque reluctantes Episcopi? Num sufficient 10, 20, & 30. vel 50. Episcopi? Id illi pro libitu figunt ac derminant; uni viginti, alteri vix sexaginta sufficient; quilibet pro datâ occasione vel majorem refragantium, vel minorem numerum prout nempe sua refert, ad solvendam illam moralem unanimitem assignat ac requirit; nil certum apud illos circa infallibilia Ecclesiæ judicia, nihil constans & fixum præter nudum *moralis unanimatis* vocabulum, quod suo quisque sensu intelligit, quodque, quàm multiplici patet intelligentiæ, tam varias & inextricabiles discordias perpetuò generare natum est; tum enim pendebit ex arbitrio

& nutu paucorum ex adverso Episcoporum, qui vèl suis occupantur præjudiciis, vèl partibus favebunt, suo disensu Sanctissimas ac maxime orthodoxas definitiones infringere, aut vim illarum saltem suspendere ac coercere. Jam autem cuiusnam Episcoporum parti Fideles adhærebunt? An multitudini quæ juxta adversarios errare potest? An paucitati, cujus utique non major quàm multitudinis autoritas? An unicuique liberum fuerit quam voluerit sententiam amplecti vel nullam admittere? At quanta exinde rerum Catholicarum confusio? Quanti recti ordinis ac regiminis perturbatio? Tandem quorsum Fidelibus populis Ecclesiam admittere infallibilem, si nesciant quandonam & per quos se se exerat illa Ecclesiæ infallibilis autoritas? Perinde videitur inerrantiam deregare Ecclesiæ, ac illam admittere relietâ tamen unicuique licentiâ necessarium Episcoporum numerum figendi ac determinandi. Talia de Religione deque infallibili Ecclesiæ autoritate systemata eò perpetuè tendunt, ut solemniores Christi promissiones effectu penitus evacuent, ac solidissima quaque regiminis Ecclesiastici columnina funditus concutiant.

Religiosiores profectò & paternæ traditionis tenaciores juxta & amantiores Galliarum Episcopi, quàm ut arbitrariis illis hesternorum Theologorum opinionationibus non succenseant; ab iis igitur Doctissimis Præsulibus, non à recentioribus illis Dogmatistis edificere juvat quotus requiratur Episcoporum Summo Pontifici adhærentium numerus, ut constituatur illa docens Ecclesia adversus quam inferi non prævalebunt, formeturque corpus illud Pastorum, quibus-cum Christus ad consummationem usque sæculi se futurum pollicitus est. Una porro & cordissima mens illorum atque Doctrina est Majorum Episcoporum S. Pontifici conjunctorum partem, ipsam esse Ecclesiam, quæ aut veritatem repellere vèl errorem admittere nequit; atque ut Illustrissimi de Languet, Senonensium Archiepiscopi verba loquar (1) : *indubitata est & certa veritas ab omnibus Theologis universim agnita, quòd virtute divinarum Christi promissionum corpus illorum qui sunt Apostolorum Successores in nullo casu & in nullâ circumstantiâ in errorem incidere possit; atqui judicium S. Pontificis cum majori Episcoporum numero est manifestè vox ipsius*

(1) In monito 3^o. ad sua olim Dioces. refer. pag. 65. C'est une vérité certaine universellement reconnue par tous nos Théologiens, qu'en vertu des promesses de Jésus-Christ le Corps des Successeurs des Apôtres ne peut tomber dans l'erreur dans aucun cas & dans aucune circonstance. Or le Jugement du Pape avec le plus

grand nombre des Evêques est évidemment la voix de ce Corps, selon tous ces Théologiens. De ne il n'y a aucun Théologien qui n'ait supposé ou avancé que le Pape & le plus grand nombre des Evêques unis ne peuvent dans aucun cas succomber à l'erreur.

corporis juxta eosdem Theologos ; ergo ex illis nullus est qui non supposuerit , aut protulerit S. Pontificem & conjunctum cum illo majorem Episcoporum numerum non posse in ullo casu errori succumbere. Nihil commentariis , nihil interpretamentis opus est. Expressissimam habes Senonensis Episcopi sententiam , quam & omnium esse Theologorum affirmat , illorum videlicet quibus cordi est & amoris facta recta Ecclesie autoritas ; at eruditissimo Præfati minimè satis est mentem suam clarè & nitidè palàm aperuisse ; eam deinde plurimis quâ Scripturarum & traditionis , quâ Patrum ac polemicorum autorum testimoniis confirmat (1) juxta Concilia & SS. Patres , prosequitur Doctissimus Autilles , absurdum est & divinis legibus contrarium neglecto majori Episcoporum numero minorem audire (2) & rursus (3) juxta illa , quæ expono Catholica Ecclesia Principia brevis & compendiarie haud difficulter invenitur semita , quæ ad veritatem ducit & ab incerto remouet ; Papa judicio major Episcoporum numerus obsequitur ne ? Istud & facili cognoscitur negotio nec ignorari potest ; jam causa pro viro Fidei finita est , fixumque est & immotum ejus obsequium.

Hæc perpetua , hæc constans Senonensis Archiepiscopi Doctrina , quam & alibi multoties inculcat , ac præsertim 1^o. In tertiâ ad Bononiensem Episcopum Epistolâ (4) 2^o. in Epistolâ ad D. de la Moignon (5) , in octavo Documento Pastoralis (6) ubi datâ operâ quam plurimis SS. Patrum & Ecclesie Gallicanæ testimoniis evincit non moralem duntaxat Episcoporum unanimitatem , sed majorem numerum Summo Pontifici conjunctum semper fuisse judicii in Fidei rebus peremptorii (7) privilegio potitum.

Illustrissimo Languetio Eminentissimum de Tencin , par ubique Fidei defendendæ zelus , par hic quoque Doctrina confociat ; non alium circa Fidem decretum infallibilis Ecclesie autoritatis pondus ac robur habeat ; quod quidem apud eruditissimum Cardinalem adeo certum est , ut si in aliquacunque occasione Summus Pontifex & major cum illo Episcoporum numerus cuipiam quod errori faveret decreto subscriberent , tum firmissima Christi promissiones omnino desicerent (8) idem

(1) Ibid. Selon les Conciles & les SS. Peres , il est absurde , il est contre la Loi de Dieu , d'écouter le petit nombre au préjudice du plus grand.

(2) Ibid pag. 112. Selon les principes de l'Eglise Catholique que j'expose , on trouve bientôt la voie courte & abrégée qui conduit à la

vérité qui fait éviter l'incertitude ; le jugement du Pape est-il suivi du plus grand nombre des Evêques ? Cela est bientôt connu , on ne peut l'ignorer , tout est fini pour le fidèle & il est fixé dans sa soumission.

(3) In Decano. Pastor. quo vironum Episcopi Maniffestatio. Scripturam Irdia & asseruio prohibetur ,

(1) Ibid. pag. 66.
& seq.

(4) Num. XVII.

(5) Pag. 19.

(6) Nu. LXXIII.

(7) Décisif en matière de Foi.

idem conceptis verbis repetit ac versat prolixius in Epistolâ Pastoralis ad Archi-Præbiteros suæ Dioceseos datâ die 6. Novembris 1728. ubi ex veteribus Ecclesiæ Patribus, nec non & ex Boffuetio, Nicolio, Pellifonio probat, *judicium pluralitatis Episcoporum visibili Ecclesiæ capiti junctorum esse Fidei regulam* (1). Nemq; autem nescit regulam Fidei infallibilem esse debere, tâmeq; erroris inimicam, quàm necessariò veritatis amica est nostra Fides; ergo Episcoporum Summo Pontifici junctorum pluralitas, quæ certè *Major* est illorum numerus, corpus illud est Pastorum, ad quos pertinet Fidem nostram certò dirigere, & ab omni erroris fece illibatam servare.

Illud ipsum luculentè tradit Bajonensis Antistes in Docum. Pastor. pro acceptatione Bullæ *Unigenitus* (2); multisq; Conciliorum ac veterum Ecclesiæ Doctorum monumentis confirmat *Christi promissiones, quibus infallibilis Ecclesiæ autoritas innititur directas esse ad numerum manifestè majorem capiti suo junctum. En regula*, addit Illustr. Præsul, *à quâ nec latum unguem unquam discessero*. Illustrissimus de Charancy Episcopus Monspefulanus *Ecclesiæ corpus*, inquit, *in majori numero semper esse debet* (3). Concinit Illustriss. Poncer Andegavensis Præsul in suâ ad D. Dublineau Epistolâ (4) *judicium dogmaticum*, inquit, *ex Apostolicâ Sede emanatum & à majori Catholicorum Episcoporum numero seu expressè, seu tacitè acceptatum, sit judicium irreformabile*; quod hic Andegavensis Antistes de majori Episcoporum numero pronuntiat adeò verum est, & Gallicanos apud Episcopos indubitatum; *ut ex illo majoris Episcoporum sui capiti junctorum multitudinis testimonio efflorescat vera judicii Ecclesiæ*, ut ita dicam, *notorietas*; verba sunt D. de Mailly, Remensium Archi-Præfulis in Documento Pastoralis, quo proscribitur Libellus inscriptus gallicè; *le témoignage de la vérité* (5).

Audiant tandem eruditus Ruthenensium Episcopus discretè pronuntians in Documento sæpius à nobis laudato (6) *majorem numerum Summo Pontifici junctorum semper esse sequendum*; majorem hunc

prohibetur, pag. 30. Si dans quelque cas que puisse être, il arrivoit que le Pape & le plus grand nombre des Evêques souscrivent à un Décret favorable à l'erreur, alors les promesses de Jesus-Christ seroient anéanties.

(1) La décision de la pluralité des Evêques unis aux Chefs de l'Eglise est une règle de Foi.

(2) Pag. 17. & seqq. Les promesses de Jesus-Christ sur lesquelles l'infaillibilité de l'Eglise est fondée, sont faites au nombre, notamment le plus grand uni au Chef; voilà la règle dont je ne m'écarterai jamais.

(3) Lettre Pastor. au sujet d'un écrit repa-

du, &c. 1. Avril 1744. pag. 68. Le Corps de l'Eglise doit être toujours ce qui est le plus nombreux.

(4) Pag. 8. Un Jugement dogmatique émané du S. Siège, accepté formellement ou ricie-ment par le plus grand nombre des Evêques Catholiques, devient un jugement irreformable.

(5) Pag. 24. C'est le témoignage du plus grand nombre des Evêques unis à leur Chef qui forme la véritable notoriété d'un Jugement de l'Eglise & qui est supérieur à tout autre.

(6) Pag. 397. Il faut toujours suivre le plus grand nombre uni au S.

Episcoporum numerum cum morali illorum unanimitate, seu totalitate sæpè confert, & utrique infallibilis autoritatis prerogativam promittit ac solidè vindicat. Verba recitò (1) *si totalitas moralis, imò verò si major Episcoporum S. Pontifici conjunctorum numerus errore nomine Ecclesiæ doceret, jam dici non posset suam ab Ecclesiâ infallibilitatem conservari*. Jam antè (2) dixerat Illustriss. Præsul ac solutis omnibus adversariorum difficultatibus probaverat *judicium moralis Episcoporum totalitatis, aut etiam majoris eorum Papæ conjunctorum numeri esse semper vocem Ecclesiæ*; unde inferiùs (3) pronuntiat: *impossibile esse ut Ecclesiæ per majorem Episcoporum Summo Pontifici adhaerentium numerum errorem doceat*.

Piuribus Gallicanorum Antistitum testimoniis in re cuius non imperito notissimè describendis superfedemus. Qui plura voluerit, adeat Eminent. de Bissy, Docum. Pastor. an. 1722. pag. 136. consulat Episcopum Catalaunensem in secundâ Epistolâ ad D. de Grugé, videat & Bononiensem Episcopum in Docum. Pastor. an. 1724. pro acceptatione Bullæ *Unigenitus* pag. 14. & alios ferè omnes Antistites, qui Gallicanam Ecclesiâ doctissimis suis lucubrationibus illustrarunt; nescitque nemo quanto ardore & impetu Novatores in Gallicanos Antistites idcirco vehementiùs invecti fuerint, quia propugnabant majorem Episcoporum S. Pontifici adhaerentium numerum ipsam esse docentem Ecclesiâ, illudque Pastorum esse corpus, cujus vox & Doctrina, est vox & Doctrina totius Ecclesiæ Catholicæ: ita protèrvè Gallicanis Præsulibus ac irreverenter insultarunt Autores Libellorum qui gallicè inscribuntur, 1^o. *Remarques générales sur les nouveaux Mandemens contre l'appel* pag. 93. 2^o. *Justification de l'appel* pag. 58. 3^o. *Réponses à Mr. de Soissons*, Tom. 5. &c. 6. pag. 183. & alii quàm plurimi hujus fursuris Scriptores.

Ex iis omnibus, quæ breviori calamo hætenus disputavimus liquiddò constat veram esse apud Illustrissimos Gallicanæ Ecclesiæ Principes, Scripturarum testimoniis comprobata, totius traditionis autoritate munitam, omnium Theologorum confessione certam & inconcussam illam sententiam, quæ tener non solum moralem Episcoporum unanimitem, sed etiam majorem illorum Summo Pontifici adhaerentium multitudinem esse illam Ecclesiâ, quæ errori nunquam

(1) Pag. 428. Si la totalité morale, ou même le plus grand nombre des Evêques joints au Pape au nom de l'Eglise, venoit à enseigner l'erreur, on ne pourroit pas dire que l'Eglise conserve son infallibilité.

(2) Pag. 394. & seq. Une décision de la to-

talité morale ou même du plus grand nombre des Evêques joints au Pape, est toujours la voix de l'Eglise.

(3) Pag. 522. Si par impossible l'Eglise venoit à enseigner l'erreur par le plus grand nombre des Evêques joints au Pape, &c.

succumbere potest, illudque Pastorum corpus, cui facta sunt à Christo infallibilis autoritatis promissiones. Pergamus ultra & non minùs perspicuè demonstramus illud Pastorum corpus, quod in majori Episcoporum Summo Pontifici junctorum numero planè residet, errare non posse juxta Gallicanos Episcopos non solum quando solemne aliquod decretum emittit & approbat, sed etiam quando Doctrinam suam publicè tradit & quomodo-libet proficitur; quocirca.

§. II.

Illud Pastorum corpus, cui annexa est infallibilitas errare non potest juxta Galliarum Antistites non tantum cum aliquod dogma definit, sed etiam quando aliquam Doctrinam publicè proficitur ac modo quocunque approbat.

U Num aliquem inter adversarios nostros præsvidum inclamantem audire mihi videor: Næ tu, quid asseris? Eam esse contendis Gallicanorum Episcoporum sententiam, ut corpus Pastorum, seu juxta illos major Episcoporum R. Pontifici junctorum numerus non tantum in suis decisionibus, publicisque judiciis, verum etiam & in sua Doctrinâ quomodocunque propositâ vi divinarum Christi promissionum errare omnino nequeat? Esto certè, corpori Pastorum de Fide solemniter judicanti ac judicium suum Fidelibus populis ut certam Fidei regulam sub anathemate proponenti competat promissa à Christo & concessa Ecclesie infallibilitas; at neque id tibi satis est, ultra progredieris, atque ex communi Gallicanorum Antistitem Doctrinâ demonstrandum suscipis eam esse corporis illius seu majoris Episcoporum numeri autoritatem, ut ne tum quidem errare possit, cum aliquam circa Religionem sententiam publicè tueretur & quomodolibet proficitur; sanè luculentissima sunt oportet hujus tuæ assertionis momenta, quæ quidem, *nisi videro, non credam.*

Tranquillo sis animo erudite quisquis es; de hoc faciam ut quicunque existas; *noli igitur esse incredulus, sed fidelis.* Exhibebimus tibi Gallicanorum Præsulum testimonia hanc in rem, quæ & omni exceptione majora sint, & Fidem nobis facillimè præstuant; atque ut ab exscribendis Illustrissimi Senonensium Archiepiscopi verbis exordiamur, *certâ veritate constat*, inquit D. de Languet (1), *Apostolo-*

(1) *Monito* 1^{re} pag. 20. C'est une vérité constante que les Successeurs des Apôtres annoncent toujours infailliblement la vérité de quel-

que manière qu'ils l'annoncent, soit en écrivant, soit en prêchant, Ordonnances, Conciles, Lettres, Jugemens, Décisions, Prédi-

rum Successores veritatem semper & infallibiliter annuntiaturus quovis illam modo annuntient ; Mandata , Concilia , Epistole , Judicia , Decisiones , Conciones , Opera polemica , Colloquia , omnia ad Ministerium , quia omnia ad docendum inservient ; totum situm est in eorum consensu , seu ut ait Bossuetius , in communi illorum prædicatione. . . . seu eloquenter seu inconditè verba sacra faciant , opera elucubrentur orationis majestate potentia , vel stili simplicitate minùs spectabilia ; dent consilia vel decreta emitant ; quidquid publicum existit ipsum est illorum consensus argumentum , & communis ille consensus est certa veritatis regula , quia illis adest Christus ipsa veritas. S. Augustinus , ait Bossuetus Meldensis Antistes (1) ipsam Ecclesie sententiam semper allegat ut omnimodam veritatis probationem.

(1) *Ibid.* Page. sur l'Eglise, num. XXI, pag. 57.

Luculentissimis hæc verbis nil efficacius , potentius nihil ad Probendam Corporis Pastorum inerrantiam fove solemnè judicio circa Religionem illud pronunciet , seu aliquid quovismodo publicè doceat : decreta Pastores condant publica , vel sacras conciones ad populum habeant , componant opera polemica , vel missivas Epistolas scribant ; emitant decisiones vel colloquia misceant ; respondeant consulti vel in consulti & pro sua autoritate Fidem jubeant , perinde est ad Doctrinæ veritatem , ad veritatis certitudinem , dum modò circa aliquod Doctrinæ caput (in iis nempe quæ ad divinam revelationem pertinent) inter se consentiant ; hic ipse illorum consensus publicus quolibet modo expressus certissima est regula veritatis ; sentiant aliquid esse verum , hæc illorum sententia est infallibiliter vera & omnimoda veritatis probatio. Ita Illustrissimi Senonensium & Meldensium Antistites Languetius & Bossuetius ; quin imò , ait Senonensis Archiepiscopus (2) non solum asseruerunt Bossuetius & Nicolius veritatem in Ecclesia semper esse docendam , sed etiam à Pastorum Corpore & Societate cui præset Rom. Pontifex semper docendam esse. . . . nec solum ita futurum esse crediderunt , quando Apostolorum Successores decisiones ac judicia pronuntiabunt , sed & cum docebunt , adeoque eorum consen-

tations , Ouvrages polemiques , Conversations , tout servira au Ministère , parce que tout servira à enseigner. Tout consiste dans leur consentement , ou comme dit M. Bossuet , dans leur commune Prédication. . . . qu'ils prêchent avec éloquence ou avec grossièreté , qu'ils composent avec force ou avec simplicité , qu'ils répondent à des Consultations , ou qu'ils rendent des Ordonnances , tout ce qui est public est la preuve de leur Consentement , & leur commun Consentement est une règle sûre parce que Jésus-Christ est avec eux. S. Augustin , dit M. Bossuet , donne toujours le sentiment de l'Eglise

pour une entière conviction de la vérité.

(2) In 14. Epist. ad Episcop. Bonon. pag. 25. Non seulement ils ont dit (M. Bossuet & Nicolo) que la vérité seroit toujours enseignée dans l'Eglise , mais qu'elle seroit toujours enseignée par le Corps & la Société ayant le Pape à la tête . . . Non seulement ils ont dit que cela seroit ainsi quand les successeurs des Apôtres décideroient & prononceroient des Jugemens , mais même lorsqu'ils enseigneroient & que leur Consentement ou leur commune Prédication suffiroit pour manifester la vérité.

sum seu communem illorum prædicationem manifestanda veritati satis esse futuram. Iterum tradit Illustriss. Antistes veritatem semper à Pastorum corpore retinendam, non solum in publicis judiciis ac decisionibus, sed etiam in communi Doctrinâ, quæ quocunque modo proponatur manifestanda veritati nunquam non satis futura est; qualem autem illud sit Pastorum corpus, in quorum communi consensu errori semper veritas prævalebit, alibi explicat doctissimus Præsul (1) *in omnibus occasionibus & circumstantiis*, inquit Senonensis, *in eorum corpore, qui Apostolorum Successores existunt sana Doctrina prævalebit.* Idud porro corpus ibi semper futurum est, ubi erit caput & major numerus. Parvus numerus capite destitutus nullo in casu corpus illud esse potest. In eorum Pastorum corpore, communique eorum prædicatione prævalebit veritas, idque vi divinarum Christi promissionum: *hæc ipsa est Bossuetii Doctrina* omnium imò Catholicorum, ita ut qui secus sentiant ipsam Hæreticorum sententiam sequi ex D. Languetio vincantur. Hinc objicientibus sibi fore quidem semper in Ecclesiâ Pastores qui veritatem doceant, at illos non fore semper aliis numero Superiores, respondet eruditus Antistes, hoc ipsum esse systema (2) quod propugnabat Claudius pseudo-Minister, quodque Bossuetius tantâ virtute impugnabat; atque hinc est quod Illustr. Episcopus asserat ac firmissimè probeat in tertiâ ad Bononiensem Epistolâ divinis promissionibus contrarium esse quod R. Pontifex & major cum illo Episcoporum numerus formulam Hæreticam, erroneam, aut captiosam non publicâ solum definitione, sed publico quovis monumento adoptent; adeo verum est & Gallicanos apud Episcopos certissimum, quod jam affirmavit, & alibi rursus multoties affirmat Senonensis Præsul: *Christum*, nempe, *Dei filium promississe se primorum Pastorum corpori* (3) *assuturum, non tantum quando deciderent ut judices, sed etiam cum ut Patres edocerent populos, qui ipsis in filios & discipulos dati sunt.*

Perpicuis his omnibus Doctissimi Archi-Præfulis testimoniis, quæ omnes cavillationes prorsus excludunt, novum addet pondus perce-

(1) *In Monito 1^o, pag. 68.* Dans tous les cas & dans toutes les circonstances: la Doctrine sainte prévaudra dans le corps des Successeurs des Apôtres. Or ce Corps sera toujours où est le Chef & le plus grand nombre, un petit nombre sans Chef ne peut être le Corps en aucun cas. La vérité prévaudra dans ce corps de Pasteurs par leur commune Prédication, & cela en vertu des promesses. Voilà la Doctrine de M. Bossuet.

(2) *In 8. Decem. Past. pag. 119.* Il y aura toujours dans l'Eglise des Pasteurs qui enseigne-

ront la vérité, mais ce ne sera pas toujours le plus grand nombre (*voilà l'objection & voici la réponse*) N'est-ce pas là en propres termes le même système que soutenait le Ministre Claude & que M. Bossuet réfutoit avec tant de force.

(3) *Ibid. pag. 68.* Le Fils de Dieu a promis d'assister le corps des premiers Pasteurs, non seulement quand ils décideroient en Juges, mais même lorsqu'ils ne faisoient qu'enseigner en Pères les Nations qui leur sont données pour Enfants & pour Disciples.

lebre aliud ejusdem Antistitis testimonium quod hic (1) coronidis ad instar exscribimus : *semper diximus* , ait Doctissimus Archi-Præful, *divino hoc-ec oraculo infallibilitatem asseri corporis Episcoporum documento , & , ut loquebatur Bossuetius , communi illorum prædicationi & consequenter eorum judicii ac decisionibus conclusimus istud Episcoporum corpus , cui semper assistit Christus nullo tempore & occasione nullâ , posse errorem docere , & consequenter subscribere decreto , quo error firmaretur*. Episcoporum Doctrinam ab illorum judicio , communem eorum prædicationem ab eorundem decisionibus hic & ubique distinguit eruditissimus Ecclesiæ princeps & utriusque tamen infallibilitatem perinde asserit ex divinis Christi promissionibus & oraculis. Liquet igitur Pastorum corpus visibili Ecclesiæ capiti conjunctum , seu majorem Episcoporum Romano Pontifici adhaerentium multitudinem quocunque modo suam sententiam in rebus à Deo revelatis exprimam sive judiciis ac decisionibus pro suâ autoritate , sive Documentis , Epistolis , concionibus , colloquiis pro suâ prudentiâ Doctrinam de Religione aliquam propugnet ac publicè tueatur , esse semper infallibilis judicii ac Doctrinæ privilegio potituram. Paret communem Episcoporum consensionem quolibet expressam modo & publicam , nunquam non fore *certissimam veritatis regulam*. Perpicuum est *communem illorum prædicationem* usque & usque futuram esse veram doctrinam vicissitudinibus , aut errori minimè obnoxiam ; atque hæc totidem sunt placita Senonensem apud Antistitem inconcussa , immoris Christi promissionibus innixa , ab antiquis Patribus & potissimum ab Augustino admissa , ab omnibus Theologis & speciatim à Bossuetio & Nicolio adversus hodiernos novatores propugnata , ab omnibus denique Galliarum Episcopis comprobata ac multoties tradita. Neque enim suspicari fas est Præfules Gallicanos ab eâ recedere sententiâ , eique doctrinæ non adherere quam ut certam & inconcussam propugnavit Archi-Præful inter Illustrissimos Gallicanæ Ecclesiæ Proceres Nobilissimus. Præterea verò quoties pro datâ occasione idem versant argumentum , toties mentem suam eo aperiunt modo , qui assertionis nostræ veritatem ac summam illarum in eâ comprobandâ cum erudito Senonensium Archiepiscopo consensionem disertissimè exprimat. Ita certè , inquit , Emin.

(1) *Ibid.* pag. 28. Nous avons toujours dit que cette parole divine assurait l'infaillibilité à l'enseignement du corps des Evêques , & comme le disoit M. Bossuet à leur commune Prédication , & par conséquent à leur Jugement &

à leur Décision Nous avons conclu que ce corps des Evêques toujours assisté ne pouvoit en aucun tems ni en aucun cas enseigner l'erreur , ni par conséquent souscrire à un Decret qui l'autoriseroit.

Cardin. de Bissy (1) *credendum est Spiritum Sanctum semper ore Episcoporum loqui, quando cum suo capite decidunt, vel decisionem ab eo latam amplectuntur, vel etiam cum invicem consentiunt in iis, quae populos docent ac praedicant.*

Brevis quidem hæc Meldensis Episcopi sententia, sed quâ in assertionis nostræ confirmationem disertius nihil atque efficacius considerari possit; ita nempe hic fecernit eruditissimus Cardinalis, 1°. Decisionem ab Episcopis cum suo capite latam. 2°. Romanam decisionem ab illis acceptatam. 3°. Concordem Episcoporum doctrinam ac prædicationem, tùm assentit ac *credendum* pronuntiat Episcoporum ore loqui Spiritum Sanctum, ideoque illos errare non posse, non solum quando suo cum capite aliquid definiunt ac decidunt, aut Pontificiam definitionem amplexantur, verùm etiam cùm in doctrinâ & prædicatione invicem consentiunt; quid prore nostrâ vel efficacius, vel expreßius, luculentiusve desideraveris?

Meldensi Episcopo ad stipulatur Ruthenensis Antistes, quem multoties passim laudavimus, quem pro merito satis nunquam laudabimus. Mentem suam & nostram assertionem disertè exponit in appellato sapienti Documento, ubi nervosè probat corpus Pastorum Romano Pontifici conjunctum esse *infallibile tùm in suis definitionibus tùm etiam in suâ Doctrinâ*, proindeque non posse errorem docere, quemadmodum *erroneam Fidelibus definitionem proponere nequit*; ipsissima sunt eruditè Præfatus verba (2) ex quibus insert (3) *fieri non posse ut Ecclesia per majorem Episcoporum S. Pontifici conjunctorum numerum errorem non solum definiat, sed etiam doceat.* Clariùs non potuisset Doctissimus Præfatus propositionem nostram exprimere; nulla hic ambages, obsecritas nulla. Sicut major Episcoporum numerus R. Pontifici conjunctus errorem definiendo, ita & docendo admittere & approbare non potest. Congerendis ejusmodi Gallicanorum Episcoporum testimoniis diutius non immorabimur. Innumera quæ hic omitimus iis cunctis obvia sunt & notissima, quibus doctissima Præfatum illorum mandata, vel Documenta Pastoralia perlegere datum est; ab iis tam en prolixius recensendis ita supersedebimus, ut nec omitamus mo-

(1) In *Doctum. Past. an. 1727. pag. 16.* On doit croire que quand les Evêques décident avec leur Chef, ou qu'ils embrassent une décision qu'il a portée, ou qu'ils s'accordent dans ce qu'ils enseignent & prêchent à leurs Peuples, le S. Esprit parle toujours par leur bouche.

(2) *Pag. 304.* Est invariable & dans les Dé-

clions & dans l'Enseignement, & ainsi Elle ne peut pas enseigner l'erreur de même qu'Elle ne peut pas prôner aux fidèles une Décision erronée.

(3) *Pag. 321.* Si par impossible l'Eglise venoit à enseigner l'erreur par le plus grand nombre de ses Evêques unis au Pape, Elle &c.

menta, quibus sententiam suam adstruunt Illustrissimi Antistites & quæ ejus sunt ponderis, ut nullam prorsus exceptionem pariantur.

Enim verò certum est & omnes apud Catholicos indubitatum revelatas veritates tam verbo traditas, quam literis exaratas perpetuò & nusquam interrupto traditionis filo illibatas in Ecclesiâ hactenus perseverasse, & ad mundi finem usque permansturas. Non minus manifestum est & indubitabile perpetuam illam Ecclesiæ traditionem nunquam non fore certissimam veritatis regulam. Porro illa principia quàm vera sunt & inconcussa, tam labilia evadunt & falsa si corpus Pastorum Summo Pontifici adherentium erroneam Doctrinam in iis quæ Religionem spectant quolibet modo admittere ac publicè profiteri queat, ut enim optimè passim demonstrat Eminent. Cardinalis de Tencin in quartâ ad Sanitiensem Episcopum epistolâ

(1) *Quatrième Lettre à M. l'Evêque de Senes, & adressée aux Ecclesiastiques de son Diocèse, datée du premier Juillet 1719.*

(1) non aliundè cognoscitur Ecclesiæ traditio, quàm ex Doctrinâ, quam proficitur; nec dicas aliquoties accidisse, ut ea Doctrina quæ à majori Theologorum numero mox propugnabatur, ab iisdem postea reprobaretur, ac defereretur; ut enim appositè respondet eruditus Cardinalis: *Doctrina Theologorum non est traditio Ecclesiæ, nisi quatenus ea ab Episcopis adoptatur* (2) non Theologorum Collegio, sed Episcoporum corpori commissum est Fidei depositum; non Theologis, sed Petro, ejusque Successoribus dictum est, *ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, &c.* non Theologis, sed Apostolis ejusque Successoribus promissit Christus se cum iis futurum usque ad consummationem sæculi; eam igitur Doctrinam profiteri censenda est Ecclesiâ, non quam proficitur Theologorum Schola, sed quam publicè docet Episcoporum Summo Pontifici conjunctorum numerus divinarum Christi promissionum hæres & Fidei Catholicæ custos ac depositarius. Porro si Summus Pontifex & major cum illo Pastorum numerus falsam aliquam de Religione Doctrinam etiam propugnando admittere ac publicè profiteri possit; quæso! quò abibit sacrum istud Fidei depositum? Ubi perpetuus ille ac nunquam interruptus divinæ traditionis filius, quem locum habituræ sunt juges illæ ac toties iteratæ à Christo promissiones? Quinam præter illos erunt Fidei veritatis Catholicæ nec non & traditionis custodes? Quâ viâ Hæresis detegi ac reprobari, Fides affirmari ac defendi in Ecclesiâ poterunt? hinc pridem observaverunt Gallicani Præsules nunquam contigisse, ut major

Episcoporum

(2) *Ibid.* pag. 23. La Doctrine des Théologiens ne fait pas la tradition de l'Eglise qu'autant qu'elle est adoptée par les Evêques.

Episcoporum numerus eam Doctrinam deseruerit, quam antea professus fuerat ac quolibet modo docuerat.

Et verò si major ille Episcoporum Summo Pontifici adhærentium numerus in suâ Doctrinâ quovis modo propositâ & publicè professâ perinde ac in solemnibus suis de Fide judiciis non sit infallibilis; cum Ecclesia veritates tum definitas, tum nondum definitas perpetuâ traditione nunquam non conservatura sit, assignent adversarii, apud quos infallibiliter illæ conservarentur, eâ in hypothesi in quâ à veritate recessisset S. Pontifex & cum illo simul numerosior Episcoporum multitudo. An apud Episcopos numero pauciores? At istud veritati non minus quam unanimi Gallicanorum Antistitum sententiæ prorsus repugnat; quippe ibi conservantur & illibatæ traduntur divinæ veritates ubi est Ecclesia cui commissum est Sacrum Fidei depositum; at ubique docent Galliarum Episcopi ibi esse Ecclesiam Fidei custodem ubi reperitur major numerus Episcoporum Romano Pontifici conjunctus (1); ergo alterutrum necessariò confitendum est, aut veritates Catholicas tam non definitas quam definitas à majori Episcoporum R. Pontifici adhærentium numero illibatas semper & integras conservari, quod ex Gallicanorum Episcoporum sententiâ contendimus, aut nec illas quidem omnes ab ipsâ Ecclesiâ absque ullo erroris contagio puras & sinceras custodiri, quod ex omnium Catholicorum mente falsum est & impium.

(1) *Vide supra.*

Certum igitur ac demonstratum maneat Corpus Pastorum suo capiti conjunctorum seu majorem illorum Summo Pontifici adhærentium multitudinem non posse juxta Gallicanos Antistites nec errorem definire, nec falsam de Religione Doctrinam quolibet modo tradere ac publicè profiteri, adeò ut ubi compertum fuerit aliquam Doctrinam ab illo Pastorum corpore, majori-ve Episcoporum numero teneri ac propugnari, certum statim futurum sit & indubium eam Doctrinam veram esse & nullis vicissitudinum circulis obnoxiam, quam proinde sequi debeat quisquis à vero deviare noluerit; ergo statim atque compertum fuerit & ex luculentissimis Gallicanorum Episcoporum testimoniiis comprobatum majorem Episcoporum multitudinem unâ cum R. Pontifice docere palam, & apertè propugnare supremam & infallibilem R. ipsius Pontificis autoritatem ceu veritatem à Deo revelatam, eo ipso demonstratum manebit hanc illorum Doctrinam certam esse ipsius Ecclesiæ Doctrinam, à quâ salvo veritatis jure discedere nemo valeat. Pars ista est hujus nostri laboris ultima, quam ut impleamus, sit

Tome I.

T *

§. III.

Non major duntaxat Episcoporum S. Pontifici adherentium numerus sed omnes propemodum orbis Catholici Præsules & Catholicæ Academicæ Pontificiam infallibilitatem tanquam veritatem à Deo revelatam publicè docent juxta Gallicanos Antistites & apertissimè profitentur.

(1) *Témoignage de l'Eglise universelle*, pag. 222.

Non hîc ab universis ipsis orbis Catholici Episcopis inquirimus quanam sit etiamnum circa supremam R. Pontificis auctoritatem publica illorum sententia doctrinaque unanims. Nulli dubium esse potest quin interrogantibus essent communi voce cum Illustrissimo Granatensium Archiepiscopo (1) responduri *infallibilitatem Vicarii Jesu Christi Domini nostri asserendam & defendendam esse etiam proprio sanguine à cordatis & verè sentientibus Catholicis*; verum omîsis illis omnibus ceterarum omnium Gentium testimoniis, quæ non ità pridem in unum volumen congesta sunt; ab ipsissimis Galliarum Præsulibus impræsentiarum addiscere juvat, non quæ sit ipsorum circa Pontificiam inerrantiam Doctrina; hanc enim non uno vel altero capere; non uno vel altero Documento firmatam esse volumus, sed innumeris quæ toto hoc in opere suppeditabimus ipsorum testimoniis ac perspicuis monumentis notam omnibus ac exploratissimam facere contendimus; sed dicant nobis Illustrissimi Galliarum Antistites quid Romana & Italica, quid Hispaniensis & Lusitana, quid Germana & Belgica, quid Polonica & Hungarica, quid reliquæ demum orbis Catholici Ecclesiæ de Pontificiâ auctoritate palam sentiant ac ex professo attestentur? *omnes*, Respondet Emin. Card. de Bissy Meldensis Episcopus, *omnes extraneæ nationes Pontificiam infallibilitatem constantissimè agnoscunt* (2) & rursus: *in aliis omnibus regnis sicut & in Hispaniâ Summi Pontificis infallibilitas ex professo creditur* (3) & iterum: *Catholici Episcopi in aliis regnis S. Pontificem in rebus Fidei infallibilem esse credunt* (4) denuò: *nudo oculorum conspectu opus est ut in impressis exterorum Episcoporum Epistolis deprehendantur ipsi esse persuasum Pontificias decisiones omnibus Fidelibus missas ad dirigen-*

(1) *D-eum*, Fast. an. 1722, pag. 140. Comment peut-on après cela contester que la Bulle *Unigenitus* ne soit pas adoptée dans tous les Etats, étrangers où l'infaillibilité du Pape est constamment reconnue.

(3) *Ibid.*, pag. 117. Les Evêques de tous les

autres Etats où l'on fait profession de croire comme en Espagne l'infaillibilité du Souverain Pontife.

(4) *Ibid.*, pag. 115. Les Evêques Catholiques dans les autres Etats *hors de la France* croient le S. Pere infallible dans les matières de la foi.

dam ipsorum Fidem esse per se ipsas & independenter ab Episcoporum tùm examine, tùm acceptatione infallibiles (1) ; tandem ut plurima ejus generis missa faciamus, affirmat Emin. Card. *ex luculentissimis & certis exterorum Episcoporum testimoniis evidens esse Romanum Pontificem ab illis infallibilem existimari* (2).

(2) *Gallica verba reser. 126. 154.*

Num propositæ jam quæstioni plenè satisfecerit Meldensis Episcopus, ipse judex esto. Quærebamus utrùm major Episcoporum numerus supremam & infallibilem R. Pontificis in rebus Fidei componendis autoritatem palàm admittat ac publicè profiteatur ; respondet purpuratus Ecclesiæ Princeps : infallibilitatem R. Pontificis certissimam esse & vulgarissimam sententiam non Episcoporum duntaxat exterorum, sed & omnium extra Galliam regionum. Factum istud nec obscurè, nec semel, sed sapissimè, sed disertissimè testatur amplissimus Cardinalis ; nec dubium istud esse concedit aut ambiguum, sed certissimum esse contendit & notissimum ; & undenam porrò ? Ex luculentissimis, apertissimisque omnium undique Episcoporum, Academicarum literis ac monumentis quæ in unum collecta leges in libro cui gallicè titulus est : *Témoignage de l'Eglise universelle* & quem librum ad marginem indicat D. de Bissy, in locis mox recensitis. Ex hoc porrò vel solius Emin. Præfulis testimonio meritò concluderes aliam non esse ceterorum Galliæ Antistitem sententiam.

Quod enim hic asseverat eruditus Meldensium Antistes, istud non clanculùm sed apertè ; non dubitanter sed intrepidè ; non in furtivis quibusdàm & obscurioribus chartis, sed in publico & solemni monumento sæpius testatur & toti Galliæ declarat. Quid plura ? Rem tanti momenti ac Religioni, si falsa esset, tam periculosam testanti Episcoporum nullus obaudit, nullus obloquitur ; quod hic recitat Meldensis, in eà percelebri elucubratione pronuntiat quam Gallia tota tanti fecit ut illam iteratis paucos intra annos editionibus illustratam desideraverit ac confecerit, in eo Documento Pastoralis pronuntiat quod Gallicani passim Episcopi tot laudibus, tot encomiis cumularunt ac celebrare non desinunt, quòdque Rex ipse Christianissimus suo calculo munitum solemni edicto voluit.

Et ve.ò dum asserit Emin. Cardinalis exteras omnes regiones pro supremâ & infallibili R. Pontificis autoritate militare, non

(1) *Ibid.* Il n'y a qu'à jeter les yeux sur les Lettres im. rimées des Evêques des Pays étrangers pour voir qu'ils sont persuadés que les décisions des Souverains Pontifes adressées à tous

les Fidéles pour régler leur croyance, sont infallibles par elles-mêmes, & indépendamment non seulement de l'examen, mais de l'acceptation des Evêques.

suis ipse verbis sed apertissimis regionum illarum testimoniis in libro mox laudato collectis Fidem adhibere postulat, imò & affirmare non veretur ex autenticis illis testimoniis perspicuum esse Pontificiam infallibilitatem illic ubique unde profecta sunt, defendi ac publicè propugnari, quod quidem adeò clarum est & obvium inquit D. de Bissy, *ut vel levi oculorum conjectu istud deprehendi possit*. Quid ergo, si hæc testimonia Gallicanis omnibus Episcopis apprimenota sint ac exploratissima, imò sæpissime lecta, accuratè perpenfa, nec non passim laudata ac exscripta in suis elucubrationibus ab ipsis fuerint? Eòsne putabimus adeò obtusos qui illud non viderint quod in legentium oculos insiliat, quod eò usque sit clarum ut lumine ipso evidentiùs appareat; Constat igitur apud ceteros Galliarum Antistites sicut apud Emin. de Bissy, sicut apud oculos omnes, regiones extra Galliam universas Pontificiæ infallibilitati constantissimè suffragari. Porro nemo nescit ea omnia Episcoporum & Academiæ testimonio in laudato libro cumula non aliorum quàm Gallorum ipsorum Antistitum petitionibus fuisse concessa, Gallorum Antistitum operâ studioque publicæ luci dedita ac Gallis omnibus vulgata, ab Emin. de Noailles (1), ab Illustr. de Languet (2), ab Illustr. de S. Albin (3), aliisque passim Gallicanis Episcopis laudata exscripta ac relata fuisse; nullum igitur est dubium Gallicanis Episcopis perspectum istud esse ac exploratissimum quod nemine contradicente plaudentibus omnibus evidens esse testatur Emin. de Bissy, Episcopos nimirum & Catholicos omnes extra Galliam degentes supremam & infallibilem in Fidei causis definiendis R. Pontificis autoritatem constanter credere ac publicè profiteri.

Cùm hæc ita sint, facile perspicitur vel hoc unum tanti Præfatis à nobis laudatum hæc in re testimonium ad exhibendam ceterorum Galliæ Antistitum sententiam sufficere, nè minori tamen quàm par erat testimoniorum numero firmata cuiquam videatur assertio nostra. Emin. de Bissy Meldensi Episcopo, alios adhuc adjungere placet: *in ceteris extra Galliam regionibus*, inquit Episcopus Ruthenenfis, *propugnatur Rom. Pontificem concilio æcumenico Superiorem esse* (4) & rursum: *Major Episcoporum numerus R. Pontifici junctus sententiam infallibilitatis R. Pontificis spectat ut veritatem revelatam* (5), &

(1) In *Docum. Pastor.* an. 1719.
(2) *Memire* 1^o.
& *alibi* passim.
(3) *Ad eadem Docum. Pastor. contra Constat. Advocatorum Paris.* &c.

(4) In *Docum. Pastor. Toties laudata*, pag. 317. Dans les autres Pays (hors de la France) on soutient que le Pape est supérieur au Concile œcumenique.

(5) *Ibid.* pag. 412. Le plus grand nombre des Evêques joints au Pape, regarde le sentiment de l'infaillibilité du Pape comme une vérité révélée.

iterum : major Episcoporum numerus simul cum R. Pontifice tenet Rom. Pontificem concilio generali Superiorem esse (1).

Illustrissimus Petrus de Marca nominatus Archiepiscopus Parisiensis in suis observationibus super Theses Claromontanas (quas ultimum ejus opus fuisse Balufius testatur) Num. 31. ità scribit : *hæc opinio (quæ videlicet infallibilitatem Pontifici Romano asserit) est illa quam univèrse Hispania , Italia , aliæque omnes Christianitatis Provinciæ docent , ità ut illa quam sententiam Parisensium Doctorem vocant ad classem earum opinionum revocanda sit quæ solum tolerantur autoritas infallibilem sententiam in causis Fidei pronuntiandi est Romanis Pontificibus omnium universitatum consensu acquisita (2).*

Illustr. le Norman Episcopus Lixiovensis affirmat Episcopos extra Galliam constitutos suam de infallibilitate R. Pontificis sententiam nec in Concilio generali mutaturos esse (3), pro infallibilitate R. Pontificis militare Episcopos Italos , Germanos , Hispanos , Lusitanos , Hungaros , Polonos , Dalmaticos , testantur Emin. de Noailles in Doc. Pastor. ann. 1719. pag. 169. & Illustr. de S. Albin Camerac. Archi-Præsul in Docum. Pastor. contra Consultat. Advocat. pag. 34. idem pariter de Florentissimis studiorum universitatibus Hispanis , Lusitanis , Belgicis , Germanis testatum ac probatum fecit Emin. de Noailles in Docum. Laudato à pag. 161. usque ad 168. sex alii Galliarum Episcopi tradunt (4) & luculentis exterorum Antistitum testimoniis evincunt eos omnes Polonos videlicet , Illiricos , Hungaros , Germanos , Belgicos , Helveticos , Italos , Hispanos , & Lusitanos pro infallibilitate Pontificiâ pugnare.

Tandem nonne Quesneliani ipsi , ut acceptionem Clementinæ Constitutionis ab Ecclesiâ universali factam infirmarent , ostendebant externos omnes Episcopos Pontificiæ infallibilitatis Patronos esse , proindeque illorum suffragium pro nihilo habendum esse ; quid autem respondent Gallicani undique Episcopi ? Hanc Doctrinam illis exteris Episcopis assigni ? Nequaquam ; facilis tamen hæc fuisset ac peremptoria responsio ; verum agnita veritas obstabat : respondent igitur ceteros Episcopos ex solo Pontificiæ inerrantiæ motivo permotos non fuisse ad acceptandam Clementinam Constitutionem , sed

(4) Réponse à l'illustration faite par de M. le Cardinal de Bissy du moi de l'événement au. 1722. à pag. 45. usque ad pag. 56.

(1) Par. 403. La supériorité du Pape au-dessus des Conciles généraux , quoique tenue par le plus grand nombre des Evêques joints au Pape , ne doit , &c.

(2) *Les Lettres de Marca verba referuntur ab Fmi. Sfondrat. In Gall. à vindicata. Dissert. IV. §. 11. num. 12. pag. 783. edit. 1701.*

(3) Docum. Pastor. contra Constitutionem

Advocat. Paris. edita. an. 1720. rap. 70. Nulle apparence que les Evêques des Eglises étrangères changèrent (d'avis au Concile général) de sentiment sur l'infaillibilité du Pape . . . ce sentiment ou tout ces Evêques n'eût pas une raison pour oser prétendre les priver de donner leur suffrage.

etiam ex motivo agnitæ illius decreti æquitatis ; respondent ac variis argumentis evincunt acceptationem Clementinæ Constitutionis ab illis exteris Episcopis factam infirmari indè non posse , quòd R. Pontificis infallibilitatem illi propugnent , ità Senonenis Archiepiscopus (1) , ità Cameracensis loco modò citato , ità Episcopus Lixiovensis (2) , ità Episcopus Sagiensis (3) , ità Emin. de Bissy (4) ità ceteri passim Gallicani Præfules veritatis amatores & defensores ; porrò ità respondere quid est aliud nisi palàm agnoscere certissimam esse Præfulum exterorum Doctrinam quòd Romanus Pontifex supremà in rebus Fidei & infallibili polleat autoritate ?

Ex his omnibus constat eos esse Gallicanos Episcopos , qui palàm agnoscunt ac testantur exteros undique Episcopos ac Nationes omnes Catholicas extra Galliam constitutas Pontificiæ inerrantiæ constantissimè ac publicè suffragari ; id non solum affirmant Antistites Gallicani , sed & certissimum & evidens esse pronuntiant.

Nec minùs certum est apud Antistites Gallicanos hanc de inerrantià Pontificià sententiam ab illis omnibus Episcopis ac Doctõribus Catholicis propugnari non velut meram aliquam Scholæ opinionem , sed tanquam veritatem sacris in scripturis expressam ac totius Ecclesiæ universalis traditione firmatam , uno verbo tanquam veritatem revelatam. Enimvero unde habent Antistites Gallicani hanc esse universalem exterarum nationum Doctrinam ? Ex publicis ac authenticis , ut ipsi declarant , illarum testimoniis collectis in libro inscripto : *testimonium Ecclesiæ universalis* , ex iis testimoniis quæ ipsi passim exscribunt dignoscendam esse volunt Episcoporum & Academiarum circa Pontificiam inerrantiam mentem atque Doctrinam. Porrò in iis ipsissimis testimoniis legimus hanc Doctrinam ab ipsis haberi & propugnari tanquam *præcipuam* (Capitale) *Religionis veritatem* (5) tanquam *veritatem qua semper habita fuerit ut fundamentum Catholica Religionis* (6) tanquam *veritatem quam Catholici credere debent* (7) tanquam *veritatem non nisi ab hæreticis in dubium revocatam* (8) tanquam *veritatem pro cuius defensione Catholicus omnis suum etiam sanguinem fundere debeat* (9) ; tandem nè ea reficem quæ omnibus obvia sint , verbòque absolvā , in iis ipsissimis testimoniis nec unum Episcopum nec unum Doctorem legimus qui hanc de Pontificià infallibilitate Doctrinam tanquam meram Scholæ opinionem propugnet. Omnes illi adhætere se proferunt tanquam certissime veritari Christi oraculis stabilitæ ac totius Ecclesiæ traditione confirmatæ , ità ut contrariam

(1) *Mémoires* 1^{er}.
tome LXXIX.

(2) *In Decem.*
Pastor. contra
Constitutionem
Advocat. Paris.
pag. 78.

(3) *In Decem.*
Pastor. pro accept.
Bulla Unigenitus
edito an. 1719. pag.
70. & seq.

(4) *In Decem.*
Pastor. an. 1715.
pag. 174.

(5) *Témoignage*
de l'Eglise Uni-
verselle. tom. 2.
pag. 110.

(6) *Ibidem.*
pag. 100.

(7) *Ibid.* pag. 101.
179. 111. 110.

(8) *Ibid.* pag. 106.

(9) *Ibid.* pag. 100.

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. Lib. I. cap. 2. 151

sententiam Catholicis omnibus, paucis à Gallia exceptis, horrore esse testetur Archiepiscopus Meckliniensis (1). En quo pacto creditur ac propugnatur ab Episcopis, ab Academiis extra Galliam constitutis R. Pontificis infallibilitas; id sicuti optimè noverant Antistes Gallicani ac plus ceteris intellexerunt ex laudatis Ecclesiarum universalis testimoniiis, ità nobis etiam exploratum illud esse voluerunt, dum nos ad ea Ecclesiarum testimonia passim remittunt ut ex illis potissimum de communi exterorum Episcoporum ac Doctorum circa Pontificiam inerrantiam Doctrinà plenius erudiamur.

Si hæc nondum sufficiant, audiat adhuc Episcopus Ruthenensis, major, inquit, Episcoporum numerus R. Pontifici conjunctus sententiam infallibilitatis R. Pontificis habet ut veritatem revelatam (2) Episcopo Saniteniensis in Docum. Pastor. circa Eccles. autorit. edito an. 1727. parte 4. artic. 10. num. 4. le plus grand nombre, inquit, des Evêques joints au Pape regarde l'infaillibilité du Pape comme une vérité révélée. Audiant adhuc testis omni exceptione Superior Emin. de Bissy in celebri Docum. Pastor. an. 1722. ex testimoniis, inquit pag. 221. (3) exterorum Episcoporum in libro inscripto: Ecclesiarum universalis testimonium, collectis quæ Germanis ipsorum sensus tutius quàm quævis altera probatio exhibere valeant evidens est ipsos hanc de infallibilitate R. Pontificis Fidem simpliciter amplecti veluti veritatem revelatam. & pag. 122. ejusd. Docum. cum Autor aliquis Constat. Unigenitus refractarius dixisset exteros Episcopos Papæ infallibilitatem propugnare tanquam opinionem probabiliorem, non tanquam Fidei caput, sic respondet Emin. Antistes (5): minimè operosum foret excerptis Epistolarum typis editarum laciniis ostendere exteros Præsules Pontificiam infallibilitatem amplecti non ut probabiliorem opinionem, sed tanquam articulum à Deo revelatum, nec plura, nec luculentiora desiderari possunt.

Eti igitur daretur, quod falsissimum esse innumeris hoc in opere demonstrabimus argumentis, Gallicanos nimirum Episcopos Pontificiarum inerrantiarum adversari; certissimum saltem erit ac expressè Gallicanorum Antistitum declaratione firmum, ceteras Catholicæ Orbis na-

(1) In suis Mandato operi, Témoignage de l'Eglise Universelle. Préface.

(2) Quant aux Bulles qui pourroient être publiées à l'avenir, qui peut douter qu'elles seront reçues par les Evêques étrangers comme la dernière; car il est évident (4) par leurs témoignages, le quel sont plus propres à nous assurer de leurs sentimens que toute autre preuve

qu'ils embrassent cette croyance comme une vérité simplement révélée.

(5) Si nous seroit aisé de montrer M. F. par des extraits tirés des Lettres imprimées des Evêques étrangers qu'ils embrassent le sentiment de l'infaillibilité du Pape, non comme une opinion la plus probable, mais comme un article révélé,

(2) In Docum. Sapiens land. pag. 412. Gallica verba supra retulimus.

(4) Voyez le témoignage de l'Eglise Universelle.

tiones, Episcopos, Academias extra Galliam constitutas pro supremâ & infallibili Rom. Pontificis autoritate veluti pro veritate revelatâ militare; verum tot nec indigemus Episcoporum suffragiis, sufficit nobis ut constet apud ipsos Gallicanos Episcopos (quod nemo negabit) majorem Episcoporum numerum Romano Pontifici junctum infallibilitati Romani Pontificis suffragari; sic enim incedit ac invictum jam manet nostrum argumentum. Juxta Gallicanos Episcopos quæ Doctrina à majori Episcoporum Romano Pontifici conjunctorum numero publicè traditur, Doctrina est ipsius Ecclesiæ cui divinæ infallibilitatis promissiones factæ sunt, quæque errare non potest nec in suis definitionibus nec in suâ Doctrinâ; atqui juxta Gallicanos eosdem Episcopos major certè Episcoporum numerus Romano Pontifici junctus constanter proficitur, & quidem tanquam veritatem revelatam publicè docet Romanum Pontificem in suis decretis Dogmaticis infallibilem esse; ergo juxta Gallicanos Episcopos infallibilis est Ecclesiæ Doctrina, quod R. Pontifex supremam & irreformabilem in dirimendis Fidei controversiis autoritatem habeat; quò quidem collineabat omnis nostra disputatio, ex quâ jam manifestum est quod superius affirmavimus, Illustrissimos, videlicet, Galliarum Antistites facillimam omnium ac paucioribus præpeditam difficultatibus viam elegisse, quâ innotesceret tam hodiernam quàm veterem Ecclesiam supremæ ac indeficienti Romanorum Pontificum autoritati non favere solum sed etiam firmissimè adharere.

Ecquæ enim ad demonstrandam hujus Doctrinæ veritatem expeditior via aut efficacior esse poterat quàm ostendere ipsissimam illam esse Ecclesiæ Doctrinam illiusque Pastorum corporis quod juxta omnes etiam Galliarum Theologos aberrare à vero neutiquam potest quod juxta Gallicanos Antistites tam in Doctrinâ suâ publicâ quolibet modo propositâ quàm in suis judiciis solemniter latis vel acceptatis divino infallibilitatis privilegio usque potiturum est?

Ex illâ tamen Gallicanorum Antistitem sententiâ cave nò concludas Hæreticos illos à Doctissimis Præsulibus haberi, quotquot hodiernum Pontificiæ infallibilitati bellum indicunt. Non ita est utique, tamque falsâ consecutio Franciæ Episcopis non nisi per summam calumniam affingi potest, etenim ut sit aliquis & haberi jure queat *formaliter*, ut aiunt, Hæreticus, minimè sufficit ut infallibili cuilibet Ecclesiæ Doctrinæ seu traditioni repugnet; aliàs quor viros tulisset antiquitas Hæreticos, quos tamen ut sanctos Ecclesia colit, vel

vel fàlem ut Catholicos habet. Sic Papias, Justinus, Irenæus, Theophilus Antiochenus, Lactantius, Severus Sulpitius, ipse aliquando S. Augustinus, &c. defœcatoris Millenarismi propugnatores nunquam pro Hæreticis habiti sunt, licet hæc eorum Doctrina certissimæ & infallibili Ecclesiæ traditioni adversaretur; sic S. Cyprianum, firmitianum, &c. Hæreticos fuisse nemo dixerit, quamvis infallibilem Ecclesiæ Doctrinam sive traditionem circa Baptismum ab Hæreticis collatum impugnaverint. Quid ita porro? quia licet Ecclesia seu major Episcoporum Summis adhærentium Pontificibus multitudo Catholicam Doctrinam tum circa concedendam justis Dei visionem, tum circa validum Hæreticorum Baptisma illis temporibus certò infallibilitérque conservaret ac traderet, Catholicæ tamen illæ veritates ultimo Ecclesiæ judicio nondum fuerant definitæ ac tanquam necessarium Fidei Christianæ objectum Fidelibus omnibus propositæ; egregiè S. Augustinus (1) ait: *qui sententiam suam quamvis falsam atque perversam nullâ pertinaci animositate defendunt. . . nequaquam sunt inter Hæreticos deputandi.* Ex quibus S. Doctoris verbis omnino liquet posse ab aliquo falsam atque perversam Doctrinam propugnari quin is illico inter Hæreticos computari mereatur. Ille solus itaque formaliter Hæreticus est, qui Doctrinæ vel traditioni Ecclesiæ non solum infallibili sed etiam certò definitæ, seu velut necessarium Fidei objectum Christianis omnibus ab Ecclesiâ propositæ *pertinaci*, ut ait S. Augustinus, *animositate* & contumaciâ refragatur aut contrariam sententiam supremâ Ecclesiæ autoritate reprobata rebellis amplectitur. Jam verò sæpius observant Gallicani Præsules (2) à majori Episcoporum Romano Pontifici adhærentium multitudine Pontificiam infallibilitatem publicè tradi quidem ac velut revelatam à Deo veritatem propugnari, nondum tamen publicâ Ecclesiæ autoritate definitam fuisse, & tanquam necessarium Fidei objectum propositam, cui adhærere teneantur quotquot Hæreseos notam evadere voluerint. Hinc Bossuetius Pseudo-ministram Calvinistam alloquens, *novit minister*, inquebat, *Pontificiam infallibilitatem ut Fidei caput nusquam à nobis fuisse propositam* (3); igitur ex certissimâ illâ quam hætenus exposuimus Gallicanorum Antistitem circa Pontificiam infallibilitatem sententiâ immeritò prorsus inferres illos omnes in Doctissimorum Episcoporum principibus esse Hæreticos quotquot Pontificiæ inerrantiæ adversantur.

(1) *Epist. 43. ad Val. 161. cap. 1. num. 1. tom. 2. pag. 68.*

(2) *Emin. de Bissy Episc. Meld. Decum. Pag. an. 1711. pag. 121. 122. & alibi.*

(3) 2. *Instruction Pastor. sur les preuves de l'Eglise*, num. 21. pag. 13. Le Ministre s'agit

bien que nous n'avons jamais fait un point de foi de l'infalibilité des Papes.

N^o. I.

A R R E S T D E C R E T U M

D U C O N S E I L R E G I I

D'ÉTAT DU ROY. C O N S I L I I.

Qui supprime & condamne deux Ecrits anonymes, portant pour titres, l'un : Dénonciation à Monsieur le Procureur Général, de l'Instruction Pastorale de Mr. le Cardinal de Bissy ; l'autre : Consultation d'un Avocat de Bordeaux au sujet de ladite dénonciation.

Du 23. May 1723.

Extrait des Registres du Conseil d'Etat.

LE Roy ayant été informé qu'il s'est répandu dans le Public deux Ecrits anonymes, portant pour titres, l'un : Dénonciation à Mr. le Procureur Général, de l'Instruction Pastorale de Mr. le Cardinal de Bissy ; l'autre : Consultation d'un Avocat de Bordeaux, au sujet de ladite dénonciation, dans lesquels Ecrits ce Cardinal est accusé d'avoir, en plusieurs endroits de ladite Instruction, donné atteinte aux droits les plus sacrés de la Couronne, & établi des maximes contraires aux libertés de l'Eglise de France ; Sa Majesté auroit jugé à propos de prendre connoissance par elle-même d'une matière aussi importante, & auroit pour cet effet fait choix de personnes des plus éclairées, tant du Clergé que de son Conseil, pour, après avoir examiné avec tous le soin &

Quo supprimuntur ac damnantur Scripta duo anonyma, quorum uni titulus : *Delatio Documenti Pastor. Emin. Card. de Bissy, ad D. Procuratorem Generalem* ; alteri verò : *Consultatio causidici unius Burdigalensis circa eandē delationē.*

Die Maii 23^a. an. 1723.

Excerptum ex actis publicis Consilii Regii.

CUM Regis ad notitiam pervenisset in Vulgus disseminari Scripta duo anonyma, quorum uni titulus est : *Delatio Pastoralis Instructionis D. Cardinalis de Bissy, Summo Regiarum Causarum Procuratori facta*, Alteri : *Burdigalensis Advocati Consultatio super dictam delationem*, quibus in scriptis hicce Cardinalis in crimen vocatur, quod in pluribus dictæ Instructionis locis sacratiora Regni jura profligaverit ac placita libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ contraria tradiderit. E re esse judicavit Regia Majestas de negotio tam gravi per se semetipsam cognoscere. Hanc ob causam plures tum è Clero, tum è suo Consilio viros perspicacissimos selegit ut examinatis cum omni curâ & attentione

necessariâ prædictis duobus scriptis, simul & perlecto præfato Pastoralis Documento, suam de iis relationem ac opinionem suprà Majestati proponerent, quibus quidem partibus implendis postquam plures sessiones insumplerunt, mentem suam aperuerunt Regi, non tantùm circa ea capita quæ in præfatis duobus scriptis objiciebantur, sed etiam circa Doctrinam in prædicto Pastoralis Documento contentam, quantum videlicet ad Regni jura & libertates attinet, ex quibus quidem suffragiis in Regio Consilio relatis; compertum Rex habuit prædicta duo scripta, non nisi calumniarum ac mendaciorum esse contextum nec non invectionum in memoratum non modò Cardinalem sed etiam in Sedem Apostolicam & in Episcopatus ordinem, quæ ad novas in Ecclesiâ ac Regno Gallicano turbas concitandas unicè tendunt. Compertum pariter habuit nedum dictâ Pastoralis instructio quidquam contineat quod intentatis à duobus scriptis in eam accusationibus vel levissimum suppeditare poterit fundamentum, eam è contra sæpius ac clarissimè placitis quæ Regni iuribus ac Ecclesiæ Gallicanæ libertatibus maximè sunt consentanea suffragari. Unde Rex talium libellorum abusum & licentiam retundere volens, simulque debitum prædictæ D. Cardinalis de Bissy instructioni testimonium reddere, auditâ relatione atque omnibus expensis, sua Majestas Sedens pro tribunali damnavit & damnat prædicta duo anonyma scripta quorum unius titulus: *Delatio Pastoralis Instructionis D. Cardinalis de Bissy, Summo Regiarum Consularum Procuratori facta*. Alteri: *Burdigalensis Advocati Consultatio super dictâ delationem*, tanquam

l'application nécessaire lesdits deux Ecrits, & in avec la même attention ladite Instruction Pastorale, en faire leur rapport, & en donner leurs avis à Sa Majesté; à quoi lesdits Commissaires ayant vaqué pendant plusieurs séances, ils auroient en conséquence fait leur rapport, & donné avis à Sa Majesté, non-seulement sur tous les chefs d'accusation renfermés dans lesdits deux Ecrits, mais encore sur-tout le contenu en ladite Instruction Pastorale, par rapport aux droits de la Couronne, & aux libertés du Royaume; lequel avis Sa Majesté s'étant fait représenter en son Conseil, elle auroit reconnu que lesdits deux Ecrits anonymes ne sont qu'un tissu de calomnies & de mensonges, & ne contiennent que des déclamations injurieuses, non seulement à la personne dudit sieur Cardinal de Bissy, mais au saint Siège & à l'ordre Episcopal; qu'ils ne tendent qu'à exciter de nouveaux troubles dans l'Eglise de France & dans l'Etat, & que bien loin que ladite Instruction Pastorale contienne rien qui puisse donner le moindre fondement aux accusations formées par lesdits Ecrits, elle s'explique au contraire en plusieurs endroits très-clairement pour les maximes les plus conformes aux droits de la Couronne, & aux libertés de l'Eglise de France; & Sa Majesté voulant réprimer l'abus, & la licence de semblables libelles, & rendre en même tems à l'Instruction dudit sieur Cardinal de Bissy le témoignage qu'elle mérite. Oûi le rapport & tout considéré, Sa Majesté étant en son Conseil a condamné & condamne ces deux Ecrits anonymes, ayant pour titres l'un: Dénonciation à Mr. le Procureur Général, de l'Instruction Pastorale de Mr. le Cardinal de Bissy; l'autre: Consultation d'un Avocat de Bordeaux au sujet de ladite dénonciation, comme libelles diffamatoires, calomnieux, & remplis de déclamations injurieuses à la personne du sieur Cardinal

de Bissy, & même au S. Siège & à l'Ordre Episcopal, séditieux, tendans à la révolte, &c.

Fait au Conseil d'Etat du Roy, Sa Majesté y étant, tenu à Versailles le vingt-trois May, mil sept cent vingt-trois.

Signé, PHELIPPEAUX.

A Paris, chez la veuve Mazières, rue saint Jacques.

libellos probrosos, calumniosos ac invectionibus repletos quæ personæ D. Cardinalis de Bissy arque etiam Apostolicæ Sedi ac ordini Episcopali contumeliosæ sint, factiosos, ad rebellionem conducentes, &c.

Datum in Sanctiori Regis Consilio, Rege præsentè, Versaliis habito die 23. Maii an. 1723.

Subscripti, PHELIPPEAUX.

Parisiis, apud viduam Mazières, viâ Jacobæâ.

Nº. II.

Extrait du Mandement & Instruction Pastorale de Monseigneur l'Archevêque Duc de Cambrai, portant condamnation de trois Ecrits, dont le premier a pour titre : Consultation de Messieurs les Avocats du Parlement de Paris, au sujet de la Bulle de N. S. Pere le Pape en date du 16. Juin 1737. &c. Donnée à Paris ce 16. Janvier 1739.

pag. 26. **E**Nfin, M. T. C. F. voici d'autres expressions que les oreilles Françaises de nos Avocats ne peuvent soutenir, & qui, selon eux, dévoient encore plus clairement le dessein que le Pape a formé de renverser le principe fondamental des libertés de l'Eglise Gallicane : Aufsi-tôt, dit la Bulle de Canonisation, que la réponse fut venue de Rome, Vincent regretta avec un profond respect le décret du Successeur de Pierre, & se réjouissant dans le Seigneur de voir l'affaire finie par la décision du Siège Apostolique, il travailla avec tout le zèle possible à faire finir aussi l'erreur.

Excerptum è Mandato ac Documento Pastoralis D. de S. Albin, Archiepiscopi Ducis Cameracensis, in quo damnantur tria scripta quorum primum inscribitur : *Consultatio causidicorum Parisiensis Senatus super Bullam à R. Pontifice publicatam die 16. Junii ann. 1737. &c.* Dato Parisiis die 17. Januarii an. 1739.

pag. 26. **E**N alix tandem, Fratres charissimi, elocutiones, quæ Gallicas Advocatorum nostrorum aures offendunt, quæque juxta ipsos conceptum à Romano Pontifice Consilium, fundamentale Gallicanarum libertatum principium evertendi clariùs adhuc detegunt ; ubi verò, refert Bulla Canonisationis, *responsum Romæ venit Decretum Successoris Petri submissâ animi veneratione suscepit Vincentius, & exultans in Domino sententiâ Apostolicæ Sedis causam finitam esse, ut tandem finiretur error Summo studio allaboravit.*

Quis unquam credidisset, Fratres Charissimi, verba illa iis Jurisconsultis bilem permotura fuisse, qui Catholicos se se profitentur? Ignorarunt procul dubio eadem ista verba quibus censura labem temere inuulerunt, ipsissimum continere S. Augustini sententiam, qui & eodem modo locutus est, postquam Romanorum Pontificum adversus Pelagianam Hæresim rescripta recepit. Jam enim, inquit S. Doctor, de hac causa duo Concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam; inde etiam rescripta venerunt; causa finita est, utinam aliquando finiatur error! Nemo non videt eandem hanc S. Augustini sententiam à S. Pontifice adhiberi, atque in sua Bulla inferri. Ergone crimini vetetur Christi Vicario, quod usurpatam à celeberrimo Doctore loquendi rationem, suam ille fecerit, quæ loquendi ratio juxta Bossuetum, rectè atque omnino ex Ecclesiastica disciplina ab Augustino celebrata est? Centies eodem modo locuti sunt Franci Præfules, quoties nempe cum Janfenii discipulis manus conseruerunt: causa finita est, aiebant inter ceteros Episcopi anno 1656. congregati, in Epistola ad Alexandrum VII; causa finita est rescriptis Apostolicis, error utinam, ut eandem cum S. Augustino vota emittamus, tandem aliquando finiatur.

Nihil ridiculum magis, quàm, quod faciunt decem causidici, voci huic ubi insisteret, quæ in Bulla continetur, & quæ ostenditur S. Vincentium à Paulo Apostolicæ definitioni, cum, vel statim atque apparuit, maximo cum obsequio adhæsisse. Ergone juxta illos homini privato crimen et decretum Apostolicum reverenter amplecti, atque rùm imprimis, cum & ab Episcopis illa efflagitata fuerunt,

Qui aurois jamais cru, M. T. C. F. que de pareilles expressions enlent été capables de révolter des Jurisconsultes qui veulent se donner pour Catholiques? Ils ont ignoré sans doute que ces paroles qui sont l'objet de leur téméraire censure, ne sont que le propre texte de saint Augustin, qui s'exprima dans ces mêmes termes, lorsqu'il eut reçu les rescripts des Souverains Pontifes contre l'hérésie de Pelage. Jam enim, disoit le saint Docteur, de hanc causâ duo concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam; inde etiam rescripta venerunt; causa finita est: utinam aliquando finiatur error! Il n'y a personne qui ne s'aperçoive que c'est ce texte même de S. Augustin que le Souverain Pontife a employé, & qu'il n'a fait qu'insérer dans la Bulle. Fera-t-on donc un crime au Vicaire de Jésus-Christ d'avoir adopté le langage d'un si célèbre Docteur, qui, selon M. Bossuet, n'a fait en cela que suivre la discipline de l'Eglise, rectè atque omnino ex Ecclesiastica disciplina: cent fois les Evêques de France ont employé ces mêmes expressions dans les combats qu'ils ont eu à soutenir contre les Disciples de Janfenius. La cause est finie, disoient en particulier les Prélats de l'assemblée de 1656. en écrivant au Pape Alexandre VII, la cause est finie par les rescripts Apostoliques, plaise à Dieu que l'erreur aussi prenne fin, s'il nous est permis de former nos vœux sur ceux de S. Augustin.

Rien n'est plus ridicule que d'insister, comme font les dix Avocats, sur le terme ubi qui se trouve dans la Bulle de Canonisation, & par où elle marque que saint Vincent de Paul se soumit avec beaucoup de respect à la décision du saint Siège lorsque, ou, aussi-tôt qu'elle parut. Voulent-ils donc faire un crime à un particulier de se soumettre aux décrets du saint Siège, lors sur tout qu'ils ont été sollicités par les Evêques, & que c'est de la main même,

et par le canal des Evêques qu'il les reçoit ?

Il n'y a pas un mot ici dans la Bulle de Canonisation qui ne se trouve d'une manière encore plus forte & plus énergique dans la lettre que treize Evêques de France écrivoient au Pape Innocent X. en 1653. pour lui rendre compte du respect avec lequel ils avoient reçu la Constitution ; voici, disoient ces Prélats, ce qui est arrivé de remarquable dans cette affaire, comme Innocent I. condamna autrefois l'hérésie de Pélagé, sur la rélation des Evêques d'Afrique : de même Innocent X. a condamné l'hérésie opposée à la Pelagienne, sur la consultation des Evêques de France. En effet, dans cette antiquité l'Eglise Catholique s'appuyant sur la seule Communion & autorité de la Chaire de Pierre, qui étoit dans l'Epiître decretale d'Innocent aux Evêques d'Afrique, & qui fut suivie de celle de Zozime aux Evêques du monde entier, souscrivit, sans hésitation & sans retardement, absque cunctatione, à la condamnation de l'hérésie Pelagienne. Cette ancienne Eglise scavoit clairement, non-seulement par la promesse de Jesus-Christ faite à S. Pierre, mais encore par les actes des Pontifes précédens, & par les anathèmes prononcés un peu auparavant contre Apollinaire & contre Macedonius par le Pape Damas, quoiqu'ils n'eussent été condamnés par aucun Concile Ecumenique, que les jugemens des souverains Pontifes, publiés pour servir de règle à la foi sur la consultation des Evêques (soit que les Evêques expliquent ou n'expliquent point leurs sentimens dans la rélation, comme il leur plait d'en user) sont fondez sur une autorité qui est également divine & suprême dans l'Eglise. De façon que tous les Chrétiens sont obligés, par leur devoir, à leur rendre une soumission d'esprit même, comme nous sommes remplis de la même pensée & créance, nous respectons, selon notre de-

& ipsis Episcoporum manibus porrecta recipiuntur ?

In Bullâ Canonisationis nec sententiam, nec verbum quidem legere est, quod non validius expressum reperiat in Epistolâ quam latina triginta Galliarum Episcopi ad S. P. Innocentium X. scripserunt anno 1653, ut ipsi rationem redderent illius obsequii quo ejus Constitutionem acceptaverant. Ipsorum verba recito ; hæc, inquit, notatu digna in præsent negotio acciderunt ; quemadmodum Innocentius I. Pelagianum errorem ab Africanis Præsulibus ad Sedem Apostolicam delatum proscriptis, sic Hæresim Pelagianæ oppositam ab Episcopis Gallicanis delatam damnavit Innocentius X. Enimvero vetustè illius ætatis Ecclesia Catholica solâ Cathedralæ Petri innixa communione & auctoritate quæ in Innocentii Epistolâ ad Africanos Antistites eminebat, & quam excepit altera Zozimi ad universos Orbis Episcopos decretalis Epistola, omni sepositâ hæsitacione vel cunctacione, Pelagiani erroris damnationi subscripsit. Novæ enim antiqua Ecclesia atque non solum ex pollicitacione Christi Petro factâ, sed & ex præcedentium Pontificum agendacione, necnon & ex damnatoriis sententiis in Apollinarem & Macedonium à S. P. Damaso latis, nullâ-dum congregatâ Synodo ecumenicâ, judicia pro sanciendâ regulâ Fidei à Summis Pontificibus lata super Episcoporum consultatione (sive suam in actis relationis sententiam ponant, sive omittant, prout illis collibuerit) divinam & supremam in Ecclesiâ auctoritatem habere ; itâ ut omnes Christiani ex officio teneantur interno mentis obsequio iis adherere. Nos itaque eodem Spiritu, eadêmque Fide im-

buti, prout officii nostri ratio postulat, Ecclesiæ Romanæ veneramur auctoritatem quæ nunc in Summo Pontifice Innocentio X. elucet. Constitutionem à vestrà sanctitate, assilente spiritu sancto emissam acceptamus.... Illam in Ecclesiis ac diocælibus nostris promulgari curabimus. Ipsius etiâ executionem populos apud Christianos urgebimus; & eos omnes qui violare illam attentaverint, juxta Constitutionis ipsius tenorem & Brevis Apostolici per vestram sanctitatem ad nos directi præscriptum debitis pœnis perstringemus; pœnis videlicet contra Hæreticos latis, nullâ habita status aut conditionis ratione in eos animadvertemus.

De â ipsâ agitur hîc, Fratres Charissimî, Innocentii X. contra Jansenii errores Constitutione, de quâ loquitur objectata Canonisationis Bulla. In hac Summus Pontifex declarat Innocentii decretum à Vincentio à Paulo submissâ animi veneratione susceptum fuisse statim ac illud prodiiit: *nbi verò*. Triginta verò Galliarum Episcopi prædicant totam Ecclesiam illi sine hæsitatione, sine morâ subscripsisse: *absque cunctatione*; quid est hoc nisi de totâ Ecclesiâ prædicare, quod Bulla Canonisationis de simplici privato unice dicit? Addit Summus Pontifex servum Dei qui in Domino exultat sententiâ Apostolicæ Sedis causam finitam esse, ut tandem finiretur error summo studio allaborasse. Verum annon validiora ac expressiora proferunt triginta Episcopi circa ejusdem Constitutionis auctoritatem, circa obsequium quo illam recipiunt atque ab omnibus fidelibus ex officio recipiendam esse testantur; circa suum in illius executione urgendâ ac refractariis puniendis studium?

voir, l'autorité de l'Eglise Romaine, qui éclate maintenant dans le Souverain Pontife Innocent X. Nous recevons la Constitution que votre Sainteté a faite avec l'assistance du S. Esprit. . . . Nous aurons soin de la publier dans nos Eglises & Diocèses, nous en presserons même l'exécution, à l'égard du peuple fidèle. Ceux qui auront la témérité de la violer, ne manqueront pas d'être punis suivant les termes de la Constitution même, & du Bref que votre Sainteté nous a écrit: en sorte qu'ils souffriront les peines que le droit établit contre les Hérétiques, sans avoir égard ni à l'état, ni à la condition du coupable.

Il s'agit ici, M. T. C. F. de la même Constitution d'Innocent X. contre les erreurs de Jansenius, dont il est parlé dans la dernière Bulle de Canonisation. Dans celle-ci le Souverain Pontife marque que dès que le Décret d'Innocent X. parut, Vincent de Paul le reçut avec un profond respect: ubi verò, & les trente Evêques de France publient que toute l'Eglise y souscrivit sans hésitation, sans retardement, absque cunctatione. N'est-ce pas équivallemment dire de toute l'Eglise, ce que la Bulle de Canonisation ne dit que d'un simple particulier? Le Pape ajoute que le serviteur de Dieu se réjouissant dans le Seigneur, de voir l'affaire finie par la décision du saint Siège, travailla avec tout le zèle possible à faire finir aussi l'erreur. Les trente Evêques ne s'expriment-ils pas en termes encore plus forts & plus énergiques sur l'autorité de la même Constitution, sur le respect avec lequel ils la reçoivent, & témoignent que tous les Fidèles sont obligés de la recevoir, sur le zèle avec lequel ils se proposent d'en procurer l'exécution, & de punir ceux qui refuseroient de s'y soumettre? Les assemblées suivantes du Clergé

ont cent fois parlé de la même force. N'est-il donc pas surprenant que des Avocats s'élèvent avec la dernière hauteur contre desemblables expressions, & qu'ils trouvent ce langage étrange pour des oreilles Françaises ; lorsqu'il est de notoriété publique que ce même langage est ordinaire dans les plus respectables assemblées du Clergé de France, que ce langage est approuvé par M. Bossuet, comme conforme à la tradition commune de tous les siècles, & que les Evêques qui ont usé si fréquemment de ces expressions, les ont puisées dans S. Augustin, & dans les sources de la plus pure antiquité ?

Postiores Cleri Gallicani conventus centies ita locuti sunt. An non igitur mirum quod isti caudicibus contra huiusmodi elocutiones arroganter insurgant, atque has loquendi formulas Gallicis auribus peregrinas inveniant ! Cum omnibus notum sit hunc loquendi modum in celeberrimis Cleri Gallicani catibus esse consuetum, quin & ab ipso Bossuetio approbatum tanquam communi seculorum omnium traditioni consentaneum, atque Episcopos qui istis elocutionibus tam frequenter uti sunt, eas non nisi ex Augustino ac purioris antiquitatis fontibus deprompsisse ?

Nº. III.

Extrait du second Avertissement de Mr. de Languet Archevêque de Sens, alors Evêque de Soissons, à ceux qui dans son Diocèse se sont déclarés appellans de la Constitution Unigenitus. Donné à Soissons le quinziesme Juin mil sept cent dix-huit.

Excerptum è secundo D. de Languet nunc Senonensis Archiepiscopi, tunc Sueffionensis Episcopi monito ad eos è sua Dicecesi viros qui à Bullâ Unigenitus appellationem ad futurum Concilium interjecerant. Dato Sueffionum augustæ die 15. Junii an. 1718.

p. 44. **R**efléchissez un moment, mes C. F. sur l'autorité du siège Apostolique, de cette Eglise, que nous sommes obligés de reconnoître par notre profession de foy pour la Mère & la Maîtresse des autres Eglises, & dont on s'efforce néanmoins de vous détacher peu-à-peu, par le moyen de ces libelles insolents, qui sous le nom de la Cour de Rome, sont de cette Eglise des peintures odieuses, qu'ils ont empruntées des Calvinistes.

Il n'est pas question ici, mes T. C. F.

p. 44. **P**onderate aliquantulum, Fratres Charissimi, quæ sit autoritas Sedis Apostolicæ, illius Ecclesiæ quam nostrâ Fidei professione agnoscere tenemur tanquam ceterarum Ecclesiarum Matrem & Magistratam. A quâ tamen vos divellere plures conantur tot protevris libellis qui sub aulæ Romanæ nomine hanc Ecclesiam deprompsit à Calvinianâ officinâ atrioribus quibuscque coloribus depingunt.

Non hic quaerimus an Papa sit errori

rori obnoxius nec ne? Non mihi est animus Doctorem ultra montes consentientium opinionibus suffragari neque à regni Doctrinâ deviare. Verum id unum querimus quid nos traditio doceat circa ineluctabilem autoritatem hujus Apostolicæ Ecclesiæ quam unicum & necessarium esse fateamur Catholicæ unitatis centrum. Operæ pretium erit vobis ob oculos ponere non quidem ea quæ Patres hoc de argumento disseruerunt. Hæc vobis ignota esse non possunt, cum obvix sint eorum textuum collectiones, sed quæ ipsimet auctores qui tenaciùs nostris libertatibus adhæserunt, quique maximè alienum ab opinionibus quæ ultra montes obtinent animum demonstrarunt, pro certis & inconvulsis dogmatibus habuerunt de quibus nulla nobis cum exteris Theologis concertatio esset.

Primum è recentioribus adduco Nicolium qui certè suspectus non erit. Contra Romani Pontificis infallibilitatem se nitidè satis declarat; hæc tamen de Ecclesiâ Romanâ intra urbis ambitum constitutâ tradit. *Quæres utrum Papâ in aliquo errore circa Fidem lapsus (quod fieri posse supponit Clerus Gallic.) licitum ac justum esse possit à Romana Sedis communione recedere, an tunc Ecclesiâ Romanâ possit evadere hæretica quemadmodum evaserunt Ecclesiâ Constantinopolitana, Antiochena, Alexandrina?*

Respondeo, nequaquam. Eorum enim hæc est Doctrina qui personalem Papæ infallibilitatem rejiciunt, quod nempe Deus nunquam permittens sit Sanctam Sedem seu Ecclesiam Roma constitutam in aliquem errorem labi qui sit contra Fidem & ab quem ab Ecclesiâ communione sit rescindenda. Cum enim Ecclesiâ caput

de la faillibilité ou infallibilité du Pape. Je ne prétends pas nullement favoriser les sentimens des Docteurs ultramontains, ni m'écarter de la Doctrine de ce Royaume. Il n'est question aujourd'hui que de ce que la tradition nous apprend de l'autorité incontestable de cette Eglise Apostolique, que nous reconnaissons tous pour le centre nécessaire de l'Unité Catholique. Il est question de ce ministère perpétuel confié à Pierre & à ses Successeurs, que M. Bossuet reconnoît être un ministère principal & fondamental dans toute Eglise. Il est juste de vous remettre devant les yeux, non pas ce que les Saints Pères en ont dit : Pouvez-vous l'ignorer? Le recueil de leurs textes se trouve parsons; mais de vous montrer ce que les Auteurs les plus attachés à nos libertés, les plus déclarés contre les sentimens des ultramontains, ont reconnus comme des vérités constantes, & qui n'étoient point contestées entre eux & nous.

Je commence par M. Nicole, un des plus récents, il ne sera pas suspect sans doute, il s'explique assez nettement contre l'infailibilité des Papes; voici cependant ce qu'il dit de l'Eglise de Rome. D. Si le Pape étoit tombé dans quelque erreur touchant la foi (ce que le Clergé de France suppose possible) s'ensuit-il qu'il pourroit arriver qu'on se séparât avec justice de la communion du Siège de Rome, & que l'Eglise de Rome pourroit devenir hérétique, comme les Eglises de Constantinople, d'Antioche, d'Alexandrie, le sont devenues.

R. Non, la Doctrine de ceux qui rejettent l'infailibilité personnelle du Pape, est que Dieu ne permettra jamais que le saint Siège ou l'Eglise de Rome tombe dans aucune erreur, qui leur fassent perdre la foi, & qui la fasse retrancher de la communion de l'Eglise. La raison en est, que l'Eglise devant toujours avoir un Chef, & n'en pouvant avoir d'autre que

le S. Siège & l'Eglise de Rome, qui est le centre de l'unité, il s'ensuit que le S. Siège ne sera jamais dans un état qu'il ne puisse plus être reconnu pour Chef. C'est pourquoi, continue ce même Auteur, on voit que lorsque Liberius consentit à l'arianisme, Felix prit sa place, & l'Eglise de Rome ne suivit point l'erreur de Libere, & un peu après il conclut ainsi. Quoique la qualité de Pape n'empêche pas celui qui la possède de tomber dans l'erreur, elle empêche néanmoins cette sorte d'erreur, qui entraîneroit avec soi l'Eglise de Rome, & la feroit retrancher de la communion du reste du corps, ce qui ne peut jamais arriver.

La célèbre M. Bossuet le plus profond & le plus exact des Théologiens du siècle dernier, n'est ni plus suspect ni moins précis que M. Nicole. On sçait la part qu'il eut à la fameuse assemblée du Clergé de France de 1682. & aux propositions qui y furent arrêtées. Ce fut cependant dans cette même Assemblée qu'il s'expliqua ainsi dans son Sermon, qui a été imprimé par ordre de cette Assemblée. Qu'on ne dise point que ce ministère de S. Pierre finisse avec lui; ce qui doit servir de fondement à une Eglise éternelle ne peut avoir jamais de fin. Pierre parlera toujours dans sa Chaire; c'est ce que confirment six cents trente Evêques au Concile de Calcedoine.

damentum æternum & ipsum esse debet. Petrus in sua Cathedra semper loquatur. Id in Concilio Chalcedonensi sexcenti & triginta Episcopi confirmarunt.

S. Paul, dit encore au même lieu ce sçavant Prélat, S. Paul étant revenu du troisième Ciel, vint voir Pierre, afin de donner la forme aux siècles futurs, & qu'il demeurât établi à jamais, que quelque docte, quelque saint qu'on soit, fut-on un autre S. Paul, il faut voir

semper habere debeat, & aliunde caput istud, aliud esse non possit nisi sancta Sedes & Ecclesia Romana que unitatis est centrum, inde sequitur sanctam Sedem nunquam non agnoscendam esse Ecclesia caput. Hinc est quod cum Liberius Arianismo consentit, Felix in ipsius locum successit est atque Liberius errorem secuta non sit Ecclesia Roma constituta. Et paulò post sic concludit idem Autor: Etsi Papa dignitas minimè impedias quominus in errorem labatur, qui tam possidet; impedit tamen ne in eum incidat errorem qui Romanam Ecclesiam abduceret, eamque ab reliqui corporis communione rescindi faceret, quod nunquam accipere potest.

Celebris Bossuetius omnium postremi seculi Theologorum profundissimus atque accuratissimus ut nobis perinde atque Nicolius suspectus esse non debet, ita non minùs apertè niri-deque suos hâc de re sensus exponit. Nemo ignorat quæ illius fuerint partes in celebri Cleri Gallicani conventu an. 1682. & in promovendo propositionum negotio, quæ in eo sanctitæ fuerunt. In eo tamen ipso Sermone quem ad hunc Cleri conventum habuit, quique illius ejusdem conventus jussu publici juris factus est suam his verbis mentem aperit nec quisquam dicat hoc Petri ministerium (ut sit Ecclesiæ fundamentum) cum ipso finitum fuisse. *Æterna enim Ecclesia fun-*

S. Paulus, pergit eodem loco eruditus Antistes, redit à serio calo ad Petrum accessit, ut securis temporibus exemplum praberet, utque certum istud maneret, nempe si quamlibet doctus & sanctus, si Paulus alter, ad Petrum accedere debet. Roma

in caput Religionis & Ecclesia praelecta, hinc ratione evadere debet propria sancti Petri Ecclesia. Sic Roma stabilita ac constituta fuit Cathedra aeterna. Ille Romana Ecclesia à Petro ejusque Successoribus edocla haerese non agnoscit. . . sic Ecclesia Romana semper est Virgo. Fides Romana semper est Fides Ecclesia. Semper in ea creditur quod credendum fuit. Id omnes ubique publicant; Petrusque manet in suis Successoribus fidelium fundamentum. Id Christus ipse dixit, & immota Christi sententia, caelum & terra transibunt.

Ità loquebatur egregius ille vir & divinam Cathedra Petri perpetuam ipsi Christi verbis stabilitam demonstrando vobis annuntiabat, vobis, inquam, qui contra illam rebellatis, vos minimè alteratà ejus soliditate, nec ejus duratione unquam interruptà excelsuros. Docebat vobis abeuntibus aeternam illam Ecclesiam nullas in Fide suà vices esse experturam, immotam eam futuram vos damando; immotam eamque futuram post vestram etiam damnationem, ut ausus vestri memoriam è terrà deletam videat, de illoque triumphet, sicuti de novitibus omnibus hæcenus triumphare non cessavit.

Tertius Auctor de quo pariter nulla esse potest suspicio est celebris ille Launois qui in unâ ex suis Epistolis in quâ Bellarmini de Romanorum Pontificum inerrantiâ opinionem exagitat, agnoscit tamen debitas Ecclesiae Romæ fundatæ prærogativas & Cathedrae Apostolicæ indeficientem auctoritatem. Plures pro suâ opinione Bellarminus sanctorum Patrum textus produxerat qui Eminentissimo Autori decretorii vili fuerant. Launois singulis respondet eos esse non de Ro-

Pierre. . . Rome prédestinée à être le chef de la Religion & de l'Eglise, doit devenir par cette raison la propre Eglise de S. Pierre; ainsi fut établie & fixée à Rome la Chaire éternelle. C'est cette Eglise Romaine, qui enseignée par S. Pierre & ses Successeurs, ne connoît point d'hérésie. . . ainsi l'Eglise Romaine est toujours vierge, la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise. On croit toujours ce qu'on a cru, la même voix retentit partout, & Pierre demeure dans ses Successeurs le fondement des Fidèles, c'est Jésus-Christ qui l'a dit. Le ciel & la terre passeront plutôt que sa parole.

Ainsi parloit ce grand homme, & en établissant la perpétuité divine de la Chaire de Pierre, fondée sur la parole de Jésus-Christ même, il vous annonçoit que vous, qui vous révoltez contre elle, vous passerez sans altérer sa solidité, & sans interrompre sa durée. Que vous passerez malgré les appuis qui vous soutiennent; que vous passerez sans que cette Eglise éternelle souffre la moindre variation dans sa foi: qu'elle subsistera en vous condamnant; qu'elle subsistera assez après votre condamnation, pour voir le souvenir de votre entreprise effacé de dessus la terre, & pour en triompher comme elle l'a fait jusqu'ici de toutes les nouveautés.

Troisième Auteur qu'on ne peut encore soupçonner, c'est le célèbre M. de Launoy; dans une de ses lettres, où il combat l'opinion de Bellarmin de l'Infaillibilité des Papes; il reconnoît les justes prérogatives de l'Eglise de Rome, & l'autorité perpétuelle de la Chaire Apostolique. Bellarmin avoit cité pour son sentiment plusieurs textes des Saints Pères qui lui paroissent décisifs. M. de Launoy répond à chaque texte en particulier, qu'ils doivent être entendus, non du Pape, mais de l'Eglise de Rome & du Siège Apostolique.

mano Pontifice, sed de Ecclesiâ Romæ constitutâ & Sede Apostolicâ intelligendos.

Ainsi c'est de la foi du Siège Apostolique & de l'Eglise de Rome, qu'il explique ces paroles attribuées à S. Luce Pape & Martyr, qu'en vertu de la prière de Jésus-Christ pour Pierre, elle n'a jamais succombé aux hérésies.

C'est de l'Eglise de Rome, selon M. de Launoy, que Léon IX. a dit que la prière de Jésus-Christ pour Pierre a été si efficace, que sa foi n'a jamais manqué, & ne manquera jamais dans son trône.

C'est de l'Eglise de Rome, selon M. de Launoy, que le sçavant Pape Innocent III. a dit : qu'en vertu de la prière de Jésus-Christ, pour que la foi de Pierre ne manquât point, on porte au Siège de Pierre les causes majeures, & principalement celles qui touchent les articles de foi.

C'est de l'Eglise de Rome, selon M. de Launoy, que S. Bernard a dit : qu'il faut porter au Pape les causes de la foi ; parce que la foi doit être réparée dans le lieu même, où elle ne peut défailir ; car à qui est-ce qu'il est dit, continue le même Pere, j'ai prié pour toi afin que ta foi ne défaille point.

Tous ces passages ne suffisent pas pour prouver l'infailibilité du Pape, dit M. de Launoy ; mais il accorde que ces saints Docteurs ont parlé de l'Eglise Romaine & du saint Siège Apostolique, où par conséquent la foi ne manquera jamais, selon la Doctrine des saints Pères, commentés par ce Docteur François.

Ces réponses de M. de Launoy ont été adoptées par plusieurs de ceux qui ont écrits après lui, & qui ont traité la même matière. On peut citer pour exemple le P. Alexandre & le Docteur Dupin, en par-

Sic de Sedis Apostolicæ & Ecclesiæ romæ constitutâ hâc intelligenda esse vult illa quæ S. Lucio Pontifici & Martyri tribuuntur verba quid nimirum vi divina Christi pollicitationis dicentis : Ego rogavi pro te, &c. Ecclesiâ Romana hæreticis privationibus nunquam succubuerit.

De Ecclesiâ Romæ constitutâ Leo IX, interprete Launio, dixit : eam Christi orationem : Ego rogavi pro te Petre, &c. adeo efficacem fuisse ut Petri fides nunquam defecisset neque unquam defutura sit in throno illius.

De Ecclesiâ Romæ constitutâ, Launio interprete, dixit Innocentius III. Pontifex Doctrinâ conspicuus : virtute illius Christi orationis : Ego rogavi pro te Petre, majores causas & eas præsertim quæ articulos Fidei spectant ad Petri Sedem esse referendas.

Ad Ecclesiam Romæ constitutam Launio pariter refert hæc S. Bernardi verba : oportet ad Summum Pontificem causas Fidei referri ut ibi fides restitatur, ubi ea non potest sentire defectum : cui enim alteri dictum est, prosequitur idem S. Doctor, ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua.

Hæc omnia testimonia, inquit Launio, ad stabiliendam Summi Pontificis inerrantiam minimè sufficiunt, sed ipse tamen fatetur hos sanctos Doctores de Ecclesiâ Romanâ ac Sede Apostolicâ locutos fuisse in quâ proinde Fides nunquam deficiet juxta sanctorum Patrum Doctrinam prout hanc Gallus iste Docteur interpretatur.

Has Launioi responsiones plures qui post ipsum in eodem argumento versati sunt adoptarunt, quos inter ex. gr. laudari possunt Nat. Alexander & Dupinius. Hic potissimum in

tractatu, ubi probare contendit errori obnoxios esse Pontifices, objectis respondentibus quæ ex S. Bernardi, Nicolai I. & Leonis IX. testimoniis eliciuntur, hæc habet notatu digna: *licet Ecclesiam Romæ constitutam semper subsistere & à Fide non deficere necessarium sit, haud inde sequitur ejus Episcopum in errorem cadere non posse.* Et rursum non loquitur Bernardus de personâ Papa. Romani sed de Sede Petri; ac proinde ex isto loco probatur tantum potest totam Ecclesiam Romæ constitutam non posse deficere; ac immerito concluditur Romano Pontifici idem competere privilegium.

At non aliunde tutius quàm ex Gallicanis Episcopis accipere possumus legitimis sensus quos erga Sedem Apostolicam inducere ac fovere debemus: quos certè ductores sequendo verendum non est nè præfixos limites transiliamus. Compertum est quam illi curam & vigilantiam in Cleri comitiis adhibuerint ut nostras libertates & principia quibus illæ nituntur defenderent ac tuerentur, ut sacra Episcopatus jura sacra rectaque servarent, & nè quid illis excideret quod ad sanctorum Patrum constantem omnium seculorum traditionem non omnino congrueret. Hæc me cogitatio compulsi ad eorum hæc verba representanda quibus sæpe in pluribus ejusmodi comitiis suam & quidem æquam erga Romanam Ecclesiam & Sedem Apostolicam venerationem testatam esse voluerunt.

Conventus Melodunensis an. 1579. hanc Fidelibus omnibus credendi regulam proponit: *aperiâ professione eam Fidem pronuntiam quam sancta Romana Ecclesia Mæxima, columna & firmamentum veritatis profitetur & colit; ad hanc enim propter suam principalitatem necessarium est omnem convenire Ecclesiam.*

rienlier le Docteur Dupin dans un traité, où il prouve la faillibilité des Papes, en répondant aux objections tirées de S. Bernard, de Nicolas I., de Leon IX., &c. il dit ces mots remarquables. Quoiqu'il soit nécessaire que l'Eglise de Rome subsiste toujours, & qu'elle ne perde point la foi, il ne s'ensuit pas delà que son Evêque ne puisse tomber dans l'erreur. Et encore S. Bernard ne parle point de la personne du Pape; mais du siège de Pierre; ainsi on peut prouver par les paroles que toute l'Eglise de Rome ne peut périr, mais il n'en faut pas conclure que le Souverain Pontife ait le même privilège.

C'est de la bouche des Evêques de France, que nous pouvons apprendre encore plus sûrement, mes T. C. F. les sentiments légitimes, que nous devons avoir pour le siège Apostolique, sans craindre que des guides si éclairés nous conduisent trop loin. On sçait qu'elle a été leur attention dans les assemblées du Clergé, à soutenir nos libertés & les principes qui leur servent d'appui, à conserver le droit sacré de l'Episcopat, & à parler toujours sur des matières si importantes, en conformité des Saints Pères de tous les siècles. C'est ce qui m'engage à vous présenter ici, les termes dont ils ont exprimé plusieurs fois dans ces différentes assemblées, leur juste respect pour l'Eglise Romaine & pour le siège Apostolique.

L'assemblée tenue à Melun en 1579. propose à tous les Fidèles pour règle de leur croyance, ce que croit & professe la sainte Eglise de Rome, qui est la maîtresse, & la colonne & l'appui de la vérité, parce que toute autre Eglise doit s'accorder avec celle-là, à cause de sa principauté.

En 1653. les Evêques de France au nombre de treize & un, écrivant au Pape Innocent X. rappellent en ces termes les sentimens de l'Eglise des premiers siècles sur le même sujet : elle sçavoit bien que les jugemens rendus par les Papes, pour affermir la règle de la foi sur la consultation des Evêques (soit que leurs avis y soient inserés, soit qu'ils ne le soient pas, comme ils le jugent plus à propos) sont émanés de l'autorité souveraine que Dieu leur a donnée dans toute l'Eglise, de cette autorité à laquelle tous les Chrétiens sont obligés par le devoir que leur impose leur conscience, de soumettre leur esprit ; & cette connoissance ne lui venoit pas seulement de la promesse que Jésus-Christ a faite à S. Pierre, mais aussi de ce qu'avoient ordonné les Papes précédens, &c.

L'Assemblée de 1660. tient un langage uniforme dans une lettre qu'elle écrit au Pape Alexandre VII. Les Prélats qui composoient cette Assemblée, parlent du siège Apostolique sous le nom de la montagne Sainte, vers laquelle tous les Fidèles doivent tourner leurs yeux. C'est sur cette montagne, ajoutent-ils, que, comme l'a dit saint Augustin parlant à son peuple, nous vous donnons la pâture, & nous la recevons nous-mêmes, & puisque c'est en ce lieu que le Seigneur enseigne, c'est là aussi que nous avons résolu, selon le langage de Tertullien, de fixer notre croyance, de finir nos recherches, sans vouloir rien trouver au-delà.

En 1663. on voit le même langage & le même esprit, dans la lettre circulaire que les Evêques assemblés adressèrent à tous les Archevêques & Evêques du Royaume, en lis ces paroles : la soumission que nous avons accoutumé de rendre au saint Père, est comme l'héritage des Evêques de France. . . c'est le point solide de notre

Anno 1653. triginta & unus regni Præfules in suis ad Innocentium X. literis primæ Ecclesiæ hoc de argumento sensus in hæc verba cogunt : *perspectum enim habebat (vultus ætatis Ecclesiæ) non solum ex Christi Domini nostri sollicitatione Petro factâ, sed etiam ex actis priorum Pontificum judicia pro faciendâ regulâ Fidei à Summis Pontificibus lata super Episcoporum consultatione (sive suam in actis relationis sententiam ponant, sive omittant, prout illis liberit) divinâ aqne ac Summâ per universam Ecclesiam autoritate niti, cui Christiani omnes ex officio ipsum quoque mentis obsequium præstare teneantur.*

Consona his sunt quæ conventus anni 1660. ad Alexandrum VII. scripsit. Hujus cæteris Episcopi de Sede Apostolica loquuntur tanquam de monte ad quem omnes Fideles convertere oculos debeant ; adduntque : *in hoc monte nos ipsi pascimur (ut ait divus Augustinus ad populum suum) pascimur vobiscum & quia in eo Dominus docet, statim ibi secundum verba Tertulliani finem querendi, stationem credendi, expunctionem inveniendi.*

Anno 1663. perspicere est easdem loquendi formulas ex eodem spirita profectas in encyclicis literis quas Episcopi in unum coacti ad regni totius Archiepiscopos direxerunt. In eis hæc verba leguntur : *obedientia quam sanctissimo Patri (R. Pontifici) pro more nostro exhibemus, est veluti avia*

Gallicanorum Antistitum hereditas. . . Eadem est solidum gloria nostra caput quo & Fides nostra invicta, & nostra auctoritas infallibilis efficitur (loquuntur de infallibilitate quæ ex Episcoporum cum Sede Apostolica confessione resultat) cum utramque (Fidem & auctoritatem nostram) religionis centro indivisibiles annexam retinemus, cumque Petri Cathedra tum Fide tum disciplinâ in unitate Spiritus Ecclesiastici adhaeremus, tunc porta inferi prevalere nequeunt adversus auctoritatem omnibus tenebrarum potestatibus adeo formidandam.

Cæterum an 1682. licet eas statuerit propositiones pro quibus partim habitus est, ab iis tamen non recessit æquis erga Sedem Apostolicam obsequiis senibus quorum cæteris anteriores tam splendida dederant testimonia. imò congregati Præsules de hominibus illis amarè conqueruntur qui sacrarum Ecclesiæ Gallicanæ libertatum obtentu primatum B. Petri ejusque Successorum Romanorum Pontificum à Christo institutum, iisque debitam ab omnibus Christianis obedientiam Sedis quæ Apostolica in qua Fides predicatur & unitas servatur Ecclesiæ reverendam omnibus gentibus majestatem imminuere non verentur.

Comitia Cleri an. 1700. è re esse judicarunt in acta referre narrationem rerum quæ in damnatione libri des maximes des Saints acciderant. In eâ narratione post Archiepiscopi Cameracensis Mandatum quod integrum ibi refertur hæc verba leguntur : Ecclesiæ inimicos stupore percussit mutatio Cameracensis Archiepiscopi tam subita. . . verum Ecclesiæ qua novis gratiam obedientiam annexam, agnovit in hoc Archiepiscopi obsequio naturalem Christiana humilitatis ac subordinationis

gloire, qui rend notre foi invincible & notre autorité infallible (ils parlent de l'infalibilité qui résulte du concert des Evêques avec le saint Siège.) Lorsque nous tenons l'une & l'autre inséparablement attachées au centre de la Religion, & nous liant au siège de saint Pierre pour la croyance & la discipline dans l'unité de l'esprit de l'Eglise, les portes de l'enfer ne sçauroient prévaloir contre une force si redoutable à toutes les puissances des ténébres.

L'Assemblée de 1682. en établissant les propositions qui en firent en partie le sujet, n'oublia point ces justes sentiments de respect pour le siège Apostolique, dont les assemblées précédentes avoient donné de si illustres témoignages ; les Evêques se plaignent même de ceux qui abusant des libertés légitimes de l'Eglise Gallicane, affoiblissent, sous prétexte de les défendre, la primauté donnée par Jésus-Christ à S. Pierre, & aux souverains Pontifes ses Successeurs, & l'obéissance qui leur est due par tous les Chrétiens, & qui diminue la majesté du siège Apostolique, par lequel l'unité de l'Eglise se conserve, & dans laquelle la foi est annoncée.

L'Assemblée du Clergé tenue en 1700. jugea à propos d'insérer dans le Procès-verbal, une relation de ce qui s'étoit passé auparavant dans la condamnation du livre des maximes des Saints. C'est dans cette relation, où après le Mandement de son M. l'Archevêque de Cambrai, qui est rapporté, on lit ces paroles : Les ennemis de l'Eglise parurent surpris d'un changement si soudain. . . mais l'Eglise qui sçait la grace attachée à l'obéissance, reconnut dans la soumission de cet Archevêque un effet de l'humilité Chré-

tienne, & de la subordination Ecclésiastique. Il y a un premier Evêque, il y a un Pierre préposé par Jésus-Christ même à conduire tout le troupeau. Il y a une Mère Eglise, qui est établie pour enseigner les autres, & l'Eglise de J. C. fondée sur cette unité, comme sur un roc immobile, est inébranlable.

En remontant de siècles en siècles, on trouve dans l'Eglise de France, & dans les Auteurs les plus attachés à nos libertés, les mêmes principes & le même langage. On en trouve même qui paroissent avoir été peut-être trop lo'n, & dont j'ometts à dessein les témoignages. Tel est celui des Seigneurs François écrivant à Clement V. pour lui demander la condamnation de la mémoire de Boniface VIII. Celui de Jean de Paris, Théologien du même siècle, si célèbre pour avoir soutenu les droits de Philippe le Bel, contre les entreprises du Pape Boniface. Celui de l'Evêque de Meaux parlant au Consistoire à Eugène IV. au tems du Concile de Florence, au nom du Roi Charles VII. dont il étoit Ambassadeur. Ces témoignages pourroient paroître trop forts, en ce qu'ils semblent attribuer au Pape même ce que les autres que nous avons cités, disent si expressément de l'Eglise de Rome & du siège Apostolique, je passe aux deux célèbres Cardinaux Pierre d'Ailly & Nicolas de Cusa.

nis Ecclesiastica effectum; nempe unus est primus Episcopus, unus adeſt Petrus toti gregi regendo à Christo ipſo propoſitus. Una eſt Mater Eccleſia ceteris docendis inſtituta, atque Jeſu Chriſti Eccleſia ſuper hanc unitatem fundata tanquam ſuper Petram immotam eſt inconcuſſa.

Si gradatim præcedentia ſecula decurramus Eccleſiam Gallicanam compariemus, Autoreſque juriſus noſtris & libertariſus in primis addictos eadem paſſim inculcare principia, iſdemque verborum formulis uti. Occurrent etiam qui ultra forte quam par eſt progredi videntur, quorum propterea teſtimonia datâ operâ omittimus. Ejuſmodi eſt illud Gallorum procerum in Epistoſa ad Clementem V. pro eliciendâ ab eo Bonifacii VIII. damnatione: illud Joannis Parisienſis ejuſdem ævi Theologi cuſus celebre eſt nomen ob propagnata jura Philippi Regis adverſus ejuſdem Bonifacii auſus: illud Meldenſis Episcopopi in oratione ad Eugenium quartum habitâ Caroli VII. nomine cuſus erat orator, cùm Florentina Synodus celebraretur. Hæc teſtimonia ultra quam par eſt efferri videntur quoniam id iſis Romanis Pontificibus adſerere ac vindicare videntur quod alia nobis excerpta tam diſerte de Eccleſiâ Romæ conſtitutâ & Sede Apoſtolicâ adſirmant (*hoc eſt ejus in revinendâ Fide indeficientem & immobilem firmitatem*). Duorum ergo celebrium Cardinalium Petri Alliacenſis & Nicolai Cuſani teſtimonia ſubjicio.

Celui-ci dans l'ouvrage de la Concordance Catholique, qu'il dédie au Concile de Bâle, & qu'il ſoumet à la cenſure de ce Concile, ſoutient avec force la ſupériorité du Concile général ſur les Papes. Il ſoutient de même, que ceux-ci ſont ſaillibles, & que quelques-uns d'entre-eux ſont tombés dans l'erreur, comme Liberius & Honorius. Mais il enſeigne en même tems que

Hic in opere concordantiæ Catholicæ quod Baſileenſi Synodu obtulit & ejuſdem Synodi cenſuræ, ſubjecit, Concilii generalis ſupra Pontificem R. autoritatem propugnat. Quin & Pontifices ab errore tutos non eſſe docet, imò & eorum aliquos uti Liberium, & Honorium in errore incidiffe. At ſimul docet Cathedram Romanam,

Cathedram

Cathedram Petri nunquam posse deficere.

Statim ait *nam* à doribus Ecclesia esse ut primam Cathedram habeat, istam verò esse Petri Cathedram, addit quòd licet aliqui ut Liberius & Honorius in Cathedrâ Petri aliquandiù Sedentes in errorem & Schisma seducti ceciderint, Sedes tamen absque vitio remansit. Et tandem concludit *Cathedram hanc indefectibiliter duraturam esse usque ad consummationem seculi.*

Cardinalis Petrus Alliaccensis fuit, ut omnibus notum est, unus è celeberrimis nostrarum libertatum defensoribus tempore Concilii Constantiensis, sicutamen loquitur in suo contra errores Montessoni scripto; ad primam Sedem Apostolicam pertinet auctoritate judiciali supremâ circa ea quæ sunt Fidei judicialiter (id est, interprete Languetio, definitivè & ultimo judicio : en dernier ressort.) Desinire, quia Fides prima Sedis nunquam deficit. De hac sanctâ Sede in personâ Petri in eâ Sedentis dictum est : Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua.

Si in antiquioribus seculis solidæ pariter non defuit libertatû nostrarû probationes, in his eundem invenimus etiam spiritum eadèque principia ut ex testimoniis quæ nobis suppeditat ævum Caroli Magni atque Hincmati facillè percipitur. Primus ita loquitur in libris ipsius nomen præferentibus : *Ecclesia Romana ceteris Ecclesiis à Domino prælata ab omnibus Fidelibus consulenda est, præsertim cum non ab aliis scripturis nisi ab his quas illa inter Canonicas recipit testimonia sunt sumenda ; nec aliorum Doctorum nisi eorum qui à Gelasio vel aliis illius sanctæ Sedis Pontificibus suscepti sunt dogmata sunt amplectenda. Hac sancta Fides spiritualibus munita armis borren-*

la Chaire Romaine, la Chaire de Pierre ne peut manquer.

Il dit d'adord que c'est une des propriétés de l'Eglise, d'avoir une Chaire première, & que c'est celle de Pierre. Il ajoute, qu'encore que quelques-uns assis dans cette Chaire de Pierre, comme Liberius & Honorius, soient tombés dans l'erreur & dans le schisme, toutefois la Chaire est demeurée sans tache. Enfin il conclut, que cette Chaire doit durer inmanquablement jusqu'à la consommation des siècles.

Le Cardinal Pierre d'Ailly a été, comme tout le monde sçait, un des plus célèbres défenseurs de nos libertés, au tems du Concile de Constance. Voici cependant comment il parle dans son écrit contre les erreurs de Montesson : Il appartient au premier Siège Apostolique de prononcer en dernier ressort sur les points qui regardent la foi, parce que la foi du premier Siège ne manque jamais ; c'est de ce Siège saint dont il a été dit en la personne de saint Pierre, qui y présidoit : j'ai prié pour toi, afin que ta foi ne défaille point.

Si dans les siècles antérieurs nous trouvons encore des preuves solides de nos libertés, nous y trouvons aussi le même esprit & les mêmes principes ; le siècle de Charlemagne & d'Hincmar, nous en fournit des témoignages. Le premier parle ainsi dans les livres qui portent son nom : L'Eglise Romaine, élevée au-dessus de toutes les autres Eglises, doit être consultée par tous les autres Fidèles, d'autant plus qu'on ne reconnoît pour écriture Canonique que celle que cette Eglise reçoit, & qu'on ne connoît de Docteurs, que ceux dont les ouvrages ont été reçus par Gelase & par les autres Souverains Pontifes. C'est elle qui munie des armes de la foi, a résisté aux monstres de l'hérésie, & présente à toutes les Eglises Catholiques la coupe sa-

lutaire de la Doctrine, par le ministère de la Prédication. C'est de cette Eglise que toutes les autres Eglises Catholiques doivent attendre du secours pour fortifier leur foi, puisqu'elle n'a ni tâche, ni ride, qu'elle foule aux pieds l'erreur, & qu'elle fortifie la foi dans l'esprit des Fidèles; si beaucoup se sont séparés de la Communion, notre Eglise (de France) ne s'en est jamais écartée, &c.

Hincmar, ce défenseur zélé de la Souveraineté de nos Rois, de leur indépendance, & de nos libertés, n'est pas moins précis. Il suffit, dit-il, aux personnes pieuses & Catholiques de s'en tenir à ce qu'enseigne l'Eglise de Rome, Eglise Sainte, Catholique, Apostolique & la Mère des autres Eglises. Un peu plus haut il avoit dit : Nous suivons ce qu'enseigne la sainte Eglise de Rome, c'est Elle qui nous a engendré dans la foy, qui nous a nourris du lait de la Catholicité, qui nous a fortifiés par cette solide nourriture qui vient du Ciel, qui nous a perfectionnés par sa discipline salutaire, qui nous a formés à instruire les autres, & qui avec l'aide de Dieu nous a élevés au ministère de la parole, & sur la Chaire de la vérité.

Je n'ai cité jusqu'ici que des Anteurs François, & des Anteurs déclarés pour nos libertés, & des Anteurs, qui la plupart ont parlé si nettement sur l'autorité de cette Eglise Apostolique, & sur la pureté de sa foi, dans le tems & dans les ouvrages mêmes où ils défendoient expressément ce que nos écoles soustiennent depuis si long-tems contre les Théologiens Ultramontains.

Superiora secula recurrendo vetustioris ævi monumenta executiamus quibus sanctorum Patrum cum nostrorum autorum testimoniis concentum demonstramus. Nam Patrum textus huc pertinentes nullus ignorat.

Si je m'abstiens de chercher en remontant plus haut, dans les monuments des premiers

dis atrocibusque Hæresum obicit monstros & mellissimæ Prædicationis pocula Catholicis per orbem ministrat Ecclesiis. Omnes Catholicæ debent observare Ecclesiæ ut ab ea post Christum ad munendam Fidem adjutorium petant quæ non habens maculam nec rugam portentes hæresum capita calcet & Fidelium mentes in Fide corroboras, à cujus sanctâ Communionem multis recedentibus nostra tamen partis nunquam recessit Ecclesiæ (Hoc est Ecclesiæ Gallicana) &c.

Hincmarus, studiosus ille defensor supremæ nullique subditæ in temporalibus Regum nostrorum autoritatis atque libertatum nostrarum, suam non minus clarè hæc in re mentem aperit : *Pius inquit devotus atque Catholicus hoc debet sufficere quod omnium Ecclesiarum Mater Sancta Catholica atque Apostolica docet Romana Ecclesiæ. Paulò suprà dixerat : Nos sequimur quæ Catholica & Apostolica nos docet sancta Romana Ecclesiæ quæ nos in Fide genuit, Catholico lacte aluit, uberibus Cælo plenius ad solidum cibum nutrit, disciplinâ orthodoxâ ad perfectum virum perduxit & ad alios instruendos suâ probatione instituit, atque in doctrinâ Cathedrali sacro & adjutore Domino, sublimando Constituit.*

Haud alios hæcenus laudavi scriptores quàm Gallos & ex Gallis eos ferè qui tam nitidè de hujus Ecclesiæ Apostolicæ autoritate ejusque Fidei puritate loquuti sunt in eis ipsis operibus, in quibus datâ operâ propugnabant quæ Scholæ nostræ à multo tempore adversùs Theologos ultra montes positos tenebant. Non est opus ut ad superiora secula recurrendo vetustioris ævi monumenta executiamus quibus sanctorum Patrum cum nostrorum autorum testimoniis concentum demonstramus. Nam Patrum textus huc pertinentes nullus ignorat.

Non aliorum ergo veterum Patrum textus producā, quàm Tertulliani

& Irenæi, prout eos ipse Quesnelius refert & interpretatur in aliquo è sui operis, quod in sui defensionem elucubravir; ut nostrum certitudinem principiorum ex iis ipsis intelligentis quorum profectò è re esset ea profus convellere aut saltè elevare. Quis ambigat, inquit Quesnelius de Sede Apostolicà loquens, quin Apostolica traditio in his Ecclesiis matricibus & originalibus reperiat: constat proinde, inquit Tertullianus, omnem Doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis, matricibus & originalibus Fidei conspirat, veritati deputandam, quippe quæ exprimat quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo accepit. Et quoniam Ecclesia Romana ab Apostolorum Principibus condita est; constat juxta S. Irenæi verba, qui ad nos vigentem in Ecclesiis Orientis matricibus & originalibus traditionem adtulit, quod ad Romanam Ecclesiam propter potiorem principatum, necesse est in Doctrinâ Fidei omnem convenire Ecclesiam. Ipsa est dubio procùl harum Ecclesiarum Princeps, quas Matrices & Originales Fidei Tertullianus appellat; à quibus, ut idem ait, traducem Fidei & semina Doctrinæ cetera Ecclesia exinde mutuata sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesia fiant.

Eglises Matrices & Originales de la foi, fondée par les Apôtres, d'où les vaisesaux de la foi & les semences de la vraye Doctrine, sont venues aux autres Eglises, & d'où les autres les reçoivent de jour en jour pour devenir des Eglises, à quibus traducem Fidei, & semina Doctrinæ ceteræ exinde mutuata sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesia fiant.

En ipse Quesnelius, qui vestram, & suam damnationem pronuntiat; sententiâque ab ipso pronuntiâtam omnium seculorum Patres, omnesque Gallici auctores, de quibus nulla potest esse suspicio, unanimi calculo

siècles, de quoi montrer la concorde des saints Pères, avec les témoignages des Auteurs de notre Nation, c'est que ces textes des saints Pères ne sont ignorés de personne.

Je me borne seulement à rapporter ici les textes de Tertullien & de S. Irenée, tels que le P. Quesnel les rapporte, & les paraphrase lui-même dans un des Ouvrages qu'il a écrit pour sa défense; vous reconnoîtrez la certitude des principes par l'aven même de ceux qui ont le plus d'intérêt de les combattre: Qui doute, dit Quesnel, en parlant du saint Siège, qu'on ne trouve la tradition Apostolique dans ces Eglises Primitives? Il ne faut pas douter, dit Tertullien, que toute Doctrinè qui s'accorde avec ces Eglises Apostoliques, qui sont les Eglises Matrices & Originales de la foi, ne doive être crûe véritable, comme contenant ce que les Eglises ont reçu des Apôtres, les Apôtres de Jesus-Christ, & Jesus-Christ de Dieu son Père, & comme l'Eglise Romaine a été fondée par les deux premiers Apôtres; il est certain, selon ces paroles si respectables du grand S. Irenée, qui nous a apporté la tradition des Eglises Matrices & Originales de l'Orient, que tout l'Eglise doit convenir avec l'Eglise Romaine, (dans la Doctrinè de la foi) à cause de l'excellence de l'autorité, de la grandeur de son origine au-dessus des autres Eglises. Ad quam Romanam Ecclesiam propter potiorem principatum, necesse est omnem convenire Ecclesiam. Elle est sans doute la principale des

Voilà Quesnel lui-même qui vient de prononcer votre condamnation & la sienne; qui la prononce en conformité de tous les siècles, de tous les saints Pères, de tous les Auteurs François les moins suspects. Entendez ce qu'il vous plaira sous le nom du saint Siège Apostolique.

Y ij

solique, de l'Eglise de Rome, de cette Eglise Mère qui a enfanté les autres Eglises, & qui est leur première Maîtresse, qui les a instruites dans la foi : il faut convenir aujourd'hui, qu'en quel que sens que vous prenez ces mots, tous dans cette Eglise est contre vous. Les Cardinaux unis à leur Chef prononcent contre le livre, & les 101. propositions que vous défendez, le même Anathème que le S. Père ; la Constitution devient leur ouvrage, pour ainsi dire, aussi bien que celui du Vicaire de J. C. les divers témoignages qu'ils rendent, tantôt en corps, & tantôt séparément, vous sont connus. Tous les Ordres de l'Eglise qui sont dans cette Capitale du monde Chrétien, souscrivent avec respect au jugement du S. Père, aucun ne réclame, ne proteste, n'appelle avec vous. Un seul de ses membres l'a fait, & tous les autres en gémissent. Reste à vous demander à présent à vous, qui dites si hardimens que cette Constitution renverse la Foi, la Morale & la Discipline à vous qui y trouvez, dites vous, des erreurs insupportables, à vous qui dites qu'elle excite les gémissemens des gens de bien, & les insultes des Hérétiques ; reste, dis-je, à vous demander, comment vous accordez ces prétentions, avec ce que la tradition nous apprend de la pureté perpétuelle de cette Eglise ? Le siège Apostolique où la foi ne défailloit point, a donc accepté ce qui détruit la foi ? Cette Eglise qui ne tombe dans aucune erreur, est donc devenue l'Evangéliste même de l'erreur ? Cette Eglise qui ne s'écarte point de la foi, quand même son Evêque s'en écarteroit, a donc adhéré au renversement de la Foi ?

evertitur ? Ergone Ecclesia illa quæ in nullum unquam errorem incidit, erroris promulgatrix effecta est ? Ergone Ecclesia illa quæ a Fide nunquam declinat, aberrante ipso ejus Episcopo ; Fidei jacturæ consensit ?

Cette Chaire où Pierre parlera toujours, & dont le ministère est éternel, est donc aujourd'hui une Chaire d'erreur, où l'on prêche avec applaudissement la ruine du

confirmant, quæcumque à vobis adimplendâ horumce nominum ideam, sancta Sedes, Sedes Apostolica, Ecclesia Romana, Ecclesia quæ ceterarum Mater eas genuit, & veluti Magistra eas imbuat, excogitentur, omnia proinde vobis adversantur. Sacer purpuratorum Patrum Senatus suo capiti adhærens, idem adversus librum & 101. Propositiones, quas vos præfractè defenditis, quod S. Pater Anathema intorquet : Constitutio perinde ad eos pertinet, ut ità loquar, atque ad ipsum Jesu Christi Vicarium & testimonia, quæ tùm conjunctim, tùm singulatim ab eis identidem reddita sunt, vobis optimè comperta sunt atque explorata. Omnes Ecclesiæ ordines, qui in hæc Christiani Orbis Metropoli resident, Pontificis judicio debitæ veneratione subscribunt, nemo reclamare, nemo protestatur, nemo vobiscum appellat, dempto uno, qui aliorum gemitus provocavit. Superest ergo ut à vobis petam, qui tàm audaciter pronuntiat, Constitutione Unigenitus Fidem, Doctrinam moralem, ac disciplinam everti, errores in eâ intolerabiles contineri, eamque ciere tùm proborum gemitus, tùm contumelias Hæreticorum ; superest, inquam, ut à vobis petam, quæ ratione quæ tam furiosè à vobis jactantur, cum iis concilietis, quæ de Ecclesiæ Romanæ perpetuâ puritate constants traditio docet ? Ergone Sedes Apostolica, in quâ nunquam Fides deficit ? Id recipit & amplectitur, quo Fides

Ergone Cathedra illa, in quâ semper Apostolorum Princeps loquitur, & cuius æternum est ministerium, in Cathedram erroris evasit, in quâ liberè

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. 173

predicetur, quo primum divinæ legis præceptum funditus labefactatur? Quid ad hæc, quæso, vobis responsi suppetit?

Sed præterea petere à vobis debemus, qui cum hæc Ecclesiâ conveniatis, cujus errores ut dicitis *proborum omnium gemitus excitant*? demum enim, ut ex Irenæo accepistis, ad hanc Ecclesiam necesse est omnem Ecclesiam, & quidem ut ipse Quésnelius interpretatur, in Doctrinâ Fidei convenire. Necesse est ut alix omnes Ecclesiæ ex eâ quotidie vera Doctrina semina mutuentur, ut Ecclesiæ fiant. Ab eâ vos tamen veram Doctrinam minimè hauritis, qui eam, quam vobis exhibet, erroris & falsitatis insinulatis. Neque in Fidei Doctrinâ cum illâ convenitis, quoniam decretum, quod illa suscipit ac tueretur, veram Fidem destruere, obscurare & evertere dicistis; enimvero quæ tandem conventio Christi ad Belial, vel erroris cum veritate? Demonstratum igitur manet quod statim asseruimus, Pro vobis non stat centrum unitatis Catholicæ, autoritas Apostolicæ Cathedræ sinè quâ tamen nulla unquam societas veram Ecclesiam se meritò dicere, aut veræ Ecclesiæ membrum esse poterit.

premier Commandement de Dieu? Répondez, si vous le pouvez?

Mais il faut vous demander encore, comment vous convenez avec cette Eglise, dont les égaremens, dites-vous, font gémir tous les gens de bien; car enfin, vous venez de l'entendre, S. Irénée l'a dit, & Quésnel après lui. Il faut que toute l'Eglise convienne avec cette Eglise Romaine, & qu'elle y convienne, comme le P. Quésnel l'a dit lui-même, dans la Doctrine de la Foi. Il faut que toute autre Eglise reçoive de celle-là de jour en jour la vraie Doctrine, pour être de la véritable Eglise; cependant vous ne la recevez pas d'elle, cette vraie Doctrine, puisque vous accusez de fausseté & d'erreur la Doctrine qu'elle vous présente; vous ne convenez pas avec elle dans la Doctrine de la Foi, puisque vous dites que le décret qu'elle reçoit, détruit, obscurcit & renverse la vraie Foi. Car enfin, quelle convention de Jesus-Christ & de Bélial, & de l'erreur avec la vérité? Voilà donc la démonstration de ce que j'ai avancé d'abord, vous n'avez point pour vous le centre de l'unité Catholique, l'autorité de la Chaire Apostolique, sans laquelle néanmoins jamais aucune Société ne pourra se dire, ni la vraie Eglise, ni même être de la vraie Eglise, & en faire partie.



N°. IV.

Extrait de l'Instruction Pastorale de M. de Fenelon, Archevêque & Duc de Cambrai, pour l'acceptation de la Bulle Unigenitus, donnée le 29. Juin 1714.

Excerptum ex Documento Pastoralis D. Fenelonii, Archiepiscopi & Ducis Cameracensis, pro acceptatione Bullæ Unigenitus, dato die 29. Junii an. 1714.

N°. V L

Pendant que S. Augustin parloit ainsi à tout le puissant parti de Pelage, comment est-ce que le saint Pontife Zozime écrivoit aux très-nombreux Evêques de l'Eglise d'Afrique? Quoique la tradition des Pères, disoit-il, ait attribué au siège Apostolique une si grande autorité que personne ne dispute sur son jugement. . . vous ne l'ignorez pas, mes très-chers Frères, & vous devez, comme Evêques le sçavoir; cependant quoique nous ayons tant d'autorité, que personne ne puisse retoucher notre jugement, nous n'avons néanmoins rien fait, qu'en vous le communicant volontiers par nos Lettres. C'est ee que nous avons bien voulu donner à la fraternité, &c. De quels anathèmes ce Pontife n'eût-il pas fondroyé le P. Quesnel & tout son parti, s'il leur avoit osé dire : la Constitution renversée de fond en comble la vraie foi. Recevrons-nous les définitions fausses? Ferons-nous des hérésies, de peur qu'il n'arrive un schisme, & anéantirons-nous la vérité, c'est-à-dire, Jesus-Christ même? . . . Lorsque nous ne voudrions point accepter les décisions (du Pape). Il n'a ni le droit, ni le pouvoir de nous les faire accepter.

tificis acceptare nolumus, neque jus neque potestatem habet ille nos ad eas acceptandas adigendi.

C'est suivant ce principe que le saint Pontife Hormisdas ne croyoit point excéder les

Dum S. Augustinus formidandam Pelagii factionem ita alloquebatur; quibus nam verbis Zozimus Pontifex Maximus ad numerosos Africanorum Episcoporum cœtus scribebat? *Quamvis*, inquebat, *Petræ traditio tantam Sedi Apostolica auctoritatem tribuerit, ut nullus de ipsius judicio disputare audeat. . . id vos certè non ignoratis, Fratres Charissimi, nec idem vos, cum sitis Episcopi, latere debet; licet inquam tantam nos auctoritatem habeamus, ut nullus, judicium nostrum retractare possit, tamen nil hæc in re statumere volumus quod per Epistolas nostras vobis libenter non communicaverimus* Cupientes in eo fraternitatibus vestris dare specimina nostra, &c. Quibus non igitur anathematibus Quesnelium ipsiusque sectatores onerasset Pontifex iste, si illos sic loquentes audisset: *Constitutio* (Pontificia) *veram Fidem funditus evertit ac perfundat. An falsas admitemus definitiones? Hæreses-ne procreabimus, nè schisma adorietur? An ne veritatem, id est, Jesum Christum ipsum delebimus? . . . Cum decisiones Summi Pontificis*

potestatem habet ille nos ad eas acceptandas adigendi.

Et nixus Doctrinæ capite (nimis) judicium R. Pontificis à nemine

retractari posse) sanctus Hormisdas R. Pontifex suæ potestatis limites transilire non arbitrabatur cùm Schismaticos ut ad Ecclesiæ communionem admitterentur, atque alios etiam Episcopos, ne excepto quidem Constantiopolitano, ut de illorum orthodoxiâ sibi constaret, subscribere cogeat huic formulæ. *Prima salus est reita Fidei regulam custodire & à Patrum traditione nullatenus deviare; quia non potest Domini nostri Jesu Christi præmissi sententia dicentis: Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Hac quæ dicta sunt verum probantur effectibus, quia in Sede Apostolicâ immaculatâ est semper servata Religio. Unde sequentes in omnibus Apostolicam Sedem & prædicantes ejus omnia Constituta, spero ut in unâ communione vobiscum quam Sedes Apostolica exigit esse merear, in quâ est integra & verax Christiana Religionis soliditas. Promitto etiam sequestratos à Communione Ecclesiæ Catholica, id est, non in omnibus consentientes Sedi Apostolicæ, eorum nomina inter sacra me non recitaturum esse mysteria. Si autem mihi consingat aliquid dubium & incertum aggredi quod huic meæ declarationi non congruat, jam tunc memet agnosco ipso meo iudicio illorum consortem & socium quos hic condemno.*

Avertat Deus ut actus tam solemnibus cû Episcopi Schismatici subscribere tenebantur ut ad Ecclesiæ unitatem redirent unquam habeatur tanquam inanis Sermo & otiosus, aut adulatoriè prolatus qui nil ratum fixum ac ferum significet. Hic, hic agitur de ipsâ Filii Dei pollicitatione Petro factâ cujus veritas seculorum omnium eventibus comprobatur *Catholicam nimirum Religionem in Sede Apostolicâ integram & illibatam servari.* Hanc

bornes de son pouvoir, en faisant signer les Schismatiques pour leur rennon, & même pour les autres Evêques, sans en excepter celui de Constantinople, pour s'assurer qu'ils n'étoient point Schismatiques, le formulæ que voici. Le premier point pour le salut, c'est d'observer la règle de la Foi, & de ne s'écarter en rien de la tradition des Pères. Car on ne peut perdre de vûe cet Oracle de Jesus-Christ: Tu es Pierre, & sur cette pierre je fonderai mon Eglise. Ces paroles sont vérifiées par l'événement, puisque la Religion Catholique a été toujours inviolablement conservée dans le siège Apostolique, c'est pourquoi nous suivons en tout le siège Apostolique & nous enseignons tout ce qu'il a décidé. Par conséquent j'espère que je serai avec vous dans la même Communion que ce Siège commande, & dans laquelle se trouve l'entière & parfaite solidité de la Religion Chrétienne. Nous promettons aussi que nous ne nommerons point dans les sacrés mystères ceux qui sont privés de la Communion de l'Eglise Catholique, c'est-à-dire, qui ne sont pas unis de sentiments en tout avec le siège Apostolique. Que s'il m'arrive de tenter quelque chose de douteux, par rapport à ma déclaration présente, je me reconnois aussi-tôt par ma propre condamnation, complice de ceux que je condamne ici.

A Dieu ne plaise qu'on prenne jamais un acte si solennel, par lequel les Evêques Schismatiques revenoient à l'unité, pour un compliment vague, & flatteur, qui ne signifie rien de précis, & de sérieux. Il s'agit ici de la promesse du Fils de Dieu faite à St. Pierre, qui se vérifie de siècle en siècle par les événements. Quels sont ces événements? C'est que la Religion Catholique se conserve inviolablement toute pure dans le siège Apostolique, C'est que cette Eglise, comme nous entendrons bientôt dire à M. Bossuet, Evêque de

Maux, est toujours vierge, que Pierre parlera toujours dans sa Chaire, & que la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise; C'est que quand on demontre dans la Communion, on tient l'entière & parfaite solidité de la Religion Chrétienne. C'est qu'il n'y a point de différence entre ceux qui sont privés de la Communion de l'Eglise Catholique, & ceux qui ne sont pas unis de sentimens en tout avec ce Siège. Ainsi quiconque contredit la foi Romaine, qui est le centre de la tradition commune, contredit celle de l'Eglise entière. Au contraire quiconque demontre uni à la Doctrine de cette Eglise toujours vierge, ne hasarde rien pour sa foi. Cette promesse quoique générale, quoiqu'absolue dans une profession de foi, n'a rien de rémériaire, ni d'excessif pour les Evêques mêmes qu'on oblige de la signer dans leur réunion. Gardez-vous donc bien, mes très-chers Frères, d'écouter ceux qui osent vous dire que le Formulaire du Pape Hormisdas, fait il y a douze cent ans, pour remédier au schisme d'Acace, n'étoit qu'une entreprise passagère du Siège de Rome. Cette décision de foi si décisive pour l'unité, fut renouvelée par Adrien II. plus de trois cent ans après, pour finir le schisme de Phorins, & elle fut universellement approuvée dans le huitième Concile général. Il y est dit que la Doctrine Catholique a été toujours conservée sans tâche dans ce Siège. Chaque Evêque y promet de ne se séparer, ni de sa Foi, ni de sa Doctrine, mais de suivre principalement en tout les décisions des Pontifes de ce siège, voici la conclusion du Formulaire. Moi Evêque d'une telle sainte Eglise, j'ai souscrit de ma propre main à cette profession, & je l'ai présentée un tel jour par le ministère de vos Légats, à vous Très-Saint; Très-Heureux, & Evangélique Seigneur Suprême, & universel le Pontife Adrien, &c. C'est à cette condition que les Evêques revenoient à la sainte unité, c'est à ce prix qu'ils étoient

nimirum Ecclesiam, ut Bossuetius Meldenis Episcopus mox declarabit, *semper esse virginem. Petrum in sua Cathedra semper locuturum esse, ac Fidem Romanam semper futuram Ecclesia Fidem. In eo pariter actu tam solemninité declaratur integram & plenam Christiana Religionis soliditatem tunc teneri quando Sedis Apostolica Communio possidetur nec aliquod esse discrimen inter eos qui Ecclesia Catholica Communionem carent & eos qui in omnibus non consensunt Sedi Apostolica. Itaque Fidei Romanæ quæ traditionis Communis est centrum, qui contradicit ille Ecclesiæ universalls Fidei contradicit. E contra nil in Fide periclitatur qui Doctrinæ hujus Ecclesiæ quæ semper est virgo adhæret. Hæc promissio quæ in Fidei professione fiebat (nimirum in omnibus consensendi Sedis Apostolicæ Doctrinæ) licet generalis & absoluta nil temerarium habet, nil immoderatum respectu etiam ipsorum Episcoporum à quibus subsignari i. la debet, cùm ad Ecclesiæ unitatem admittuntur. Cavete igitur, Fratres Charissimi, illos auscultetis qui contendere audebunt Papæ Hormisdæ Formularium à mille jam & ducentis annis confectum ut Schismati Acaciano mederetur non fuisse, nisi temporaneam Romanæ Sedis usurpationem. Hæc Fidei definitio pro unitate decretoria post trecentos & amplius annos ab Hadriano II. ad schisma Photii terminandum renovata fuit, atque in octavo Concilio œcumenico universum approbata. In hoc Concilio declaratur Catholicam Doctrinam illibatam semper in Apostolica Sede servatam fuisse. In eo pariter quilibet Episcopus pollicetur se nunquam à Sedis Apostolicæ Fide ac Doctrinâ recessurum, sed in omnibus hujusce*

Sedis

Sedis Pontificum definitiones secuturum. En hujusce formularii conclusio: ego Episcopus talis sancta Ecclesia propria manu huic Fidei professioni subscripsi atque eam tali die per tuorum Legatorum ministerium tibi obtuli, sanctissime, felicissime ac Evangelice Domine supreme & universalis Pontifex Adriane, &c. Non nisi sub hac lege Episcopi ad sanctam unitatem revertentur. Non nisi hoc pretio Catholici censentur. Sine hac generali admittebatur.

N^o. VII.

N Eminem latet D. Bossuetum Meldensem Episcopum in cætu Cleri Gallicani an. 1682. calamum ad delineandas quatuor celebres propositiones strinxisse. Unde nullus æquitate pollens illum tanquam adulationis in Romanam Ecclesiam suspectum recusare potest. Hæc ipsa sunt verba quæ in pleno illo cætu protulit.

Nec quisquam dicat hoc Petri ministerium (ut sit Ecclesie fundamentum). Cum ipso finitum fuisse, æterna enim Ecclesia fundamentum, æternum & ipsum esse debet. Petrus in suis Successoribus vivet. Petrus in sua Cathedra semper loquitur; id in Concilio Chalcedonensi confirmant sexcenti atque triginta Episcopi. S. Paulus subjungit idem Antistes redux à tertio celo ad Petrum invisendum profectus est ut exemplum ipse venturis ætibus relinqueret. Idque foret in æternum Constitutum, quantumvis doctus, quantumvis integer, etiamsi Paulus alter quis foret, invisendus esse Petrum... Roma predestinata est ut sit Religio et Ecclesie caput: sic Roma constituta ac stabilita fuit Cathedra æterna. Hæc ipsa est Romana Ecclesia qua à Petro ipsiusque Successoribus edocta hæreses non agnoscit... sic Romana Ecclesia semper est virgo, Romana fides semper est Ecclesia fides in eam semper creditur quod creditum est. Vox eadem insonat ubique, & Petrus in suis Successo-

Tome I.

ceses Catholiques, Sans cette souscription, personne ne pouvoit espérer de place dans le huitième Concile général.

N^o. VI I.

C Hacun sçait que M. Bossuet, Evêque de Meaux tenoit la plume dans l'Assemblée du Clergé de France l'an 1682. pour dresser les quatre fameux Propositions. Ainsi nul homme équitable ne le peut regarder comme suspect de flaterie pour l'Eglise de Rome. Voici comme il parla dans son Sermon au milieu de cette Assemblée.

Qu'on ne dise point que ce ministère de S. Pierre finisse avec lui. Ce qui doit servir de soutien à une Eglise éternelle, ne peut jamais avoir de fin. Pierre vivra dans ses Successeurs, Pierre parlera toujours dans sa Chaire. C'est ce que confirment six cent trente Evêques au Concile de Chalcedoine. S. Paul, dit encore ce Prélat, étant revenu du troisième Ciel vint voir Pierre, afin de donner la forme aux siècles futurs, & qu'il demeurât établi à jamais, que quelque docteur & quelque saint qu'on soit, fut-on un autre saint Paul, il faut voir Pierre. . . Rome est prédestinée à être le chef de la Religion, & de l'Eglise... Ainsi fut établie & fixée à Rome la Chaire éternelle. C'est cette Eglise Romaine, qui enseignée par S. Pierre, & ses Successeurs, ne connoit point d'hérésie. . . Ainsi l'Eglise Romaine est toujours vierge. La foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise. On croit toujours ce qu'on a cru. La même voix résonne par-tout, & Pierre demeure dans ses Successeurs le fondement des Fidèles. C'est Jésus-Christ qui l'a dit, &

Z *

le ciel & la terre passeront plutôt que sa parole. C'est l'Eglise Mère qui tient en sa main la conduite de toutes les autres Eglises. . . La Chaire unique en laquelle seule tous gardent l'unité. Vous entendez dans ces mots le Concile de Calcedoine, & les autres, l'Afrique, les Gaules, la Grèce, l'Asie, l'Orient & l'Occident unis ensemble.

Ensuite M. Bossuet contredit ce qui est exprimé dans la quatre-vingt-quinzième des cent & une Propositions condamnées. On ne remarque pas assez, dit le P. Quesnel, que l'ignorance des principales vérités, est un des signes les plus sensibles de la vieillesse de l'Eglise. *Au contraire le Prélat s'écrit*, Rome n'est pas épuisée dans sa vieillesse, & sa voix n'est pas éteinte, nuit & jour elle ne cesse de crier aux Peuples les plus éloignés, afin de les appeler au banquet où tout est fait un. S. Irénée, dit encore le même Prélat, a prononcé cet oracle révélé de tous les siècles : quand nous exposons la tradition que la très-grande, très-ancienne, & très-célèbre Eglise Romaine, fondée par les Apôtres S. Pierre, & S. Paul, a reçu des Apôtres, & qu'elle a conservée jusqu'à nous par la Succession de ses Evêques. NOUS CONFONDONS TOUS LES HÉRÉTIQUES, PARCE QUE C'EST AVEC CETTE EGLISE QUE TOUTES LES EGLISES DOIVENT S'ACCORDER, A CAUSE DE SA PRINCIPALE, ET EXCELLENTE PRINCIPAUTÉ, & que c'est en elle que ces mêmes Fidèles répandus par toute la terre ont conservé la tradition qui vient des Apôtres.

Voilà l'Oracle révéré de tous les siècles : c'est que les Fidèles répandus par toute la terre trouvent & conservent la

ribus manet Fidelium fundamentū. Hoc ipse Christus dixit ; colum autem terræ que transibunt potius quam ipsius verba. Hac est illa Mater Ecclesia qua ceteras omnes Ecclesias regit & gubernat. . . Hac est illa Cathedra unica in qua sola unitas ab omnibus servatur. Ità loquutus fuisse intelligitur Concilium Chalcedonense & alia, Africam, Galiam, Græciam, Asiam, Orientem denique simul & Occidentem.

Improbat deinde Bossuetius quod in nonagesimâ quintâ ex centum & unâ propositionibus damnatis exprimitur : *Non satis attenditur*, inquit P. Quesnelius *præcipuarum veritatum inscitiam unum è clarioribus esse signis senectutis Ecclesiæ.* Ex adverso clamat Bossuetius : *Roma vel in suâ senectute debilitata non est ; ipsius vox extincta non est. Notum diuque Populus etiam remotiores vocat & mouet ad conuictum unitatis. S. Iræneus pergit idem Antistes Oraculum istud seculorum omnium veneratione conspicuum pronuntiavit.* Maximæ & antiquissimæ & ab omnibus cognitæ à Gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Romæ fundatæ & constitutæ Ecclesiæ eam quam habet ab Apostolis traditionem & annuntiatam hominibus Fidem per Successiones Episcoporum pervenientem usque ad nos, indicantes, CONFUNDIMUS OMNES HÆRETICOS, QUIA AD HANC ECCLESIAM PROPTER POTIOREM IPSIUS PRINCIPALITATEM NECESSARIUM EST OMNEM CONVENIRE ECCLESIAM, & quia omnes per orbem universum dispersi Fideles in eâ Ecclesiâ traditionem ab Apostolis venientem conservarunt.

En illud Oraculum seculorum omnium veneratione conservatum ; universalis Ecclesiæ nimirum traditionem

tradition de l'Eglise universelle dans cette Eglise principale. La tradition semblable au sang qui nourrit tous les membres d'un corps vivant, circule sans cesse du centre aux extrémités, & des extrémités au centre. Cette circulation de l'esprit vivifiant, ne pourroit point être interrompue, sans interrompre la vie même de tout ce grand Corps. De là vient que toutes les autres Eglises doivent s'accorder avec celle-ci. C'est par là que nous confondons tous les Hérétiques.

Quiconque ne s'accorde pas avec l'Eglise principale, est confondu sans discussion. Il est convaincu de nouveauté. Il s'écarte du centre immobile, auquel toutes les lignes doivent aboutir, pour garder l'ame de la foi. Voilà une courte, & merveilleuse controverse. Voilà un préjugé simple, facile, & proportionné à tous les esprits pour les fixer dans la même créance.

Mais qu'y auroit-il de plus insensé & de plus impie, que de dire que toutes les Eglises doivent s'accorder avec celle-ci ; suppose que celle-ci eût frappé plusieurs vérités essentielles à la Religion, & qu'elle eût renversé de fond-en-comble la véritable foi ? En ce cas les autres Eglises, loin de s'accorder avec celle-ci, devoient la combattre pour relever malgré elle la foi qu'elle auroit renversée de ses propres mains. En ce cas, loin de confondre tous les Hérétiques par l'autorité de cette Eglise principale, il faudroit confondre, corriger, & faire rétablir cette Eglise, puisqu'elle auroit renversé de fond-en-comble l'édifice de Jesus-Christ. Cette Eglise, loin de ne connoître point d'hérétiques, & d'être toujours vierge, auroit décidé pour l'hérésie, & elle ne seroit plus qu'une épouse répudiée à cause de sa corruption. La foi Romaine ne seroit plus la foi de l'Eglise. Pierre ne

in hac Ecclesiâ Principali (Romainâ) ab omnibus ubique terrarum Fidelibus inveniri ac conservari. Traditio perinde ac sanguis qui vivi corporis membra omnia vegetat, à centro ad extremitates & ab extremitatibus ad centrum indefinenter permeat. Hac vivificantis spiritus circulatio abrumpti non potest quin vita ipsa Magni hujusce Corporis (Ecclesiæ) abrumptur. Indè fit, ut aliæ omnes Ecclesiæ cum ipsâ Romanâ convenire debeant. Hæc ratione Hæreticos omnes confundimus.

Quicumque cum hac Ecclesiâ principali non concordat, sinè ullâ discussione confunditur, novitatis convincitur, ab immobili recedit centro ad quod omnes linee confluere debent, ut Fidei unitas servetur. En brevis & mirifica controversia. En præjudicium simplex, facile, ac omnibus ingeniis pervium, quo in unâ eadèmq; Fide constituentur.

At vero quid insulsum magis, magisque impium foret, quàm si diceretur omnes Ecclesias ad hanc (Romanam) convenire debere, hoc posito quod veritates plures Religionis necessarias ista Ecclesia damnaisset atque veram Fidem funditus evertisset ? Si ita esset, ceteræ Ecclesiæ, nedum cum illâ convenire, illam oppugnare deberent, ut illâ invitâ Fidem quam propriis manibus depressissent, exsuscitarent. Si ita esset, nedum illius Ecclesiæ principalis autoritate confundi possent omnes Hæretici, ipsa illa Ecclesia confundi, emendari, & ad palinodiam revocari deberet, siquidem Jesu Christi ædificium illa funditus evertisset. Illa Ecclesia, nedum hæretici non agnosceret, semperque virgo esset, hæretici Patrocinareretur, ac non nisi sponsa ob suam corruptelam re-

vivroit plus dans ses Successeurs. Pierre ne parleroit plus dans sa Chaire. Elle auroit anéanti la vérité, c'est-à-dire, JESUS-CHRIST même.

repudiata foret. *Fides Romana jam non esset Ecclesia Fidei. Petrus jam in suis Successoribus non viveret. Petrus in sua Cathedra jam non doceret. Veritatem illa proculcasset, id est ipsum JESUM CHRISTUM.*

N°. VIII.

N°. VIII.

NE craignons pas, mes très-chers Frères, d'aller trop loin, en suivant ce que l'Eglise de France a déclaré, dans ses actes les plus solennels, depuis plus de soixante ans.

La foi de Pierre qui ne défaut jamais, disoient quatre-vingt-cinq Evêques l'an 1651, demande à juste titre, que suivant la coutume solennelle & perpétuelle de l'Eglise, les causes majeures soient rapportées au siège Apostolique.

Voici ce qui est arrivé de remarquable dans cette affaire, disoient trente Evêques l'an 1653, comme Innocent I. condamna autrefois l'hérésie de Pélage, sur la relation des Evêques d'Afrique, de même Innocent X. a condamné l'hérésie opposée à la Pélagienne, sur la consultation des Evêques de France. En effet dans cette antiquité l'Eglise Catholique s'appuyant sur la seule Communion, & autorité de la Chaire de Pierre, qui éclatoit dans l'Epiître décrétale d'Innocent aux Evêques d'Afrique, & qui fut suivie de celle de Zozime aux Evêques du monde entier, soucrivit, sans hésitation, à la condamnation de l'hérésie Pélagienne. Cette ancienne Eglise scavoit clairement, non-seulement par la promesse de JESUS-CHRIST, faite à Pierre, mais encore par les actes des Pontifes précédens, & par les anathèmes pronocés un peu avant contre Apollinaire, & contre Macédonius par le Pape Damase, quoiqu'il n'eussent été condamnés par aucun Concile

V Erendum nobis non est Fratres Charissimi, nè ulterius procedamus id sequendo, quod Ecclesia Gallicana suis in actibus maximè sollemnibus ab annis sexaginta & amplius declaravit.

Fides Petri qua nunquam deficit aëcant quinque & octoginta Episcopi an. 1651. jure postulat ut juxta sollemnem & perpetuam Ecclesia consuetudinem majores causas ad Sedem Apostolicam, referantur.

Hoc in negotio illud observatione dignum accidit, inquebant triginta Galliarum Episcopi an. 1653, ne quemadmodum ad Episcoporum Africa relationem Innocentius I. Pelagianam haresim damnavit olim; sic ad Gallicanorum Episcoporum consultationem haresim ex adverso Pelagiana oppositam Innocentius X. auctoritate sua proscripserit. Enim verò vetusta illius aetatis Ecclesia Catholica solâ Cathedra Petri Communione fulta qua in decretali Epistolâ Innocentii ad Africanos datâ elucebat, quâque dein Zozimi altera ad universos Orbis Episcopos Epistola subsecuta est, Pelagiana haresis damnationi absque cunctatione subscripsit. Perspectum enim habebat non solum ex Christi Domini nostri pollicitatione Petrosâ, sed etiam ex actis Priorum Pontificum & ex anathematismis adversus Apollinarium & Macedonium nondum ab ullâ Synodo œcumenicâ damnatos à Damaso paulo antea jactis ju-

dicia pro sancienda Regula Fidei à Summis Pontificibus lata super Episcoporum Consultatione (sive jura in actis relationis sententiam ponant, sive omitant, prout illis colliberit) divina aequè ac Summè per universam Ecclesiam auctoritate niti, cui Christiani omnes ex officio ipsius quoque mentis obsequium prestare teneantur. Ea nos quoque sententià ac Fide imbuti Romana Ecclesia presentem qua in Summo Pontifice Innocentio X. viget auctoritatem debitè observantià colentes, Constitutionem, divini numinis instinctu à Beatitudine vestrà conditam, nobisque traditam ab Illustissimo Athenarum Episcopo Nuncio Apostolico, & promulgandam curabimus in Ecclesiis ac Diocesis nostris, atque illius executionem apud fideles Populos urgebimus. Neque verò pœna deorum adversus temerarios illius violatores qua à jure Hæreticis infliguntur, & juxta Breve sententiat vestra nobis directum, contumaces omnes nullo conditiomm vel statum discrimine factò perstringemus.

en forte qu'ils souffriront les peines que, sans avoir égard ni à l'état, ni

Causa finita est per rescripta Apostolica dicebat alter quadraginta Episcoporum conventus an. 1656., nimirum & error ipse finiatur ?

In hoc monte, Ecclesià nimirum Roma Constitutà, inquiebat cetus an. 1661. cui aderant quadraginta Galliarum Episcopi, nos ipsi pascimur, ut ait D. Augustinus ad Populum, sumus, pascimus vos, pascimur vobiscum; & quia in eo Dominus docet, Stantimus ibi secundum Verba Tertuliani FINEM QUÆRENDI, STATIONEM CRENDI, EXPUNCTIONEM INVENIENDI. Tu ille es, scribebat idem Episcoporum cetus ad

ecuménique, que les jugemens des Souverains Pontifes publiés pour servir de règle à la foi, sur la consultation des Evêques (soit que les Evêques expliquent, ou n'expliquent pas leur sentiment, dans la relation, comme il leur plaît d'en user) sont fondés sur une autorité qui est également divine, & supreme dans toute l'Eglise, de façon que tous les Chrétiens sont obligés, par leur devoir, à leur rendre une soumission d'esprit même. Comme nous sommes remplis de la même pensée & créance nous respectons, selon notre devoir, l'autorité de l'Eglise Romaine, qui éclate maintenant dans le Souverain Pontife Innocent X; nous recevons la Constitution que votre Sainteté a faite par l'assistance du S. Esprit, & qui nous a été donnée par l'Illustrissime Evêque d'Athènes Nonce Apostolique. Nous aurons soin de la publier dans nos Eglises, & Diocèses. Nous en presserons même l'exécution à l'égard du peuple fidèle. Ceux qui auront la témérité de la violer, ne manqueront pas d'être punis, suivant les termes de la Constitution même, & du Bref que votre Sainteté nous a écrits: que le droit établit contre les Hérétiques à la condition des coupables.

La cause est finie par les rescripts Apostoliques, disoit une autre Assemblée de quarante Evêques en l'an 1656, plaise à Dieu que l'erreur prenne fin aussi.

C'est sur cette montagne de l'Eglise Romaine, dit encore une Assemblée de l'an 1661. composée de quarante Evêques, que nous paissions nous-mêmes, comme disoit S. Augustin à son Peuple, nous vous donnons la pâture, & nous la recevons. Comme c'est en ce lieu que le Seigneur enseigne, c'est-là aussi que nous avons résolu, selon le langage de Tertulien, de mettre fin à toute recherche, & de fixer notre croyance, sans vouloir rien trouver au-delà. Vous êtes, disoit cette Assemblée

à Alexandre VII, celui en qui, & par qui l'Épiscopat est un. Vous êtes nommé, avec justice la partie suprême du Sacerdoce, la source de l'unité Ecclésiastique, faites que nous ne disions tous qu'une même chose, & qu'il n'y ait point de division entre nous. Que la paix soit faite par votre puissance.

C'est ainsi que les Evêques presque innombrables de l'Eglise de France ont parlé dans leurs actes les plus solennels au siège Apostolique. Ils avoient appris ce langage de la plus pure antiquité. Mais ce langage n'est-il pas faux, lâche, & impie, si le saint Siège renvertoit de fond-en-comble la vraie foi pour établir l'impie Pelagienne.

Alexandrum VII, in quo & per quem unus est Episcopatus. Tu jure vocaris Supremum Sacerdotii caput fons Ecclesiastica unitatis, facias sanctitas vestra ut unum idemque dicamus omnes nec ulla inter nos sit dissensio, ne pax inâ autoritate fiat.

Ita Episcopi numero propè infiniti Ecclesie Gallicanæ in actibus suis solemnioribus Sedem Apostolicam alloquebantur. Hujusmodi elocutiones à puriori antiquitate perceperant. Verum an non hæc Doctrina foret inanis, iners & impia, si Apostolica Sedes veram Fidem funditus everteret ut Pelagianam impietatem stabiliret?

N°. V.

Extrait de la Lettre Pastorale de M. le Cardinal de Bissy, Evêque de Meaux, contre l'appel interjeté de la Bulle Unigenitus, au futur Concile. Donnée à Meaux le 14. Juin 1728.

Avant que de passer aux autres Eglises, il est à propos de faire sentir par des réflexions particulières, & par des témoignages non suspects en France, le poids de l'autorité de cette première Eglise.

L'Eglise de Rome n'est jamais tombée dans l'erreur au tems même qu'un, ou deux Papes, ou par violence, ou par surprise, n'ont pas assez constamment soutenu, ou assez pleinement expliqué la Doctrine de la foi.

Excerptum è Documento Pastoralis Emin. Card. de Bissy Episcopi Meldensis contra appellationem interjectam à Bullâ *Unigenitus*, ad futurum Concilium. Dato Meldarum die 14. Junii anno 1728.

Pag. 13. *A* Ntequam de ceteris Ecclesiis sermonem instituamus è re esse judico hujusce primæ Ecclesie, (Romanæ) autoritatis pondus nonnullis observationibus, ac testimoniis in Galliâ minimè suspectis. vobis ostendere.

Ecclesia Romæ constituta in errorem nunquam incidit eo etiam tempore, quo unus, alterve Summus Ecclesie Pontifex aut vi coactus, aut fraude deceptus Fidei Doctrinam constanter satis non propagavit, aut satis plenè non explicavit.

Qui verò fieret ut ista Ecclesia à veritate declinaret, cùm à Christo constituta sit Ecclesiasticæ Communioni centrum, atque caput corporis quod unum semper esse debet, quòdque tamen hanc unitatem servare non potest, nisi cum eà unitum maneat, cùm sensuum conformitate, cùm perfectià omnium suorum membrorum subordinatione?

Ad hanc Romanam Ecclesiam, inquit sanctus Irenæus, propter potiorem principatitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam. Hæc Romana Ecclesia illa est Sacerdotalis unitatis Scaturigo, ad quam infidelitas, & perfidia accessum habere non possunt. Patres octavaræ Synodi œcumenicæ hoc Sedi Apostolicæ honorificum testimonium rependunt, quod in eà, videlicet, integra invenitur Christiana Religionis soliditas, quòdque illibatam Sedes Apostolica Eadem semper conservaverit. Hinc est quòd major illorum tùm veteris, tùm recentioris ætatis scriptorum pars qui Romani Pontificis infallibilitati maximè obstituerunt, particulari tamen Ecclesiæ Romanæ privilegium Fidei indeficientis palàm adferant.

Petrus Alliacenſis Gerſonii Magister à facultate Parisiensi ad Clemenſem VII. Summum Pontificem Legatione missus in ipſo libello quem contra Montessonii errores composuit ad primam, inquit, Apostolicam Sedem pertinet autoritate judicialiter definire, quia Fides prima Sedis nunquam deficit. Quod quidem Sacræ Scripturæ autoritate, atque sancti Cypriani, & sancti Hieronymi testimoniis confirmat.

Illuſtrissimus Boſſuetius Meldensis dum viveret Episcopus qui, ut norunt omnes, promovendo quatuor Cleri Gallicani anno 1681. proposi-

Eh ! comment cette Eglise s'écarteroit-elle de la vérité, elle que Jesus-Christ a établie le centre de la Communien Catholique, & la tête d'un corps qui doit toujours être un, & qui ne peut toutefois conserver cette unité qu'en demeurant uni avec elle, tant par une conformité d: sentimens, que par une subordination parfaite de tous ses membres ?

C'est avec l'Eglise de Rome, dit saint Irenée, à cause de son excellente Principauté, que toute l'Eglise doit s'accorder. Elle est cette source de l'unité Sacerdotale, auprès de laquelle l'infidélité, & la perfidie ne peuvent trouver d'accès. Les Pères du huitième Concile général rendent ce témoignage honorable au saint Siège, que c'est où le trouve l'entière solidité de la Religion Chrétienne, & qu'il l'a toujours conservée sans tâche. Aussi la plupart des Auteurs, soit anciens, soit modernes, les plus opposés à l'infailibilité du Pape se déclarent nettement en faveur de l'infailibilité de l'Eglise particulière de Rome.

Pierre d'Ally, le Mairre de Gerſon, & qui fut député par la Faculté de Paris à Clemenſe VII. contre le livre de Montesson, dit dans l'ouvrage même qu'il composa contre cet Ecrivain, qu'il appartient au premier Siège Apostolique de prononcer par autorité judiciaire & suprême, sur les points qui regardent la foi, parce que la foi du premier Siège ne manque jamais. Il le prouve par l'Ecriture, & par l'autorité de saint Cyprien, & de saint Jérôme.

Feu Monsieur Boſſuet Evêque de Meaux, qui a travaillé, comme on ſçait, plus qu'aucun autre à rédiger les quatre Propositions du Clergé, déclara dans le Sermon qu'il

fit à l'ouverture de l'Assemblée générale du Clergé de France en 1682. que Pierre parloit toujours dans sa Chaire; que c'étoit le langage des Pères, & des Conciles généraux; que cette Chaire est éternelle; que l'Eglise Romaine ne connoit point d'hérésie; qu'elle est la Chaire de l'unité, & de la vérité; que cette Eglise est toujours Vierge; que la foi est toujours la foi de l'Eglise, & qu'on y croit toujours ce qu'on a cru.

M. Nicole établit la même Doctrine dans l'Instruction qu'il a composée sur le Symbole par demandes, & par réponses, dans laquelle on doit juger qu'il n'a ramassé que ce qu'il a cru être de foi, ou au moins en approcher de plus près.

Ce même Auteur dit encore que la Doctrine qu'il enseigne est celle du Cardinal Cusan, de Gerson, & de tous ceux qui sont les moins suspects d'être trop favorables au Pape.

En effet M. de Launoy répondant aux passages des Pères que Bellarmin a rapportés pour prouver l'infailibilité du Pape, reprend Bellarmin, de ce qu'il confond le Pape & le saint Siège, & il applique au saint Siège les passages que Bellarmin cite en faveur de l'infailibilité du Pape. Il explique de l'infailibilité promise à la Chaire de saint Pierre, ou à l'Eglise Romaine, ces paroles de Jesus-Christ: Ego rogavi pro te, Pierre, &c. eodémque sensu Patrum

missam infailibilitatem esse contendit in te, Pierre, &c. eodémque sensu Patrum

tatur.

Simon Vigor fait la même chose, non de Pontifice singulariter, sed de Ro-

tionum negotio plus ceteris allabaravit, in Sermone quem ad eum conventum præloquitur in istar habuit, declaravit, Petrum in sua Cathedra semper loqui, atque hanc esse Patrum, & Conciliorum generalium Doctrinam. Declaravit hanc Petri Cathedram, æternam esse. Romanam Ecclesiam hæresim non agnoscere, unitatis simul & veritatis esse Cathedram. Declaravit hanc Romanam Ecclesiam semper esse Virginem, atque illius Fidem semper suam universalem Ecclesiam Fidem; in eam semper credi quod creditum est.

Eamdém D. Nicolius propugnat Doctrinam in eâ Symboli interpretatione quam interrogationibus & responsis concinnavit, & in quâ nil nisi quod ad Fidem pertinet, vel ad eam saltem propius accedit eum scripsisse judicandum est.

Et certè suam hanc Nicolius Doctrinam affirmat Doctrinam esse Cardinalis Cusani, Gersonii, atque eorum omnium quos Romano Pontifici nimis favere voluisset nemo suspicari potest.

Et quidem Launoius dum plurimis Patrum testimoniis, quæ Bellarminus ad confirmandam Romani Pontificis infailibilitatem attulerat, respondet, Bellarminum increpat quòd Summum Pontificem inter, & Sedem Apostolicam nullum interponat discrimen; ipse verò Sedi Apostolicæ referenda esse contendit, quæcumque Bellarminus loca in gratiam Pontificis infailibilitatis adduxerat. Sic non Romano Pontifici, sed Petri Cathedræ, vel Ecclesiæ Romanæ promissis Christi verbis: Ego rogavi pro

illis Christi verbis: Ego rogavi pro textus qui huc faciunt, interpretatur.

Simon Vigorius idem conficit; non de Pontifice singulariter, inquit, sed de

de Romanâ Ecclesiâ collectivè, & Synodice sumptâ, loquuntur (Patres nimirum).

Eandem amplectuntur sententiam Pater Alexander, & Doctor Dupinius. Hic in unâ è suis responfionibus hæc habet notatu maximè digna: licet Ecclesiâ Romanam semper subsistere, & a fide non deficere necessarium sit, hæc inde sequitur ejus Episcopum in errorem cadere non posse.

manâ Ecclesiâ collectivè, & Synodice sumptâ loquuntur.

Le Père Alexandre embrasse le même sentiment, aussi bien que le Docteur Dupin, qui à la fin d'une de ses réponses dit ces paroles remarquables: Quoiqu'il soit nécessaire que l'Eglise Romaine subsiste toujours, & qu'elle ne s'écarte point de la foi en aucun point, il ne s'ensuit pas de là que son Evêque ne puisse tomber dans l'erreur.

Excerptum à Documento Pastoralis Emin. Cardinalis de Bissy Meldensis Episcopi circa Constitutionem Unigenitus. Dato Meldarum die 7. Junii an. 1722.

Extrait de l'Instruction Pastorale de M. le Cardinal de Bissy Evêque de Meaux, au sujet de la Constitution Unigenitus. Donnée à Meaux le 7. Juin 1722.

Pag. 11. **I**n errorem igitur lapsa esset Ecclesiâ Romæ Constituta, cui tamen vel ipsi Galliarum scriptores Sanctorum Sedi minus faventes Fidei indeficientis privilegium, seu prærogativam ipsi propriam vindicant? Si in errore lapsa est hæc Ecclesiâ, jam illa ipsa dici amplius non posset nostræ Communionis centrum, unitatis Cathedra, omnium Ecclesiarum Mater & Magistra, quos tamen dignitatis titulos cum œcumenicis Concilia, tunc illud præcipuè ultimum convocatum ipsi detulere; nec vos aliis ipsi nominibus, vel ab infantia vestra eam appellare edocui fuisistis. Nullus Fidelis se jam dicere posset unâ Fide copulatum cum Ecclesiâ Catholicâ, Apostolicâ & Romanâ, licet in Catechismis omnibus, & specialiter in Meldensi tradatur hæc extra Ecclesiam salutem haberi non posse. Non igitur cuiquam licebit amplius subscribere celebri illi

L'Eglise de Rome seroit donc dans l'erreur, elle à qui les Anciens François les moins favorables au saint Siège, attribuent l'indéfectibilité comme une prérogative qui lui est propre? Cette Eglise, dans la supposition qu'elle seroit tombée, ne seroit donc plus le centre de notre Communion, la Chaire de l'unité, la Mère & la Maitresse de toutes les Eglises; titres augustes que les Conciles Généraux, & entre autres le dernier lui ont décernés, & qu'on vous a appris dès votre enfance, à lui donner. Un Fidèle ne pourroit donc dire présentement qu'il est uni de croyance avec l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine, quoique les Catechismes, & en particulier celui de Meaux vous enseignent, que hors de cette Eglise il n'y a point de salut. Il ne seroit donc plus permis de souscrire à ce célèbre Formulaire du Pape Hormidas, signé par tous les Evêques d'Orient, renouvelé ensuite dans le huitième Concile Général, où le saint Pape déclare:

que la Religion Catholique, & la saine Doctrine s'est toujours conservée sans tâche dans le siège Apostolique, conformément à la promesse de Jesus-Christ, qui ne peut jamais manquer de s'accomplir. Notre illustre Prédecesseur avoit donc ainsi avancé mal-à-propos, dans son discours prononcé à l'Assemblée du Clergé de 1682. que la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise; & il ne s'auroit plus regarder l'Eglise de Rome comme une source abondante de la tradition, selon l'expression de S. Augustin, adoptée par le Père Quesnel même ?

Ecclesia Romana tanquam traditionis sancti Augustini sententiam à Patre ipso Quesnelius adoptatam ?

Pontificis Hormisdæ Formulario ab omnibus olim Orientis Episcopis subscripto, quod & in octavo generali Concilio confirmatum est, quo quidem declarat sanctus Pontifex Catholicam Religionem, suamque Doctrinam in Sede Apostolica immaculatam semper servatam fuisse juxta Jesu Christi promissionem quæ nunquam non adimplebitur. Malè igitur pronuntiasset Antecessor noster Illustrissimus (Bossuetius) in suo ad conventum an. 1682. Sermone, *Romanam Fidem semper esse Ecclesia Fidem*; nec jam habenda esset fons locupletissimus juxta expressam

Nº. VI.

Extrait du Mandement de M. de Colongue Evêque d'Apt, contenant plusieurs déclarations importantes au sujet de la Constitution Unigenitus. Donné à Apt le 20. Décembre 1717.

Excerptum è Mandato Pastoralis D. de Colongue Episcopi Aptensis, in quo graves plures circa Constitutionem Unigenitus, declarationes continentur. Dato Aptæ Julix die Decemb. an. 1717.

NE sçavez-vous pas que le Seigneur a choisi Pierre pour gouverner son Royaume qui est l'Eglise ? Qu'il a fait passer son esprit de vérité sur lui, & sur tous ses Successeurs, qu'il s'est engagé d'être avec eux jusqu'à la consommation des siècles ? Comment après des promesses si solennelles & immuables, osez-vous vous en prendre au Trône de ce Chef des Apôtres ? Ne voyez-vous pas que par là vous attaquez le Seigneur lui-même ? Les efforts des hommes, disoit le Pape Nicolas à l'Empereur Michel, les efforts des hommes ne sçauroient renverser un fondement que Dieu a posé ; ce que sa main a établi est inébranlable ;

AN ignoratis Petrum ad Ecclesiam gubernandam à Christo Domino electum fuisse ? An ignoratis Christum suum veritatis spiritum Petro, omnibusque Petri Successoribus communicasse, fidemque obligasse suam cum illis usque ad consummationem seculi manendi ? Quis ergo post promissiones tam solennes, & immortas tronus hujusce Apostolorum Capituli lacerare non erubescitis ? An non videtis, sic agendo, Dominum ipsum à vobis impugnatum iri : *humani conatus*, Michaëli Imperatori inquebat Nicolaus Pontifex maximus, *humani*

conatus fundamentum, quod Deus ipse posuit, evertere nequeamus. Quod Dei manus constituit est inconversum. Magni sceleris ille reus est qui ordinationi Divinae resistit. Quia Deus sancta Sedē atque hanc Ecclesię Romanę concessit privilegia, sunt aeterna. Ille ipse fundavit, & in hoc agro Mystico radicatus injectit, impetiri possunt, everti nequeunt; patent conatus, sed nullomodo convelli possunt.

Non ita parum de Religione edoctos vos arbitramur, Fratres Charissimi, ut ignoretis præcipua tria privilegia Romanę Ecclesię à Christo collata hæc esse. 1^o. Causas majores omnes, vel rectā, vel provocatione, ad ipsius tribunal referendas esse. 2^o. Eam nunquam errasse in his omnibus quæ de dogmate tulit, judiciis. 3^o. Eam esse centrum unitatis. Ad hæc tria confirmanda facile vobis esset Patrum, & omnis ætatis Conciliorum testimonia in medium vobis afferre. Sed cum hæc omnia commemorare longius esset, operæ pretium duximus hujusce ætatis nostræ intra limites orationem coarctare, nec nisi Domesticas vobis auctoritates proponere. Sic appellare non veremur eas omnes quæ ex Cleri Gallicani conventionibus, vel ex nostris recentiorum scriptorum historiis, vel ex celeberrimis universitatibus emanant. En quo modo se habeant nostrates Episcopi in literis quas ad Summum Pontificem de erroribus Yprensis Episcopi scripserunt. Animadvertite, quæso, quam nervosa sint ipsorum verba; majores causas, inquam, ad Sedem Apostolicam referre solentis Ecclesiæ mos est quem Fides Petri nunquam deficiens perpetuo retinet pro jure suo postulat. Aquisitima hinc legi discipulantes, &c. Quid validius, quid expressius, ut

celui-là se rend coupable d'un grand crime, qui a l'audace de résister à ses ordres; les prérogatives qu'il a accordées à ce Siège & à cette Eglise sont éternelles. C'est lui qui les a fondées, & enracinées dans le champ Mystique; on peut les attaquer, mais on ne sauroit les abattre; on peut s'efforcer de les enlever, mais on ne sauroit les arracher.

Nous vous croyons, mes très-chers Frères, trop instruits dans les affaires de la Religion, pour ignorer que les trois principaux privilèges dont le Seigneur a honoré l'Eglise Romaine sont ceux-ci. Premièrement que c'est à son Tribunal que toutes les causes majeures sont portées en droit, ou par appel. Secondement qu'elle n'a jamais erré dans les jugemens qu'elle a prononcés sur le dogme. Troisièmement, que c'est dans elle que réside le centre de l'unité. Nous pourrions vous apporter les témoignages des Pères, & des Conciles de tous les tems, pour justifier ces propositions; mais comme un pareil détail nous meneroit trop loin, nous avons cru devoir nous renfermer dans le siècle où nous vivons, & ne vous produire que des autorités domestiques. Nous osons donner ce nom à celles qui émanent des assemblées du Clergé de France, ou des histoires de nos Ecrivains modernes, ou des Universités les plus fameuses. Voici comme s'expliquent les Evêques du Royaume dans la lettre qu'ils écrivent au Pape sur les erreurs de l'Evêque d'Ypres; remarquez, s'il vous plaît, combien les termes en sont énergiques. La foi de Pierre qui ne défaut jamais, disent-ils, désire, avec grande raison, que cette coutume reçue dans l'Eglise soit inviolablement gardée, qui exige que les causes majeures soient portées au saint Siège Apostolique, &c. Quoi de plus fort, & de plus précis pour faire voir que la foi du Trône de Pierre est tou-

jours sainte & inaltérable, & que les causes majeures y vont en droiture? Joignons à cette autorité celle de deux de nos fameux Historiens qui sont reconnus de l'un & de l'autre parti pour donner à César ce qui appartient à César, & au Pape ce qui doit être au Pape; le premier est l'Illustre Archevêque de Toulonse, M. de Marca, qui appuyé sur le sentiment de Facundus, assure que le Souverain Pontife a reçu du Ciel la première, & suprême puissance, qu'il ne peut rien faire contre la vérité; mais que quand il s'agit de la défense des insultes de l'erreur, son jugement prévaut à celui des autres Evêques.

dicandâ, Romani Pontificis judicium ceterorum Episcoporum sententiæ præponderare.

Le fameux M. Fleuri s'explique aussi d'une manière également forte dans son histoire Ecclesiastique, en parlant des systèmes qui sont renfermés dans les lettres de Grégoire VII. sous le titre de Dictatus Pape. Il avance que de ces dix-sept articles, il n'y en a que quelques uns qui soient vrais, tels que sont ceux-ci. Premièrement que l'Eglise Romaine n'a été fondée que par notre-Seigneur. Secondement que les Légats du Pape, quoi qu'ils soient inférieurs, président sur tous les Evêques dans les Conciles. Troisièmement que les causes majeures doivent être portées à son Tribunal. Quatrièmement qu'elle n'a jamais erré, & qu'on ne tient point pour orthodoxe celui qui n'est point d'accord avec elle; tout Catholique, ajoute-t-il, doit convenir de ces cinq articles. Fortifions toutes ces preuves par quelques conclusions de cette célèbre Université, dont la pureté de Doctrine a fait autrefois autant d'honneur à l'Eglise que ses prévarications criminelles remplissent aujourd'hui de honte & de confusion cette Mère de tous les Fidèles. Voici comme ses Docteurs s'expliquent dans ce fameux traité qu'ils mènent

ostendatur Cathedræ Petri fidem semper esse sanam, & indeficientem, atque majores causas ad illum rectè referri. Huic auctoritati accedat duorum à nostris celeberrimorum Historicorum auctoritas, qui, ut omnes agnoscunt, Cæsari tribuunt quæ sunt Cæsaris, Romano verò Pontifici quæ ipsi denegari non debent. Primus est Illustrissimus de Marca Tolosanus Archiepiscopus qui Facundi sententiam secutus, affirmat Summum Pontificem primam & supremam à Deo potestatem accepisse, nec aliquid contra veritatem facere posse, atque ubi agitur de veritate ab errorum insultibus vin-

Nec minoris ponderis sunt quæ celeberris Fleuriacus in historiâ suâ Ecclesiasticâ tradit. Loquens ille de sententiis quæ in literis Gregorii VII. quarum titulus Dictatus Papa, continentur, fatetur plures inter articulos in eo dictatû contentos aliquos veros esse: hos nimirum. 1°. Romanam Ecclesiam à Christo Domino institutam esse. 2°. Summi Pontificis Legatos, licet inferiores, omnibus tamen Episcopis in Conciliis præsidere. 3°. Majores causas ad Romani Pontificis Tribunal esse referendas. 4°. Romanam Ecclesiam nunquam errasse, nec pro Catholico haberi qui cum eâ non concordat. De his articulis, prosequitur Fleuriacus, Catholici omnes convenire debent. Argumenta hæc omnia corroborare liceat conclusionibus quibusdam celeberris illius Universitatis, cujus olim Doctrinæ sanitas tanto fuit Ecclesie honori, quanto hodie flagitiose ejusdem prævaricationes communi fidelium omnium matri opprobrio sunt, & dedecori. Sic habent hujusce facultatis Doctores in eo famoso tractatu quem

in lucem eliderunt anno 1384. pro defensione censuræ quam in Joannis Montefonii Dominicane familiæ alii errores tulerant, legitur hic tractatus ad calcem libri Magistri sententiarum. Ille, inquiunt, *Supremam habet in definiendis Fidei controversiis auctoritatem, qui in suis decisionibus errare non potest, atqui Sedes Apostolica in suis decisionibus errare non potest, ergo Sedes Apostolica Supremam in definiendis Fidei controversiis auctoritatem habet.* Hujusce Sacri Licet verbis aures iterum præbere non pigeat. Nos omnes, & singuli, iidem aiunt Doctores in censurâ quam vulgaverunt anno 1554. adversus Societatem Jesu recentè institutam, & approbatam, *ingenue protestemur, ac sincerè testamur, ut semper à nobis salutatam est, Romanum Pontificem universalem esse Jesu Christi Vicarium, Supremum totius Ecclesiæ Pastorem, qui à Christo plenitudinem potestatis accepit, cui omnes utriusque sexus Fideles obedire, & omnimodam ipsius decretis Fidem præbere, atque ea decreta accuratè servare singulari obsequio tenentur, ac tandem omnibus qui aliquâ inter homines auctoritate possent sedulo invigilandum esse, nè subditi ab ullâ horum essentialium officiorum parte recedant.*

Ex his percipitis, Fratres, Charissimi quàm solida sint testimonia ex quibus priora duo quæ Romanæ Ecclesiæ tribuimus privilegia confirmamus. Quæ tandem ipsi vindicatur dignitas, quod unitatis fir centrum à nullis umquam nisi ab Hæreticis impetita fuit; sed irrii eorum conatus dedecus, & opprobrium in eos ipsos refudère. *Una est Ecclesiæ, inquit sanctus Cyprianus, sub uno Episcopatu,*

au jour en l'année 1384. pour justifier la censure qu'ils avoient faite des erreurs de Jean de Montefon, de l'Ordre des Frères Prêcheurs, & qui se trouvent à la fin du livre du Maître des sentences. Celui-là, disent-ils, a une autorité suprême pour définir en qualité de Juge Souverain les matières de foi, qui ne peut errer dans ses décisions; or est-il que le saint Siège Apostolique ne sçauroit errer dans ses décisions, donc ce Siège a une autorité suprême en qualité de Juge Souverain sur les matières de foi; prétens encore une fois l'oreille à la voix de ce sacré Licet; tout le Corps, & chacun de nous en particulier, disent les mêmes Docteurs, dans la censure qu'ils publièrent l'année 1554. contre la Compagnie de Jesus nouvellement établie, & approuvée, nous confessons, & connoissons fidèlement, & sincèrement, comme nous avons toujours fait, que le Pape est le suprême, & universel Vicaire de Jesus-Christ, le Pasteur souverain de toute l'Eglise, que la plénitude de puissance lui a été donnée par ce divin Sauveur, que tous les Fidèles de l'un & de l'autre sexe sont tenus de lui obéir, d'ajouter une foi entière à ses décrets, d'avoir pour eux un grand respect, & de les observer exactement, & qu'enfin ceux qui ont quelque autorité dans le monde, doivent veiller avec soin, & empêcher que leurs Sujets ne s'aliénent de tous ces devoirs essentiels.

Vous voyez, mes chers Frères, combien sont solides les témoignages sur quoi nous avons appuyé les deux premières prérogatives que nous attribuons à l'Eglise Romaine. L'honneur encore qu'elle a d'être le centre de l'unité, n'a jamais été attaquée que par des Hérétiques; mais leurs efforts n'ont fait que les convertir d'opprobres & de mépris. L'Eglise est une, dit S. Cyprien, sous un seul Episcopat, dont chaque Evêque possède solidement une partie, de la il

l'ensuit qu'il n'y a qu'une Chaire où tous les Prelats sont assis par l'union qu'ils doivent avoir avec celui, qui, en qualité de Successeur de S. Pierre, & de Vicaire de Jesus-Christ, est devenu leur Chef. De même qu'il n'y a dans la Trinité, d'oit au-dessus le Pape Symmacus, qu'une, & individuelle puissance par l'unité d'essence & de nature, qui unit tellement les trois Personnes qu'elles ne font qu'un Dieu, il n'y a aussi qu'un seul Episcopat par l'unité, non-seulement de croyance, & de foi, mais aussi de Communion de tous les Evêques avec leur Chef, & de toutes les Eglises du monde, avec celle qui a été gouvernée par le premier des Apôtres, & qui est devenu par là, la Maitresse des autres, l'origine, & le centre de l'unité.

Cette prérogative même est une preuve authentique des deux précédentes que nous avons déjà reconnues en elle, savoir d'être le juge, & l'Arbitre de toutes les questions de Doctrine qui s'élèvent dans le monde Chrétien; & d'être toujours pure dans la foi. Comme les fleuves vont avec rapidité dévaler dans la mer, qui est leur centre, tous les corps ébranlés qu'ils rencontrent dans leur course, afin que celle-ci les trouvant immondes puisse les rejeter sur les sables de son rivage, ainsi toutes les Eglises Chrétiennes se font un devoir de porter au saint Siècle toutes les nouveautés, en suite de dogmes qui naissent dans leur sein, & si ce Trône de Pierre, qui est le centre de l'unité venoit à être infecté de quelque erreur, il n'y a pas de doute que sa corruption se communiquerait aux autres qui en dérivent, & qui y vont aboutir, comme l'eau d'un ruisseau se trouverait gâtée, si la source avoit contracté quelque impureté. . . . si l'Eglise Romaine est touchée dans la corruption, comme ils disent, que sont devenues les promesses que Jesus-Christ lui a faites d'être tou-

enjus partem aliquam in solidum posidet quilibet Episcopus. Indè sequitur unam unitam esse Cathedram in qua Episcopi omnes sedent scilicet unione unitum quoniam cum eo habere debent, qui ut Petri Successor, & Jesu Christi Vicarius ipsorum est caput. Quemadmodum, inquit olim Symmacus Pontifex Maximus, in Trinitate una est, & individua potestas ex natura, & essentia unitate, qua tres Personae ita conjunguntur, ut non sint nisi unus Deus, sic etiam unus tantum est Episcopatus ex unitate non solum Fidei, sed etiam omnium Episcoporum cum ipsorum capite Communionis, omniumque orbis Ecclesiarum eum ea que ab Apostolorum principe gubernata fuit, atque indè ceterarum Magistra, unitatis centrum, & origo facta est.

Hec autem centri prerogativa firmissima est duarum precedentium quas in Ecclesia Romanâ agnovimus confirmatio, eam scilicet omnium Fidei controversiarum judicem, & arbitram esse, atque in Fide semper illibatam esse. Sicuti fluvii corpora extranea omnia que in ipsos incidunt rapido cursu ad mare quod illorum est centrum deponere pergunt, nempe ut aquor, si ea reperit immunda, ad litora sua arenas rejiciat, sic Christiane Ecclesie omnes sui muneris partes esse credunt novitates omnes, que in ipsarum sinu circa dogma exoriuntur, ad Solum Apostolicum referre. Si autem hic Petri tronus qui unitatis est centrum aliquo errore semel infectetur, ipsius corruptio ceteris qui ab eo centro derivant, & ad ipsum tendunt sine dubio communicaretur, sicuti fonte inquinato infecta inveniretur rivuli aqua que ex ipso fluere. . . si Ecclesia Romana errori succubuit, ut novatores

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. 191

contendunt, quid ergo evaserunt, *jours avec elle, & de lui servir lui-même*
 quas Christus ipsi fecit promissiones, *de bras militaire contre les forces de l'enfer.*
 se nimirum ipsi semper adfuturum,
 ac portas inferi adversus eam non
 prevalituras.

Aliquis fortasse hic asserere audebit magnum ab his novatoribus poni discrimen inter Sedem Apostolicam, & Romanum Pontificem eam occupantem, illos ubique se profiteri obsequiosos, & obediens decisionibus illius Augusti tribunalis quod infallibile esse agnoscunt, dum in eo Sedentem erroris accusant. Nè immorer in hac distinctione abstractâ, & ab Hæreticis ad eludendam suam damnationem inventâ, quam S. Cyprianus numquam agnovit; cum pronuntiet quamlibet Ecclesiam in suo Episcopo esse. *Ecclesia in Episcopo, cum nobis Ecclesia una sit, & sensu juncta.* Distinctione, inquam, à S. Petro Damiano proscriptâ, qui Romano Pontifici olim dicebat. *Tu ipse es Sedes Apostolica, tu es Ecclesia Romana, ad Petri fabricam non recurro, sed ad illum tantummodo in quo tota residet illius Ecclesia auctoritas.* Nè itaque in hac tam frivolâ distinctione immorer, contendimus eam in negotio quod versamur certè locum non habere. . . . *Esti reliquum omne quis haberet, inquit sanctus Augustinus, si à Fide Romani Pontificis recedat, extra Catholicam est Ecclesiam, cujus unitas in Fidei unitate fundata est.*

On osera peut-être avancer ici que ces Novateurs mettent une grande différence entre le saint Siège, & celui qui l'occupe, qu'ils protestent dans tous les ouvrages avoir un grand respect, & une grande soumission pour les décisions de cet auguste Tribunal, qu'ils le reconnoissent infallible, tandis qu'ils condamnent d'erreur celui qui y est assis. Sans entrer dans cette distinction abstraite, & inventée par les Hérétiques pour éluder leur condamnation, distinction que S. Cyprien n'a jamais connue, puisqu'il prétend que chaque Eglise est dans son Evêque : Ecclesia in Episcopo, cum nobis Ecclesia una sit & sensu juncta. Distinction condamnée par S. Pierre Damien, qui disoit autrefois au Pape, vous êtes vous-même ce Siège Apostolique, vous êtes l'Eglise Romaine ; ce n'est pas à cette masse de pierre, dont elle est formée, que j'ai recours, mais seulement à celui en qui réside toute l'autorité de cette même Eglise ; sans entrer, dis-je, dans cette question si frivole, nous assurons qu'elle n'a pas lieu dans l'affaire dont il s'agit. . . . Quand on auroit tout le reste, dit S. Augustin, si l'on se détache de la créance du Souverain Pontife, on est hors de l'Eglise Catholique, dont l'unité est fondée sur l'unité de la foi.



N^o. VII.

Extrait du Mandement & Instruction Pastorale de M. l'Archevêque Duc de Cambray, portant condamnation de trois Ecrits, dont le premier a pour titre : Consultation de Messieurs les Avocats du Parlement de Paris, au sujet de la Bulle de N. S. Père le Pape, en date du 16. Juin 1737. Donné à Paris le 16. Janvier 1739.

Excerptum è Mandato & Documento Pastoralis D. Archiepiscopi Ducis Cameraeensis damnationem ferente in tria Scripta quorum primo titulus inest. Consultatio DD. Advocatorum Senatus Parisiensis data occasione Bullæ S. Pontificis edita die Junii 1737. &c. Parisiis Promulgato die 16. Januarii an. 1739.

UN anonyme pour attaquer la déclaration du Clergé, avoit cité cette même lettre des 85. Evêques de France à Innocent X. pour lui demander la condamnation de l'hérésie Jansenienne : cet anonyme faisoit valoir sur tout ces endroits où les 85. Evêques disent : que la foi de Pierre, qui ne défaut jamais, demande à juste titre, que suivant la coutume solennelle & perpétuelle de l'Eglise, les causes majeures soient rapportées au Siège Apostolique. Voilà l'endroit qui scandalise les dix Avocats, & qui leur a fait dire que par cette lettre, le principe fondamental de l'Eglise Gallicane étoit contredit en tout, ou du moins étrangement obscurci. M. Bossuet le rapporte tout entier ce même texte, & n'y trouve ni l'anciennissement, ni l'étrange obscurcissement des libertés dont il entreprend la défense.

Il soutient au contraire, qu'on a grand tort de nous opposer de pareilles expressions, puisque nous confessons que la foi de Pierre ne défendra point dans le siège Apostolique.

Pag. 24. Quidam anonymus ad oppugnandam Cleri declarationem adduxerat Epistolam octoginta quinque Gallorum Antistitum ad Innocentium X. in qua Jansenianæ hæresis damnatio ab eo postulabatur; qui quidem anonymus his potissimum 85 Gallorum Episcoporum verbis insistebat. *Fides Petri nunquam deficiens pro jure suo postulat, ut juxta a solemnem ac perpetuam Ecclesiæ morem majores causa ad Sedem Apostolicam referantur.* En locus ille qui decem jurisconsultos offendit, quique ipsos induxit ut dicerent ab illâ Epistolâ fundamentale Ecclesiæ Gallicanæ principium omnino contradiciant saltem immaniter obscurari. Hunc eundem Epistolæ textum refert integrum Bossuetius, nec contradictas vel obscuratas in eo videri Gallicanas libertates, quas rueri aggredditur.

Imò verò, contendit Bossuetius, incité prorsus hujusmodi elocutiones nobis opponi, siquidem Petri Fidem in Sede Apostolicâ minimè defectu-

ram

ram profitemur, atque ejus rei gratiâ Fidei causas ad eam elle referendas. Non patitur itaque ratio, concludit ille, textus ex communi traditione desumptos nobis objici. En ipsissima Bossuetii verba : *neque pluris valet quod a Gallicanis depromis* (anonymus) *Episcopis in eâ Epistolâ quam ad Innocentium X. an. 1653. de condemnandis Jansenii propositionibus perscripserunt majores Ecclesiæ causas ad Sedem Apostolicam, &c. quæ sanè nil contra nos, qui confitemur Fidem Petri in Sede Apostolica minimè defecturam, atque ejus rei gratiâ Fidei causas ad eam referendas; hæc ergo ex communi traditione desumpta nobis objici ratio non sinit.*

En itaquè, Frates Charissimi, illæ loquendi formulæ quæ juxta decem causidicos *fundamentale Ecclesiæ Gallicanæ libertatum principium subvertunt*, quæque tamen juxta studiosissimum ac sagacissimum ipsarum libertatum defensorem eas nec levissimè petunt : *Quæ sanè nil contra nos*. En ille sermo juxta decem causidicos *Gallicis auribus durus ac peregrinus* qui Bossuetio teste non nisi ex communi traditione desumptus re-ipsa est, quemque nobis objici ratio non patitur : *Hæc igitur ex communi traditione desumpta nobis objici ratio non sinit*. Quid ergo ? Num Gallicis auribus, dummodo Catholice sint, peregrinus esse debet sermo ex universâ traditione desumptus ?

At regerent fortasse decem causidici Bullam Canonisationis (S. Vincentii à Paulò) aliquid insuper adjicere elocutionibus Epistolæ 85. Gallorum Antistitum, magisque perspicuè sensum & mentem detegere quam in illâ exhibere voluit Summus Pontifex. Romanum nimirum Pontificem in eâ

rolisne, & que c'est pour cela que les causes de la foi doivent lui être rapportées; il est donc contre la raison, conclut-il, de nous objecter des textes pris de la commune tradition. Voici les propres paroles de M. Bossuet. Neque pluris valet quod à Gallicanis depromit Episcopis in eâ Epistolâ quam ad Innocentium X. anno 1653. de condemnandis Jansenii propositionibus perscripserunt majores Ecclesiæ causas ad Sedem Apostolicam, &c. quæ sanè nil contra nos, qui confitemur Fidem Petri in Sede Apostolicâ minimè defecturam, atque ejus rei gratiâ Fidei causas ad eam referendas; hæc ergo ex communi traditione desumpta nobis objici ratio non sinit.

Les voilà donc, mes très-chers Frères, ces mêmes expressions, qui selon les dix Avocats, contredisent le principe fondamental des libertés de l'Eglise Gallicane, & qui selon le plus zélé, comme le plus éclairé défenseur de ces mêmes libertés, n'y donnent pas la moindre atteinte, quæ sanè nil contra nos. Le voilà cet étrange langage pour des oreilles Françaises, selon les dix Jurisconsultes, qui n'est en effet, selon M. Bossuet, que le langage commun de la tradition, que l'on ne peut sans renoncer à la raison, nous objecter, hæc igitur ex communi traditione desumpta nobis objici ratio non sinit. Est-ce donc que les oreilles Françaises, pourvu qu'elles soient Catholiques, ne doivent pas être faites au langage de toute la tradition.

Les dix Avocats diront peut-être que la Bulle de Canonisation enchéris encore sur les expressions de la Lettre des 85. Evêques, & devoit avec plus de clarté le sens que le Souverain Pontife a prétendu y donner, qu'elle ne se contente pas de dire que c'est à la Chaire de Pierre qu'on doit porter tous les périls & les scandales qui s'élèvent

dans l'Eglise, sur-tout ceux qui touchent la foi; mais qu'elle ajoute que si cela doit se pratiquer, c'est afin que les pertes que pourroit souffrir ailleurs la foi, soient principalement réparées en ce lieu, où la foi ne peut souffrir de déchet, ubi Fides sentire non possit defectum.

Mais 10. Cela n'a rien de commun avec la lettre des 85, Evêques de France, où ce texte ne se trouve pas, & qui ne peut, par conséquent servir à prouver que cette lettre contredit le principe fondamental des libertés de l'Eglise Gallicane. 2°. Il faut remarquer que ces expressions que donnent les dix Avocats, comme le texte propre de la Bulle, sont tirées moi pour moi de la lettre 191. de S. Bernard au Pape Innocent II. 30. Ce qui prouve évidemment que les expressions qui choquent les oreilles Françaises de ces Jurisconsultes, ne sont point du tout contraires aux maximes qu'on suit en France; c'est que M. Bossuet enseigne précisément la même chose dans l'ouvrage que nous avons déjà cité; il y rapporte ce même passage de S. Bernard, où il ne trouve rien que de conforme à la Doctrine qu'il enseigne lui-même, & dont toute la France fait profession avec toute l'Eglise Catholique dont elle fait une partie si considérable. De tout ce que nous avons enseigné, dit-il, jusqu'ici, il nous sera aisé de conclure que les causes majeures, & sur-tout les questions de foi doivent principalement être définies par le S. Siège, qui n'est point sujet à l'erreur, & principalement par celui qui est renfermé dans cette suite de Pontifes, qui ne peut pas entièrement abandonner la foi. C'est ce qu'a voulu dire S. Bernard dans ce célèbre passage tiré de sa lettre à Innocent II. où il parle de la sorte: Il faut rapporter à votre Apostolat tous les périls & les scandales qui s'élèvent dans l'Eglise de Dieu, ceux sur-tout qui regardent la foi; car il est juste que les pertes que

Canonisationis Bullâ non solum asserere ad Petri Cathedram referenda esse pericula quaque & scandala in Ecclesia emergentia ac praeserim quia ad fidem periment sed ulterius addere, hoc ideo fieri debere ut ibi potissimum reseruantur Fidei damna, ubi Fides non possit sentire defectum.

At 1°. Quidem nihil habet hoc commune cum Epistolâ 85. Episcoporum in qua hic textus non invenitur, proindéque allegari id minime potest ut probetur illam Epistolam fundamentale Ecclesie Gallicanae libertatum principium subvertere. 2°. Notandum est eas elocutiones quas tanquam proprium Bullæ textum nobis tradunt decem causidici ad verbum extractas esse ex Epistolâ 191. S. Bernardi ad S. Pontificem Innocentium secundum. 3°. Has loquendi formulas quæ Gallicas istorum Jurisconsultorum aures offendunt placitis in Galliâ receptis nullatenus adversari indè manifestè probatur, quòd illud idem præcisè docet Bossuetus in opere à nobis jam laudato. Eundem S. Bernardi textum ipse refert, in quo nil reperit, nisi maximè consentaneum Doctrinæ quam ipse tradit, quamque universa Gallia cum Ecclesiâ Catholica ejus pars est nobilissima tener ac profiteretur. Nicida Bossueti verba rursus hic referamus: jam ex totâ, inquit, antecedente Doctrinâ id facili consequemur ut majores ac praeserim Fidei quæstiones in eâ potissimum Sede definiri oporteat in qua error non obtineat, & ab eo potissimum Pontifice qui in eam seriè intercessit qua a Fide abruptis penitus nequeat. Id voluit S. Bernardus loco celebri ad Innocentium II. Oportet ad vestrum referri Apostolatuum pericula quaque & scandala emergentia in regno Dei, ea potissi-

mum quæ de Fide contingunt; dignum namque arbitror ibi potissimum refarciri damna Fidei, ubi non possit Fides sentire defectum, hæc quippe ejus prærogativa Sedis: *en Sedis universim ex antiquâ traditione, non singuli cujusque Romani Pontificis, quâ tamen prærogativa Sedis id fit, ut de Fidei periculo ad ejus Sedis Præsidentem potissimum referatur.*

antececedente Doctrinâ id facili consequemur ut majores ac præsertim Fidei quaestiones in ea potissimum Sede definiiri oporteat, in quâ error non obtineat, & ab eo potissimum Pontifice qui in eam seriem intextetur, quæ à Fide abrupta penitus nequeat. Id voluit S. Bernardus loco celebri ad Innocentium II. *oportet ad vestrum referri Apostolorum pericula quæque & scandala emergentia in regno Dei, ea præsertim quæ de Fide contingunt; dignum namque arbitror ibi potissimum refarciri damna Fidei, ubi non possit Fides sentire defectum. Hæc quippe ejus prærogativa Sedis.* En Sedis universim ex antiquâ traditione, non singuli cujusque Romani Pontificis, quâ tamen prærogativâ Sedis id fit, ut de Fidei periculo ad ejus Sedis præsidem potissimum referatur.

pourroit souffrir ailleurs la foi, soyent principalement réparées dans ce lieu, où la foi ne peut souffrir d'échec. C'est la prérogative de votre Siège. *C'est du Siège, continue M. Bossuet, que parle S. Bernard, & non pas de chaque Pontife Romain; cependant c'est à cause de la prérogative de ce Siège qu'on rapporte les périls de la foi à celui qui est assis dessus. Attention encore ici le texte entier de M. Bossuet. Jam ex totâ*

Excerptum è Mandato & Documento Pastoralis D. Archiepiscopi Ducis Cameracensis occasione scripti cui titulus est: *Consultatio DD. Advocatorum Senatûs Parisiensis super judicio Eberoduni prolato in Episcopum sanitiensem. Dato Parisiis die 24. Decembris an. 1728.*

Extrait du Mandement & Instruction Pastorale de M. l'Archevêque Duc de Cambrai, au sujet d'un écrit qui a pour titre: Consultation de Messieurs les Avocats du Parlement de Paris, au sujet du jugement rendu à Embrun contre M. l'Evêque de Senès. *Donné à Paris le 24. Décembre 1728.*

Pag. 19. **A**N non Orbi manifestat universo se in errore versari quicumque non concordat cum hæc Ecclesiâ Romæ Constitutâ quæ juxta Bossuetium à nobis suprà laudatam a Petro ipsiusque Successoribus edoctâ hæreses non agnoscat? Nonne hoc est: profiteri se ab Ecclesiâ Catholica Fide defecivisse? Siquidem eodem docente Antistite *Ecclesiâ Romanâ sem-*

Pag. 19. **N**Est-ce pas annoncer à toute la terre qu'on est dans l'erreur, puisqu'on ne s'accorde pas avec cette Eglise (de Rome) qui selon M. Bossuet que nous avons déjà cité, enseignée par S. Pierre & ses Successeurs, ne connoit point d'hérésie? N'est-ce pas avouer qu'on a perdu la foi de l'Eglise Catholique: puisque, suivant le même Prélat, l'Eglise Romaine est toujours vierge, & que la foi de l'Eglise-

Romaine, est toujours la foi de l'Eglise.

Arrêtons-nous ici un moment, mes très-chers Freres, pour vous remettre devant les yeux l'opposition manifeste qui se trouve entre la conduite de M. l'Evêque de Sens, & des autres Appellans, & celle des plus saints & des plus éclairés Evêques de l'antiquité. Dans ces tems heureux où l'esprit Apostolique étoit encore en toute sa vigueur, les Evêques ne trouvoient point de moyens plus certains pour conserver la pureté de la foi, & réprimer les Novateurs, que de recourir à l'Eglise Romaine, comme à leur Oracle. C'est en confrontant ce qu'ils enseignoient avec ce qui étoit enseigné par cette Eglise célèbre, qu'ils confondoient les Hérétiques, & ne laissoient aucune ressource à la nouveauté. Ecomons un des plus anciens Evêques de France, qui avoit été enseigné lui-même par les Disciples des Apôtres : Quand nous exposons, dit S. Irenée, la tradition que la très-grande, très-ancienne, & très-célèbre Eglise de Rome fondée par les Apôtres S. Pierre & S. Paul, a reçue des Apôtres, & qu'elle a conservée jusqu'à nous par la succession de ses Evêques ; nous confondons tous les Hérétiques, parce que c'est avec cette Eglise, que toutes les Eglises doivent s'accorder à cause de sa principale Principauté, & que c'est en elle que les mêmes Fidéles répandus par toute la terre, ont conservé la tradition, qui vient des Apôtres.

Tertullien encore Catholique n'avoit point d'autres armes pour combattre les Hérétiques de son tems. Il ne leur permettoit pas même d'entrer en dispute, ni d'alléguer les écritures qu'il regardoit comme un fond qui leur étoit étranger, & comme un trésor auquel il ne leur étoit pas permis de toucher ; sans examiner, leur disoit-il, les pré-

per est virgo, & Ecclesia Romana Fides semper est Fides Ecclesie.

Hic hæreamus aliquantulum, Fratres charissimi, ut vobis ob oculos ponamus ingens discrimen, quod reperitur inter agendi rationem D. Episcopi fanaticis aliorumque appellantium, & agendi normam illorum antiquitatis Episcoporum qui sanctitate & Doctrinâ maximè florebant. Priscis ac fastis illis temporibus in quibus spiritus Apostolicus potissimum vigeat, Episcopi tutius non agnoscant medium Fidei puritatem servandi ac Novatores comprimendi, quàm ad Ecclesiam Romanam tanquam ad ipsorum Oraculum confugere. Eo ipso quo suam Doctrinam celebris illius Ecclesie traditioni consentaneam comprobabant, Hæreticos expugnabant nec ullum novitatis effugium relinquebant. Audiamus unum ex antiquioribus Gallie Episcopis ab ipsis Apostolorum Discipulis edoctum : Maxime & antiquissima, inquit S. Irenæus, & omnibus cognita à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Roma fundata & constituta Ecclesia eam quam habet ab Apostolis traditionem & annuntiatam hominibus fidem per successiones Episcoporum pervenientem usque ad nos indicantes, omnes confundimus Hæreticos. Ad hanc enim Ecclesiam propter potiorum principatutem necesse est omnem convenire Ecclesiam ; & quia omnes per verbum unversum dispersi Fideles in eâ Ecclesia traditionem ab Apostolis venientem conservant.

Tertullianus adhuc Catholicus non aliis armis ad impugnandos sui temporis Hæreticos utebatur, quàm Ecclesie Romanæ auctoritate ; nec ipsis vel permittebat ut disputarent, aut proferrent scripturas quas habebat ut fundum qui eorum non erat, ac ut thesaurum à quo tenebantur abstinere.

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. 197

re : *hanc opus est, ipsis dicebat, examinare hæc Sacra monumenta qua ad Ecclesiam pertinent & quorum Fidelis cultus est Ecclesia. Romana habemus Ecclesia auctoritatem qua nobis sufficit. Quam felix ista Ecclesia, cui totam Doctrinam Apostoli cum sanguine suo profunderunt.*

que auctoritas præsto est : ista quam felix Ecclesia, cui totam Doctrinam Apostoli cum sanguine suo profunderunt ! ... videamus quid dixerit, quid docuerit.

Hæc Ecclesiæ Romanæ Fidei auctoritas INDEFECTIBILIS tam firmis innixa est monumentis, ut Novator ipse cujus infauustum opus turbatum omnium est causa eam inficiari non valuerit. Ipsum itaque audiamus, Fratres charissimi ; & ex ipsâ confessione quam nobis annuere coguntur nostri simul & Ecclesiæ hostes, lucrum aliquod percipiamus ; nobis illa confessio suppeditabit, unde Novatoris hujus arce eorum omnium qui ipsum defendendum susceperunt audaciam retundamus ; *Episcopi Africani*, inquit P. Quesnelius, *Petrî Successori suas misere Synodales relationes ut ipsorum judicium Apostolicæ Sedis auctoritate firmatum foret, utque traditionis Ecclesiæ Africana cum Ecclesiæ Romana traditione comparatione factâ manifestum foret, an rivulus ille qui in Africâ serpebat, ab eodem fonte manaret unde prodierat tam plenum & abundans Ecclesiæ Romana flumen ut loquitur S. Augustinus & cum illo quatuor alii Episcopi ad Innocentium I. R. Pontificem scribentes. Hinc est quod sanctus iste Doctor inventâ Ecclesiæ universalis Doctrinâ in Sedis Apostolicæ traditione scribat causam Pelagianorum per hanc collationem fuisse finitam.*

Cum hæc P. Quesnelius profitebatur, Gallorum Antistitum Doctrinæ obtemperabat. Sic enim loquitur cætus an. 1653. in Epistola ad Innocentium X. Summum Pontificem missâ : *quemadmodum ad Episcoporum*

cicæ monumentis qui appartiennent à l'Eglise, & dont elle est la fidelle dépositaire, nous avons l'autorité de l'Eglise Romaine qui nous suffit. Hentense Eglise à qui les Apôtres ont enseigné toute la Doctrine qu'elle professe, Doctrine d'autant plus sûre & plus antienne, qu'ils l'ont scellée de leur propre sang : habes Romam unde nobis quoque auctoritas præsto est : ista quam felix Ecclesia, cui totam Doctrinam Apostoli cum sanguine suo profunderunt ! ... videamus quid dixerit, quid docuerit.

Cette autorité indéfectible de la foi de l'Eglise Romaine est si bien établie, que le Novateur même dont le malheureux livre est la cause de tous les troubles qui agitent l'Eglise, n'a pu s'empêcher de la reconnaître ; écoutons-le, mes très-chers Freres, & profitons de l'aveu que les ennemis de l'Eglise & les nôtres sont forcés de nous faire. Cet aveu suffira pour l'accabler aussi-bien que ceux qui ont entrepris sa défense. Les Evêques d'Afrique, dit le Pere Quesnel, enverroient au Successeur de S. Pierre leurs relations Synodales, afin que leur jugement fût appuyé de l'autorité du Siège Apostolique, & que la tradition de leur Eglise particulière étant confrontée avec celle de Rome, on reconnût, si ce petit ruisseau qui couloit en Afrique venoit de la même source d'où étoit émané le ruisseau si plein & si abondant de l'Eglise Romaine, comme parle saint Augustin & quatre autres Evêques au Pape Innocent premier ; c'est pourquoi ce saint Docteur écrit qu'après avoir trouvé la tradition de l'Eglise universelle dans celle du Siège Apostolique, par cette confrontation l'affaire étoit finie.

Le Pere Quesnel suivoit en cela l'esprit, & parloit le langage des Evêques de France, car voici de quelle manière l'Assemblée de 1653. s'exprime en écrivant au Pape Innocent X. Comme Innocent I. condamna autrefois l'hérésie de Pélagie sur

la relation des Evêques d'Afrique, de même Innocent X. a condamné l'hérésie opposée à la Pélagienne sur la Consultation des Evêques de France. En effet dans cette antiquité l'Eglise Catholique s'appuyant sur la seule Communion & autorité de la Chaire de Pierre, qui éclaire dans l'Epître décrétale d'Innocent aux Evêques d'Afrique, qui fut suivie de celle de Zozime aux Evêques du monde entier, souscrivit sans hésitation à la condamnation de l'hérésie Pélagienne. Cette ancienne Eglise sçavoit clairement, non-seulement par les promesses de Jésus-Christ faites à S. Pierre, mais encore par les actes des Conciles précédens, & par les anathèmes prononcés un peu plutôt contre Apollinaire & contre Macédonius par le Pape Damase, quoiqu'ils n'eussent été condamnés par aucun Concile œcuménique, que les jugemens des souverains Pontifes publiés pour servir de règle à la foi, sur la Consultation des Evêques, (soit que les Evêques expliquent ou n'expliquent point leur sentiment dans la relation, comme il leur plaît d'en user) sont fondés sur une autorité qui est également divine & suprême dans toute l'Eglise; de façon que tous les Chrétiens sont obligés, par leurs devoirs, à leur rendre une soumission d'esprit même. Comme nous sommes remplis de la même pensée & croyance, nous respectons, selon notre devoir, l'autorité de l'Eglise Romaine, qui éclaire maintenant dans le souverain Pontife Innocent X.

Voilà, mes très-chers Freres, ce qu'on a toujours pensé sur l'autorité de l'Eglise Romaine, depuis les premiers tems du Christianisme jusqu'au nôtre, & le glorieux témoignage, que rendoit S. Irénée à cette Eglise mère, est, selon M. Bossuet, un oracle révélé de tous les siècles. . . Si la Constitution Unigenitus est telle que M. l'Evêque de Sénez, la représente dans son

Africa relationem Innocentius I. Pelagianam hæresim damnavit olim; sic ad Gallicanorum Episcoporum consultationem hæresim ex adverso Pelagiana oppositam Innocentius X. autoritate sua proferiit. Enim vero versis illius aetatis Ecclesia Catholica sola Cathedra Petri Communione & autoritate fuit, quæ in decretali Epistola Innocentii ad Africanos datâ clucebat, quâque deim Zozimi altera ad universos orbis Episcopos Epistola successit, est, Pelagiana hæresis damnationi obsequè consultatione subscripsit: perspectum enim habebat non solum ex Christi Domini nostri pollicitatione, Petro factâ sed etiam ex actis priorum Pontificum & ex anathematismis adversus Apollinarium & Macedonium nondum ab ullâ Synodo œcumenica damnatos à Damaso paulo antea factis, iudicia pro faciendâ regulâ Fidei à Summis Pontificibus lata super Episcoporum consultatione (si ve suam in aliis relationis sententiam ponant sive omittant, prout illis collibuerit) divinâ aque ac Summâ per universam Ecclesiam autoritate niti; cui Christiani omnes ex officio ipsius quoque mentis obsequium præstare teneantur. Eâ nos quoque sententiâ ac Fide imbuti Romana Ecclesia presentem quæ in Summo Pontifice Innocentio X. viget autoritatem debitâ observantiâ colentes, &c..

En perpetua quæ à primis seculis ad nos usque semper retenta est de Ecclesiæ Romanæ autoritate, Ecclesiæ universæ sententiâ, præclarumque testimonium quod huic Ecclesiæ Matri tribuebat sanctus Irenæus teste Bossuetio oraculum est omnium seculorum veneratione conservatum. . . Si vero Constitutio

Unigenitus talis est qualem illam exhibet Sanitienſis Episcopuſ in ſuo appellationis actu, ſi Fidem, bonos mores ac Eccleſiæ diſciplinam ſubvertit, ſi primum ſymboli articulum deſtruit, jam non erit cum Domino Boſſuetio dicendum *Eccleſiam Romanam à S. Petro ipſiusque Succeſſoribus edoctrinam hæreſes non agnoſcere ac Fidem Romanam ſemper eſſe Fidem Eccleſiæ*; imò cum Hæreticis ex adverſo affirmandum erit Eccleſiam Romanam, quæ tandiu Virgo manſerat intacta, nunc in errorem pronam ac præcipitem ſe dediſſe, flagitiis ſe coinquinatæ, ac ab illâ tamquam à meretrice infami ſecelendum eſſe.

Non jam fas erit prædicare palam cum eodem Anitiſite qui non niſi ſexcentorum & triginta Episcoporum in Concilio Calcedonenſi coactoru ſententiam verbaque refert, *Petrum in ſua Cathedrâ ſemper loquuturum eſſe*, ac in ſuis Succeſſoribus ſemper victurum. E contra verò nuperis Hæreticis fateri cogemur hanc Cathedram tam olim venerabilem tantaque in veneratione ſemper habitam, jam non eſſe niſi peſtilentis Cathedram; atque Petri Succeſſores in eâ Sedentes non niſi mendacia proferre. Quid plura? Non jam neceſſe erit ut Eccleſiæ privatæ ad Eccleſiam Romanam confugiant ut certæ ſiant Doctrinam quæ in ipſis traditur eſſe Doctrinâ Eccleſiæ Romanæ, contra romanæ erit eccleſiæ hanc Doctrinâ collationem peragere. Oportebit ut iſta Eccleſia cæterarum omnium mater olim & magiſtra palam agnoſcens tam plenum ac redundans quod in ipſâ volvitur flumen ex eodem fonte non proficiſci ex quo oritur rivulus qui fluit in Sanetio, ſuos errores corrigat & abjiciat.

alle d'appel, ſi elle renverſe la Foi, la Morale, & la diſcipline de l'Egliſe, ſi elle dévruit le premier article du ſymbole, il ne ſaudra plus prêcher avec M. Boſſuet; que l'Egliſe Romaine enſeignée par S. Pierre & ſes Succeſſeurs, ne connoit point d'hérèſie, & que la foi Romaine eſt toujours la foi de l'Egliſe. Il ſaudra ſoutenir au contraire avec les Proteſtans que l'Egliſe Romaine qui a demeuré ſi long-tems vierge, eſt maintenant une prostituée, qui s'eſt livrée à l'erreur, & de laquelle il faut ſe ſeparer.

On ne pourra plus publier, avec le même Prélat, qui ne ſait qu'emprunter en cela le langage de 630. Evêques au Concile de Calcedoine, que Pierre parlera toujours dans ſa Chaire, & qu'il vivra dans ſes Succeſſeurs. On ſera contraint au contraire d'avouer aux nouveaux Hérétiques que cette Chaire autrefois ſi reſpectable & ſi reſpectée dans tous les ſiècles, n'eſt plus maintenant qu'une Chaire de peſtilence, & que les Succeſſeurs de Pierre qui ſont encore aſſis ſur cette Chaire, ne doivent plus que des menſonges. En un mot, il ne ſaudra plus que les Eglises particulières reconrent à l'Eglise Romaine pour ſ'aſſurer que la Doctrine qui s'enſeigne chez elle, eſt la Doctrine de l'Egliſe; ce ſera au contraire à l'Eglise Romaine à faire les frais de cette confrontation: il ſaudra que cette Eglise autrefois mère & maîtrefſe de toutes les autres, reconnoiſſant que le ruiſſeau ſi plein & ſi abondant, qui coule chez elle, ne vient pas de la même ſource que le petit ruiſſeau, qui coule à Senez, prenne le parti de corriger ſes erreurs.

N^o. VIII.

Extrait de l'Instruction Pastorale de M. de la Fare, Evêque Duc de Laon, contre les réquisitoires de M. Gilbert, Avocat Général, &c. Donné à Laon le premier Avril 1731.

Excerptum è Documento Pastorali D. de la Fare Episcopi, Ducis Laudunensis contra postulationes D. Gilbert Causidici Generalis, &c. Dato Lauduni die 1. Aprilis an. 1731.

P. 8. **M**ais notre Censeur ne tombe-t-il pas avec lui-même en contradiction manifeste ? Selon ses propres termes : On ne nous envera jamais d'employer au sujet des prérogatives éminentes du S. Siège, les paroles d'un Prélat des derniers tems, comparable aux grandes lumières des premiers siècles, & qui n'a jamais séparé l'attachement le plus fidèle au S. Siège, du zèle le plus sage, & le plus pur pour nos libertés. S'il approuve, que nous employions les paroles de M. Bossuet, pourquoi nous blâme-t-il de soutenir les sentimens qu'elles renferment ? Nous souscrivons de tout notre cœur aux louanges qu'on lui donne ; mais puisque c'est après lui que nous avons parlé sur l'autorité de l'Eglise Romaine, & que même ce Prélat cito le formulaire d'Hormisdas, le passage de saint Bernard, pour prouver que la vérité ne descendra jamais dans la Chaire de Pierre, & que les questions touchant la Foi doivent principalement être décidées par ce Siège, où l'erreur ne peut prevaloir (1) ; pourquoi nous dénonce-t-on, tandis qu'on le laisse en paix jouir de toute sa gloire ? Les mêmes expressions seront-elles dans nous contraires à nos libertés, & dans M. Bossuet la preuve du zèle le plus sage & le

Pag. 8. **A**t noster ille Censor non ne secum apertè & manifestè pugnat ? Ut enim ipse loquitur ; nunquam nobis ullus invidet quominus in exponendis eximii sanctæ Sedis prærogativis verba adhibeamus Episcopi recentioris ætatis cum maximis priorum seculorum luminibus comparandi, quique à fidelissimo in Sedem Apostolicam obsequio Sapientissimum ac integerrimum liberatum nostrarum studium nunquam dijunxit. Si ergo annuit, ut verba Bossuetii adhibeamus, quare improbat illos à nobis propugnari sensus qui in Bossuetii verbis continentur ? Spontè & ex animo præconiiis subscribimus quæ Bossuetio deferuntur ; at verò cum non nisi ejus exemplum secuti de Romanæ Ecclesiæ autoritate verba fecerimus ; cum & ipse Bossuetius Hormisdæ formularium & S. Bernardi testimonium allegaverit, ut probaret veritatem in Petri Cathedrâ nunquam esse defecturam, quæstionisque Fidem spectandas ab eâ potissimum Sede definitivas, in quâ error prævalere non potest (1) ; quare nomen nostrum deferatur, dum interim Bossuetio permitti-

(1) Def. decl. Cler. Gallic. parte. 2. lib. XI. cap. 7. Id observemus quod finem ac divinâ pollicitatione firmatum ubique incoleatur, nempe id, Sedis Apostolicæ atque Ecclesiæ Romanæ Fidem minimè peritaram. Ibid. cap. 15. Jam ex totâ antecedente Doctrinâ id facile consequemur ut majores ac præsertim Fidei quæstiones in eâ potissimum sede definiiri, oporteat, in quâ error non obtineat.

tur sua omni gloria pacifice frui Num plus pur pour ces mêmes libertés.
 zedem locutiones erunt in nobis nos-
 tris adverſe libertatibus, in ipſo autem *Sapientioris ac purioris pro iſſdem li-
 bertatibus ſtudii argumentum?*

Excerptum ex Mandato D. de la
 Fare Episcopi, Ducis Laudu-
 nensis de obsequio debito
 Constitutioni Unigenitus, &c.
 Dato Lauduni die 13. Nov.
 an. 1730.

*Extrait du Mandement de Mr. de la
 Fare, Evêque Duc de Laon, sur
 la soumission due à la Constitution
 Unigenitus, &c. Donné à Laon
 le 13. Novembre 1730.*

Pag. 1c. **N**umquam mente vestra
 reputastis Fratres Cha-
 rissimi, qualis sit autoritas illa, à qua
 Constitutiones, quas versamus, eman-
 narunt. Non possumus illam vobis
 injuriam inurere, ut arbitremur his
 decretis vos esse obstitutores, si cogi-
 tassetis illa proficisci ex ipſo Jesu
 Christi in terris Vicario, ex divi Pe-
 tri Successore, ex capite totius Eccle-
 siæ, ex ipsâ Apostolicâ Sede. Malu-
 mus pro honore vestro arbitrari vos
 falsis ac perniciosis, quæ ad depri-
 mendas sacratiores auctoritates atque ad
 rebellionis amorem inspirandum tar-
 tara singulis hebdomadibus evomunt,
 publicis nuntiis deceptos sivilisse in vo-
 bis paulatim obliterari salutaria illa
 reverentia, obedientia ac humilita-
 tis Documenta, quæ Christiani paren-
 tes in mentibus & animis vestris ab
 ineunte ætate indiderant & infunde-
 rant.

Ut igitur æquos atque à vobis re-
 tinendos de Augustâ illâ Sede sensus
 resumptos, revocate vobis in animum
 celebre formularium, cui ex sancti
 Pontificis Hormisdæ jussu subscribere
 tenebatur Schismatici utad Ecclesiæ
 unitatem redirent, necnon Episcopi
 ipsi, ad manifestandam suam à Schis-

Pag 1o. **V**ous n'avez jamais fait ré-
 flexion, mes Frères, à l'auto-
 rité d'où les Bulles sont émanées. Nous ne
 pouvons vous faire l'injure de croire que vous
 vous fussiez révoltés contre ces décrets, si vous
 aviez pensé qu'ils vous venoient de la part
 du Vicaire de J.C. en terre, d'un Successeur
 de S. Pierre, du Chef de toute l'Eglise, du
 siège Apostolique. Nous aimons mieux, pour
 votre honneur, nous persuader que falsifiés
 par les Gazettes fausses & scandaleuses que
 l'Enfer vomit toutes les semaines dans le
 Royaume, pour y avilir tout ce que Dieu
 y a établi d'autorité, & y souffler l'esprit
 d'indépendance; vous avez laissé peu à peu
 s'évanouir les salutaires impressions qu'a-
 voient faites dans votre esprit, & dans
 votre cœur les principes de soumission, d'o-
 béissance, & d'humilité, que des pères
 Chrétiens vous avoient inspirés dès votre
 plus tendre jeunesse.

Rappelez-vous donc, pour reprendre de
 cet auguste siège l'idée que vous devez en
 avoir, le formulaire que le saint Pontife
 Hormisdas faisoit signer par les Schisma-
 tiques pour leur réunion, & même par les
 Evêques pour s'assurer qu'ils n'étoient plus
 dans le schisme: le premier point pour le
 salut est d'observer la règle de la foi, &

de ne s'écarter en rien de la tradition des Pères ; car on ne peut perdre de vue cet Oracle de Jésus-Christ : tu es Pierre , & sur cette pierre je fonderai mon Eglise. . . Ces paroles sont vérifiées par l'événement, puisque la Religion Catholique a été toujours inviolablement conservée dans le siège Apostolique &c. . . C'est pourquoi nous suivons en tout le siège Apostolique , & nous enseignons tout ce qu'il a décidé ; par conséquent j'espère que je serai dans la même Communion que ce Siège demande , & dans laquelle se trouve l'entière , & parfaite solidité de la Religion Chrétienne. Nous promettons aussi que nous ne nommerons point dans les sacrés mystères ceux qui sont privés de la Communion de l'Eglise Catholique ; c'est-à-dire , ceux qui ne sont pas unis de sentimens en tout avec le siège Apostolique. Que s'il m'arrive de tenter quelque chose de douteux , par rapport à ma déclaration présente , je me reconnois aussi-tôt par ma propre condamnation complice de ceux que je condamne ici.

C'est un Pape, direz-vous, qui parle ici, saint Pape à la vérité, mais qui quoique saint a pu exagérer les prérogatives de son Siège. Hé bien, je n'insisterai point sur les témoignages des Papes, mais vous ne recuserés pas celui d'un des plus sçavans Evêques que jamais la France ait eû, & d'un Evêque parlant au nom d'une nombreuse Assemblée du Clergé, & dans une circonstance où il s'agissoit de réserver tout qu'il se pourroit les prérogatives de la Chaire de S. Pierre. Ecoutez donc M. Bossuet parlant ainsi dans l'Assemblée de 1682.

Qu'on ne dise point que ce ministère de S. Pierre finit avec lui, ce qui doit servir de soutien à une Eglise éternelle , ne peut jamais avoir de fin. Pierre vivra dans ses Successeurs, Pierre parlera tou-

mate defectionem. *Prima salus est recta fidei regulam custodire & à Patrum traditione nullatenus deviare, quia non potest Domini nostri Jesu Christi præsentium sententia dicentis : Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. . . Hæc quæ dicta sunt verum probantur effectibus, quia in Sede Apostolica immaculata est semper servata Religio. Unde sequentes in omnibus Apostolicam Sedem & prædicantes ejus omnia Constituta spero ut in una Communionem vobiscum quam Sedes Apostolica prædicat esse merear, in quâ est integra & vera Christiana Religionis soliditas. Profiteor etiam sequentes à Communionem Ecclesiæ Catholica, id est, non in omnibus consentientes Sedi Apostolica eorum nomina inter Sacra non recitanda esse mysteria. Quod si mihi contingat aliquid dubium & incertum aggredi quod huic meæ declarationi non congruat jam tunc me mei agnosco ipso meo judicio illorum consortem & socium quos hic condemno.*

At, objicetis, Pontifex Romanus ipse est, qui ita loquitur, sanctus ille quidem, sed qui licet sanctus prærogativas, suæ Sedis exaggerare potuit. Sit ita quidem ; jam Pontificum vobis non proferam testimonia ; at non recusabitis testimonium unius à Doctionibus, quos unquam Gallia tulerit, Episcopis, qui numerosi Cleri Galliani cæteris nomine loquebatur & eo quidem tempore, quo de coarctandis, quantum fieri poterat, Cathedralæ Petri prærogativis agebatur. Audite igitur Bossuetum in conventu an. 1682. sic loquentem.

Nec quisquam dicat hoc Petri Ministerium (ut sit Ecclesiæ fundamentum) cum ipse finitum fuisse. Aeterna Ecclesiæ fundamentum, æternum & ipsum esse debet. Petrus in suis Successo-

ribus vivet, Petrus in sua Cathedra semper loquens. Id in Concilio Chalcedonensi confirmant sexcenti atque triginta Episcopi.

Sanctus Paulus prosequitur idem Antistes redux e tertio Caelo ad Petrum in vi, eundem prosequens ut exemplum ipse venturis aratibus relinqueret, idque foret in aeternum constitutum, quantumvis Doctus, quantumvis vita integer, etiamsi Paulus alter quis foret, invisendum tamen esse Petrum. Roma praedestinata est ut sit Religio et Ecclesia caput. . . sic Roma constituta est ac stabilita fuit Cathedra aeterna. Hac est ipsa Romana Ecclesia qua à Petro ipsiusque Successoribus edocta haereses non agnoscit. Sic Romana Ecclesia semper est Virgo. Romana Fides semper est Ecclesiae Fides; in ea semper creditur quod creditum est. Vox eadem insonat ubique et Petrus in suis Successoribus manet fidelium fundamentum. Hoc ipse Christus dixit. Caelum autem, terraque transibunt potius quam ipsius verba. Hac est illa mater Ecclesia qua ceteras omnes Ecclesias regit et gubernat. Hac est illa Cathedra unica in qua sola unitas ab omnibus servatur. Ita locuta fuisse intelligitis Concilium Chalcedonense, et alia; Africam, Galliam, Graciam, Orientem denique simul et Occidentem.

Si à D. Bernardo, splendido altero Ecclesiae Gallicanae lumine, quaeritis, Fratres Charissimi, ad quam Sedem pertineat Fidei damna rescire quae in ceteris Ecclesiae partibus emergere possunt, respondebit Magnus ille Doctor id ad Sedem Romanam pertinere; quia Fides in ea non potest sentire defectum: dignum, inquit, namque arbitror ibi potissimum resciri damna Fidei ubi non possit Fides sentire defectum; hac quippe huius prerogativa Sedes.

jours dans sa Chaire, c'est ee que concillement 630. Evêques du Concile de Calcedoine.

S. Paul, dit encore ce Prêlat, étant revenu du troisième Ciel vint voir Pierre, afin de donner la forme aux siècles futurs, & qu'il demeurât constant, & établi à jamais, que quelque Docteur, quelque saint qu'on soit, fut-on un autre S. Paul, il faut voir Pierre. Rome est prédestinée à être le Chef de la Religion, & de l'Eglise. . . Ainsi fut établie, & fixée à Rome la Chaire éternelle. C'est cette Eglise Romaine, qui enseignée par S. Pierre & ses Successeurs, ne connoît point d'hérésie. Ainsi l'Eglise Romaine est toujours vierge, la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise. On étoit toujours ce qu'on a crû, la même voix rétentit par-tout, & Pierre demeure dans ses Successeurs, le fondement des Fidèles. C'est Jésus-Christ qui l'a dit, & le ciel & la terre passeront plutôt que sa parole. . . C'est l'Eglise Mère qui tient en sa main la conduite de toutes les autres, la chaire unique dans laquelle seule tous gardent l'unité. Vous entendez dans ces mots. . . le Concile de Calcedoine, & les autres, l'Afrique, les Gaules, la Grèce, l'Asie, l'Orient & l'Occident unis ensemble.

Si vous demandez, mes Frères, à saint Bernard, autre brillante lumière de l'Eglise de France, à quel Siège il appartient de réparer les peries que la foi peut souffrir dans les autres parties de l'Eglise, ce grand Docteur vous répondra que c'est à celui de Rome, parce que la foi n'y peut défaillir, & que lui seul jouit de ce privilège: dignum namque arbitror ibi potissimum resciri damna Fidei, ubi non possit Fides sentire defectum; hac quippe huius prerogativa Sedes,

N^o. I X.

Extrait de l'Instruction Pastorale de M. de Belsunce Evêque de Marseille, sur les libertés de l'Eglise Gallicane. Donné à Marseille le 29. Septembre 1733.

Excerptum è Documento Pastoralì D. de Belsunce Episcopi Massiliensis, superlibertatibus Ecclesiæ Gallicanæ. Dato Massiliæ die 29. mensis Septembris an. 1733.

Pag. 30. **J** Onisiez, M. T. C. F. avec joye & avec reconnoissance de la liberté que vous avez de discerner la vraye Eglise par la Chaire de Pierre. Les faux Docteurs se pareront en vain de noms d'Apostres, & affecteront de paroître zélés pour la gloire de Jesus-Christ, vous les connoîtrez par leur opposition à la Chaire de S. Pierre, à laquelle S. Paul, tout grand qu'il étoit, en science, en dons spirituels, en charité, en courage, étoit subordonné. La Chaire qu'ils élèvent contre l'unité, n'a pas été établie par Jesus-Christ, elle aura le sort de toutes les Chaires répronvées. Errante durant tout le tems qu'elle subsistera, elle succombera enfin, & ne laissera après elle, que le souvenir de ses excès. Il n'en est pas de même de la Chaire éternelle. Elle a été établie & fixée à Rome. C'est cette Eglise Romaine, qui enseignée par S. Pierre & ses Successeurs, ne connoit point d'hérésie. Les Donatistes affectèrent d'y avoir un Siège, & crurent se sauver par ce moyen du reproche qu'on leur faisoit que la Chaire d'unité leur manquoit. Mais la Chaire de pestilence ne put subsister ni avoir de succession auprès de la Chaire de vérité.

Né craignez donc pas, M. T. C. F. qu'une Eglise qui est le centre de l'unité & de la vérité Catholique, puisse devenir le

Pag. 30. **C** Um latè ac grati animi sensibus perfruinini, Fratres Charissimi, concessa vobis libertate ac felicitate veram Ecclesiam ex Petri Cathedrâ dignoscendi. Frustrâ sibi Apostolorum nomina adaptabunt pseudodoctores; frustrâ Jesu Christi gloriæ studiosos se profitebuntur, ex sua illos dignoscetis cum Petri Sede discrepantiâ, cui S. Paulus licet scientiâ, donis spiritualibus, charitate ac fortitudine maximus subiectus erat. Cathedra quam isti pseudodoctores adversus unitatem exstruunt à Christo non est constituta; sortem illa Cathedrarum omnium reprobatarum experietur. Errabunda quamdiam subsistet, subruetur tandem, solâque post se suarum impietatum memoriam relinquet. Non ita profectò fiet de Cathedrâ æternâ. Hæc Romæ Constituta ac stabilita fuit. Hæc est illa Romana Ecclesia quæ à S. Petro ipsiusque Successoribus edocta hæresim non agnosceat. Aliquam in eâ Cathedram erroris sui ponere affectarunt Donatistæ, quod objectatum illis unitatis defectum amolirentur. Verùm Cathedra illa pestilentie propè Cathedram veritatis collocata nec subsistere potuit nec labentibus temporibus habere Suc-

cessores. Ne timeatis igitur, Fratres charissimi, Ecclesiæ quæ unitatis ac Catholicæ veritatis est centrum, possit un-

quam evadere Sedes erroris aut fons profanae novitatis, sicuti à nonnullis interdù hodie vobis impie obtruditur. Ecclesia romana semper est Virgo; fides Romana semper est Fides Ecclesiae; in eâ semper creditur quod creditum est, eadem vox insonat ubique & Petrus in suis Successoribus manet fidelium fundamentum, id Christus ipse dixit, ac caelum terraque transibunt potius quam ipsius verba.

Suum huic veritati testimonium praestat & quidem coram Clero Gallicano, ipsiusque nomine Episcopus suâ eruditione ac suo pro nostris libertatibus studio maximè commendabilis.

Page 63. Omnem, Fratres charissimi, Novatoribus ansam auferamus exaggerationis nos arguendi, cum pro Ecclesia Romana loquimur, quam laceßere ipsi ac impie insectari non cessant; hæc in re nil nostrum proferamus. Sinamus ipsi loquantur, qui nos præcuserunt Episcopi omnium prætantissimi. Populi Fideles ac dociles, attentis percipite auribus quæ mox audituri estis, illorum sermo traditionis, & ideo veritatis est sermo, confidenter & dicimus, noster quoque est, & solus quem auscultare debeatis, in illo vos invenietis damnationem turbulentorum illorum hominum, unitatis ac subordinationis hostium, qui nil omittunt ut vos secum in rebellionem pertrahant contra Jesu Christi Vicarium. Proindeque tutissimum contra seductionem ac schismata quod à multo tempore meditantur praesidium in eo necessariò reperietis. Oraculum audite à tot retro seculis pronuntiarum à S. Irenæo Apostolicæ sedis coevo, cujus verba à Catholicorum veritatem defensoribus tam sæpe laudantur, ac semper cum plausu

siège de l'erreur, on la source de la profane nouveauté, comme on a quelquefois l'impieété de vous le dire aujourd'hui. L'Eglise Romaine est toujours vierge; la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise; on croie toujours ce qu'on a cru, la même voix résonne par-tout, & Pierre demeure dans ses Successeurs le fondement des Fidèles. C'est Jesus-Christ qui l'a dit, & le ciel & la terre passeront plutôt que ses paroles,

Un Evêque recommandable par son érudition & par son zèle pour nos libertés, rend avec joie témoignage à cette vérité, & le rend en présence & au nom du Clergé de France.

Page 63. Orans, M. T. C. Frères, ôtons aux Novateurs tous prétexte de nous accuser d'exagération; lorsque nous parlons en faveur de l'Eglise Romaine, contre laquelle leurs écrivains ne cessent d'invoquer & de blasphémer, ne disons rien de nous-même sur ce sujet, laissons parler les plus illustres Evêques qui nous ont précédés. Peuples Fidèles & dociles, soyez attentifs à ce que vous allez entendre, leur langage est celui de la tradition, & par conséquent celui de la vérité. Nous le disons avec confiance, c'est aussi le nôtre, & le seul que vous devez écouter. Vous y trouverez la condamnation de ces hommes inquiets, ennemis de l'unité & de la subordination, qui n'oublient rien pour vous entraîner après eux dans le soulèvement contre le Vicaire de Jesus-Christ; & par une suite nécessaire vous y trouverez un préservatif assuré contre la séduction & contre le schisme qu'ils méditent depuis long-temps. Ecoutez, l'Oracle prononcé depuis tant de siècles par S. Irenée, presque contemporain des Apôtres, auquel les paroles ont été souvent rapportées par les défenseurs des vérités Catholiques, & toujours reçues avec acclamation, comme des décisions contre les Auteurs des schismes & des hérésies,

on plutôt écoutés l'Oracle de l'Eglise Gallienne prononcé dès les premiers jours de sa naissance par un de ses plus sévères Pontifes & de ses plus saints Martyrs.

Que la France encore aujourd'hui, que l'univers entier l'écoute avec une profonde vénération, cet Oracle respectable, si souvent répété dans tous les siècles par les Evêques de toutes les Eglises Catholiques qui à toujours fait la règle de leurs sentimens à l'égard de l'Eglise mère de toutes les Eglises.

Quand nous exposons, dit ce grand Evêque, la tradition que la très-grande, très-ancienne, & très-célèbre Eglise Romaine fondée par les Apôtres Saint Pierre & S. Paul, a reçue des Apôtres & conservée jusqu'à nous par la Succession des Evêques, nous confondons tous les Hérétiques, parce que c'est avec cette Eglise que toutes les Eglises & tous les Fidèles qui sont par toute la terre doivent s'accorder, à cause de sa principale & excellente Principauté, & que c'est en elle que ces mêmes Fidèles répandus par toute la terre, ont conservé la tradition qui vient des Apôtres.

Ainsi parloit l'Eglise Primitivè des Gaules, d'autant plus étroitement attachée à l'Eglise Romaine, que c'étoit de cette Eglise mère qu'elle avoit reçue la foi. Car c'étoit le Conseil de Dieu, dit M. Bossuet, que la foi nous fût annoncée par le saint Siège, afin qu'éternellement unis par ces liens particuliers à ce centre commun de l'unité Catholique, nous puissions dire avec un grand Archevêque de Rheims : la sainte Eglise Romaine, la mère, la nourrice, la maîtresse de toutes les Eglises, doit être consultée dans tous les doutes, qui regardent la foi & les mœurs, principalement par ceux qui, comme

excipiuntur tanquam in Schismatis & Hæresium autores decretoria, seu potius Ecclesiæ Gallicanæ Oraculum audite à primâ hujusce origine pronuntiatum ab uno ex ipsius sanctissimis Martyribus ac eruditissimis Pontificibus.

Cum summo animi obsequio audiat etiamnum Gallia, orbisque universus venerandum illud Oraculum tam scripte à Catholicis seculorum omnium Episcopis celebratum, juxta quod suos illi erga Romanam Ecclesiam ceterarum matrem sensus semper conformarunt.

Maxima inquit Magnus ille Præsul & antiquissima & omnibus cognita à Gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Roma fundata & conservata Ecclesia tam quam habet ab Apostolis traditionem & annuntiatam hominibus Fidem per Successionem Episcoporum pervenientem usque ad nos indicantes confundimus omnes Hæreticos ; ad hanc enim Ecclesiam necesse est omnem convenire Ecclesiam atque omnes undique Fideles propter potiorem illius principatam, & quia omnes per orbem universum dispersi Fideles traditionem ab Apostolis venientem in eâ conservarunt.

Ita loquebatur Primitiva Galliarum Ecclesia eo arctius Ecclesiæ Romanæ addicta, quod ex hac Ecclesiâ matre Fidem perceperat ; ita Consilii Divini statutum fuerat inquit, D. Bossuetius, ut Fides nobis ab ipsâ sanctâ Sede annuntiaretur, quo specialibus vinculis communi huic Ecclesiæ totius unitatis centro æternim adhaerentes cum magno aliquo Remorum Archiepiscopo dicere possimus : Sancta Ecclesia Romana omnium aliarum mater, nutritrix & magistra in omnibus illis consuli debet auctori quæ Fidem aut mores præstant ; & ab iis quidem præcipue consulenda, qui,

nt & nos, ejus Ministerio in Christo geniti fuerunt, ab eaque Catholica Doctrina lacte nutriti.

Equis ordine Sacerdotali insignitus invenitur, exclamant Patres secundi Concilii Turonensis loquentes de collectione decretorum Summorum Pontificum quæ ab Episcopis Gallicanis accepta fuerant, qui agere audeat contra talia decreta quæ à Sede Apostolica manarunt? *Quis Sacerdotum contra decreta talia quæ à Sede Apostolica processerunt agere præsumit?*

Irenæi dignitatum sic sensuum heredes sanctissimi Galliarum Episcopi à primis hujusce imperii exordiis sancto Avito ipsorum Collegæ munus hoc demandarunt, ut in causâ Symmachi R. Pontificis communem totius Episcopatus causam Romanis commendaret; quia, Summus ille vir ajiebat, quando R. Pontifex omnium Episcoporum caput impetit, non unus tantum Episcopus sed ipse totus Episcopatus periclitatur.

Omnia quæ temporibus illis habita sunt concilia, pergit Bossuetius, ostendunt SS. Prædecessores nostros in his quæ Fidem & disciplinam spectant in Ecclesiam Romanam semper inspersisse ac ab hujus traditionibus semper fuisse ductos. Ita sentiebat Ecclesia Gallicana quæ quidem dum S. Remigii ministerio Clodovæum & Francos in suo complexu est sum, intimis eorum præcediis observantissimum illud insculpebat erga sanctam Sedem obsequium, ejus studiosissimi non minus quam potentissimi defensores esse debebant. In sequentibus ætatibus ac sub Imperatore potentissimo quem habuerit Gallia, Ecclesia Romana, ejusdem Bossuetii sunt verba, de rebus dubiis consultatus ejusque responsa reverenter accepta vim legum inviolatam habuerunt.

nous, ont été engendrés en Jésus-Christ par son ministère, & nourris par elle du lait de la Doctrine Catholique.

Et qui trouvera-t-on dans l'ordre Sacerdotal, s'écrient les Peres du second Concile de Tours, en parlant d'une collection des décrets des Souverains Pontifes reçus par les Evêques de France, qui ose agir contre la disposition de tels décrets qui sont émanés du siège Apostolique? Quis Sacerdotum contra decreta talia quæ à Sede Apostolica processerunt agere præsumit? Hérétiques de l'esprit des frères comme de leur dignité, les saints Evêques des Gaules dans les premiers commencemens de cette Monarchie chargerent S. Avire leur Collegue, de recommander aux Romains dans la cause du Pape Symmaque, la cause commune de tout l'Episcopat, parce que, disoit ce grand homme, quand le Pape le Chef de tous les Evêques est attaqué, ce n'est pas un seul Evêque, mais l'Episcopat entier qui est en péril.

Tous les Conciles de ces tems, continue M. Bossuet, font voir qu'en ce qui touchoit la foi & la discipline, nos saints Prédécesseurs regardoient toujours l'Eglise Romaine, & se gouvernoient par ses traditions. Tel étoit le sentiment de l'Eglise Gallicane, qui en recevant, par le ministère de S. Remy, Clovis & les François dans son sein, leur imprimoit dans le fond du cœur ce respect pour le saint Siège, dont ils devoient être les plus zélés aussi bien que les plus puissans Protecteurs. Dans les siècles suivans & sous le plus puissant Empereur qu'ait eu la France, l'Eglise Romaine, c'est encore M. Bossuet qui parle, fut consultée dans les affaires douteuses, & ses réponses reçues avec révérence, furent des loix inviolables.

A ces expressions fidélicieuses & Catholiques, reconnoissez-vous, M. T. C. F. celles des Novateurs qui troublent aujourd'hui l'Eglise ? Pourriez-vous douter qu'ils cherchent à rendre odieuse & inutile, s'il étoit possible, l'autorité du Chef de l'Episcopat parce qu'ils voudroient avilir & anéantir celle de tous l'Episcopat, & l'Episcopat lui-même. Mais les Evêques de France inviolablement attachés aux saintes Doctrines, défendent avec le même zèle les droits de l'Episcopat, & ceux de son Chef, parce que les uns & les autres sont essentiels à l'ordre prescrit par Jesus-Christ dans le gouvernement de l'Eglise. Ainsi bien loin de s'élever contre le premier Siège, ils protestent dans un Concile assemblé par les ordres de Pepin & de Carloman qu'ils veulent conserver l'unité, & demeurer jusqu'à la fin de leur vie dans la soumission à l'Eglise Romaine & à Saint Pierre.

Ils ordonnent dans un autre Concile composé des Evêques d'en-deçà les Alpes, que tous honorent leur Père spirituel, le Souverain Pontife, le Pape universel, que tous reçoivent avec la plus profonde vénération les décrets qu'il aura formé par l'autorité Apostolique selon son sacré Ministère, & qu'on lui rende en toutes choses l'obéissance qui lui est due.

Que les Partisans, les Protecteurs & les Ministres de l'erreur, qui seroient peut-être attribuer à la simplicité & à la présomption ignorance des siècles passés, ce que l'esprit de piété & de religion leur devoit faire admirer & imiter, apprennent que ces sentimens de l'Eglise Gallicane ne se sont point affoiblis dans les siècles postérieurs, & selon eux, plus éclairés ; & que les Peuples & les Rois en ont été aussi pénétrés que les Evêques, qu'ils écoutent encore & qu'ils soient confondus.

In istis elocutionibus tam sapientibus, tam Catholicis, vocem ne agnoscitis atque sermones novatorum qui Ecclesie pacem hodie perturbant ? An dubitaretis eo tendere illorum conatus ut odiosa ac inutilis, si fieri posset, evadat autoritas Capitis Episcopatus, quia vellent ipsam totius Episcopatus Autoritatem ac Episcopatum etiam depimere ac subvertere. Verum Galliarum Antistites sanæ Doctrinæ inviolatè addicti pari studio jura Episcopatus nec nova jura capitis Episcopatus tuentur ; rati utraque necessaria esse ad conservandum Ecclesie Regimen à Christo præscriptum. Unde nedum in primam sedem insurgere cogitent, contentantur in Concilio Pipini ac Carlomani jussu olim convocato se velle unitatem conservare ac in obsequiis Ecclesie Romanæ, & Petro debitis ad vira finem usque perseverare.

Jubent in altero Concilio in Galiliis pariter habito ut summo Pontifici, Patri Spirituali ac Papa Universali honor ab omnibus conservetur & qua secundum sacrum Ministerium suum Autoritate Apostolica decreverit cum summâ veneratione ab omnibus suscipiantur & debita illi obedientia in omnibus conservetur.

Condiscant autem erroris sectatores, defensores & Ministri qui simplicitati ac prætense præteritorum seculorum ignorantie id fortè refere auderent, quod ipsi piè ac Religiosè admirari ac imitari deberent. Condiscant inquam vetere illos Ecclesie Gallicanæ sensus in posterioribus seculis, juxta ipsos, perspicacioribus, debilitatos minimè fuisse, Regesque populosque sensibus illis aequè affectos fuisse ac Episcopos. Audiant rursus ac erubescant.

Non

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. 209

Non desciverunt inquit D. de Marca, Episcopus ille sua eruditione ac suo pro Ecclesie Gallicane cuius precipuum erat ornamentum gloria studio tam conspicuus, non desciverunt, inquit, posset a tam laudabili ac necessario proposito (Sedi Apostolice semper obsequendi) quin potius omnibus seculis Reges Christianissimi ipsamque Ecclesia Gallicana corpus egregius facinoribus, ac scriptis sunt que apud nos testatum fecerunt nihil esse sibi antiquius quam ut veterem a consuetudinem a iure Divino manantem qua reverentiam Apostolica Sedis ipsiusque Communionem exigit, frequentissimis officiis renovarent.

Ab Episcopis Regni edocti Reges nostri ait Episcopus tam sapè laudatus (Bosluetius) erga ceteras alius potestates invicem sunt; at erga Sedem Apostolicam semper humiles. Norunt in quosita sit vera excessus modo. Principes illi Religiosi iuxta ac Magnanimi non minus aspernati, quam execrati sunt excessus illos, ad quos non nisi desperatio vel imbecillitas inducit.

Haud satis habet Ecclesia Gallicana Sedi Apostolice sicuti ceteræ Nationales Ecclesie adhærere, sui præterea officii esse credit ut suam erga Pontificem qui primam illam occupat Sedem, solemnibus testimoniis venerationem orbi universo manifestet quantum olim, scribebant Episcopi an 1681. Parisiis Congregati ad Innocentium XI. à majoribus nostris Sedi Apostolica delatis est tantum nos qui honoris Sacerdotum Successores patrique animi heredes sumus vestra sanctitati debere solemniter profiteri.

lemnelles de la très-profonde vénération que nous avons pour votre Sainteté.

Pag. 84. Nos semper cum Patribus

Tome I.

Non, dit M. de Marca, (cet Evêque si célèbre par son érudition & par son zèle pour la gloire de l'Eglise de France dont il fut un des principaux ornemens) non, ceux qui vécurent dans la suite ne dégénérent point, ils ne se démentirent jamais dans la louable & nécessaire résolution (d'être soumis au S. Siège); mais dans tous les siècles au contraire, les Rois Très-Chrétiens & le Corps de l'Eglise Gallicane donnerent par des actions éclatantes & par des Ecrits, monumens qui existent, des preuves autentiques, qu'ils n'avoient rien tant à cœur, que de renouveler, par des services fréquens l'ancienne coutume établie de droit Divin, qui exige la vénération pour le S. Siège & l'attachement à sa Communion.

Instruits par les Evêques de la Nation, nos Rois, dit le Savant Evêque si souvent cité, nos Rois sont invincibles envers tout autre Puissance, & toujours humbles envers le saint Siège. Ils savent en quoi consiste la véritable grandeur. Ces Princes également Religieux & Magnanimes, n'ont pas moins méprisé que détesté les extrémités auxquelles on ne laisse emporter que par désespoir & par foiblesse.

Ce n'est pas assez, pour l'Eglise de France, d'être comme les autres Eglises Nationales, unie au saint Siège; elle se croit encore obligée de donner à l'univers des marques solennelles de sa vénération pour le Pontife qui occupe ce premier Siège. Si les Evêques, nos prédécesseurs, disoient à Innocent XI. les Evêques de l'Assemblée du Clergé de 1682; ont donné autrefois tant de marques de leur respect envers le saint Siège Apostolique, nous ne croirions pas leur avoir légitimement succédé; si nous ne les imitions dans le zèle qui est héréditaire à la Nation, & si nous ne donnions à toute la terre des preuves solennelles de la très-profonde vénération que nous avons pour votre Sainteté.

Pag. 84. Nous reconnaitrons toujours

*DD **

jours avec les Pères du Concile de Calcédoine que le souverain Pontife préside à toutes les Eglises, comme le Chef aux membres, que c'est à lui à qui la garde de la vigne a été confié par le Sauveur, qu'en gouvernant les Eglises à la lueur du rayon Apostolique, il se répand, & accoutume d'enrichir par la participation des biens qu'il possède, ceux qui sont dans la maison de Dieu; c'est-à-dire, dans l'Eglise. Et en cette qualité de Chef de toutes les Eglises, & de l'Eglise universelle, quelle vénération ne lui devons-nous pas? Nous reconnaitrons toujours avec S. Irénée la plus puissante Principauté de l'Eglise Romaine, à laquelle il est nécessaire que toute Eglise se renaisse, comme au centre de l'unité. Avec S. Avire nous répondrons toujours au Vicaire de Jésus-Christ de la déférence de nos Eglises pour son Siège. Fasse le Ciel qu'il n'y ait bientôt parmi nous aucun Evêque qui ne soit dans les mêmes sentiments, & qui ne tienne le même langage que ce grand Saint! Nous nous ferons toujours une gloire de remplir l'obligation que Jésus-Christ nous a imposée en élevant S. Pierre à la suprême dignité de Chef de l'Episcopat, & d'être fidèles à la promesse que nous avons faite à notre Sacre d'obéir, selon les Canons au saint Siège. Nous conjurerons toujours notre auguste Monarque dans les mêmes termes que le Concile d'Aquilée conjuroit autrefois l'Empereur Gratien, de ne pas permettre qu'on donnât atteinte à l'Eglise Romaine, & à la foi des Apôtres; parce que c'est de là, comme de leur source, que les droits inviolables de la Communion Ecclesiastique se répandent dans toutes les autres Eglises.

Concilii Calcedonenſis proſitebimur Summū Pontificem omnibus Eccleſiis præſeſſe tanquam caput membris; ipſi creditam eſſe à Chriſto vine cuſtodian; ipſum Eccleſias radii Apoſtolicū luce gubernantē tam diſſundere atque bona quæ poſſidet communicando illos ditare ſolere, qui ſunt in domo Dei; id eſt, in Eccleſiā. Hoc verò omnium Eccleſiarum ac univerſalis Eccleſiæ capitis nomine, quam venerationem ipſi non debemus? Nos ſemper cum ſancto Irenæo agnoſcemus potentioris Eccleſiæ Romanæ Principatū, cum quæ tanquam cum unitatis centro neceſſe eſt omnem convenire Eccleſiam. Cum ſancto Avito nos ſemper Jeſu Chriſti Vicario ſponſores erimus pro noſtrarum Eccleſiarum erga ſuam Sedem obſequio. Faxit Deus ut citò nullus inter nos ſit Epicoſopus qui non eodem gerat ſenſus quive cum ſancto Avito idem non polliceatur. Semper gloriæ noſtræ dabimus officium adimplere quod Chriſtus nobis impoſuit Petrum ad ſupremam capitis Epicoſpatūs dignitatem evehendo, nec non promiſſa fideliter exequi quæ in noſtrā conſecratione fecimus, Canonica ſedi Apoſtolicæ obedientiam præſtandi. Auguſtum Regem noſtrum iſdem verbis ſemper deprecabimur quibus Gratianum Imperatorem deprecabatur olim Aquilienſe Concilium nē, videlicet, unquam patiatur Romanam Eccleſiam ac Apoſtolorum Fidem aliquando impeti quia ab eā tanquam à fonte inviolata Communionis Eccleſiaſticæ jura in ceteras omnes Eccleſias diſſunduntur.

Excerptum è Documento Pasto-
rali D. de Belfunce, Episco-
pi Massiliensis, adversus duas
Conciones Genevæ habitas,
&c. Dato an. 1736.

Parte primâ pag. 20.

SANCTUS Irenæus docet ad Ecclesiam
Romæ fundatam necesse esse conveni-
re in causis Fidei omnes peculiaries Ec-
clesias, omnesque per orbem universum
dispersos Fideles propter potiorem illius
Sedis principalitatem. S. Cyprianus
declarat Cathedram Petri, unguatis Sa-
cerdotibus esse fontem atque ad eam
mendacium & errorem accessum habere
non posse. S. Hieronymus ab uno è
concionatoribus Genevensibus cum
honore laudatus asserit in Fidei con-
troversis Cathedra Petri adhaerendum
esse, asserit dissipare quicumque cum
Romano Pontifice non colligit ac profa-
num illum esse & Sacramentorum pro-
fanatorem quicumque agnum mandu-
cat & Sacramentis participas se junctus
ab Ecclesia Romæ fundata. S. Augus-
tinus censet causam Pelagianorum esse
finitam, quia Roma rescripta dederat.
S. Petrus Chrysologus fidelibus præ-
dicat Petrum in suis Successoribus ad-
huc vivere ac in sua Sede presidere ut
veritatem illis omnibus manifestes qui
eam ediscere cupiunt. S. Thomas,
Doctör Angelicus, docet Ecclesia uni-
tatem in mutuâ Fidelium qui sunt ip-
sius membra unione consistere nec non in
Fidelium omnium subjectione Romano
Pontifici totius Ecclesia corporis ca-
piti.

Numquid profiteri jam non audebi-
mus cum Patribus Concilii Ephesini
Romanum Pontificem esse Fidei cus-
todem; cum sexcentis atque triginta

*Extrait de l'Instruction Pastorale de
M. de Belfunce, Evêque de Mar-
seille, contre deux Sermons prêchés
à Genève, &c. Donné en l'an
1736.*

Première partie pag. 20.

SAINTE IRÉNÉE qui enseigne que c'est avec
l'Eglise de Rome que toutes les Egli-
ses particulières & les Fidèles répandus
dans l'univers, doivent s'accorder sur les
matières de la foi, à cause de la préémi-
nence de son Siège, & S. Cyprien qui
déclare que la Chaire de S. Pierre est la
source de l'unité Sacerdotale, & que le
mensonge, & la fausseté ne peuvent y
avoir accès. S. Jérôme, cité avec honneur
par un des deux Prédicateurs de Genève,
S. Jérôme qui dit, qu'il faut s'attacher à
la Chaire de Pierre dans les disputes sur
la foi, que quiconque n'amasse pas avec
le Pape, dissipe, & que quiconque étant
séparé de l'Eglise de Rome, mange l'Ag-
neau, & participe aux Sacrements, les
profane, & doit être regardé lui-même
comme un profane; saint Augustin qui
croit la cause des Pélagiens finie, parce
que la décision de Rome est venue; S.
Pierre Chrysologue qui veut que les Fidèles
sachent que Pierre vit encore dans les Suc-
cesseurs, & qu'il préside dans son Siège,
pour apprendre la vérité à ceux qui dé-
sirent la connoître, saint Thomas, l'Ange de
l'Ecole, qui enseigne que l'unité de l'Eglise
consiste dans l'union mutuelle des Fidèles
qui sont les membres de son corps, &
dans le rapport subordonné de tous ses
membres au Chef visible du même corps
qui est le Souverain Pontife.

N'osera-t-on plus dire avec les Pères du
Concile d'Ephèse, que le Pape est le Gar-
dien de la foi, avec les 630. de Calcédoine,
que c'est lui à qui le Seigneur a confié la

D d ij

garde de la vigne ; avec ceux des Conciles de Nicée , de Calédoine , de Laïran , & de Constantinople , qu'il est le Successeur de S. Pierre , le Chef des Evêques , & de toutes les Eglises , qu'il est le Suprême , le Principal , l'Apostolique Pasteur de tous les Chrétiens , que revêtu du caractère sacré & divin , il doit être respecté comme Aaron ? Ne sera-t-il plus permis de dire avec les Evêques de la Province de Tarragone , que la primauté doit le faire craindre , aimer , respecter de tous les Fidéles ? Avec le Concile de Sienne qu'il a reçu une plénitude de puissance céleste , qu'il est Successeur de Pierre , l'oint du Seigneur , le père des Rois , la lumière du monde , le Souverain Pontife ? Ou avec les Pères du Concile Général de Florence , que c'est le vrai Vicaire de Jésus-Christ , le Chef de toute l'Eglise , le Père , & le Docteur de tous les Chrétiens , & qu'il a reçu de Notre-Seigneur Jésus-Christ dans la personne de saint Pierre une pleine puissance de paître , de conduire , de gouverner l'Eglise universelle ; ainsi que les Conciles Ecuméniques l'ont déclaré dans leurs actes ?

Concilii Calcedonensis illum esse cui Dominus vineam suam custodiam demandavit ; cum Patribus Concilii Nicæni , Calcedonensis , Lateranensis , & Constantinopolitani illum esse Petri Successorem ; caput Episcoporum & omnium Ecclesiarum ; Supremum Principium , Apostolicum Christianorum omnium Pastorem , illum sacro diviniq[ue] ornatu charactere non minus quam Aaron colendum esse ? Numquid jam dicere non licebit cum Episcopis Provinciae Tarragonensis illum ob suum primum imendum , amandum ac veneratione prosequendum esse ab omnibus fidelibus . Cum Concilio Senensi illum celestis potestatis plenitudinem accepisse Petri esse Successorem , unicum Dominum , Patrem Regum , lucem mundi , supremum Pontificem aut cum Patribus Concilii œcumenici Florentini illum esse verum Jesu Christi Vicarium , totius Ecclesie caput , omnium Christianorum Patrem & Doctorem atque à Domino nostro Jesu Christo plenam in personâ Petri accepisse potestatem pascendi , regendi ac gubernandi Ecclesiam universalem , sicuti œcumenica Concilia suis in actis declararunt ?

N°. X.

Excerptum ex Mandato Illustrissimi de Mailly Remensis Archi-Præfulis , circa Constitutionem *Unigenitus*. Dato Remis die decimâ Septembris anno 1718.

Extrait du Mandement de M. de Mailly Archevêque, Duc de Reims, au sujet de la Constitution *Unigenitus*. Donné à Reims le 10. Septembre 1718.

Pag. 13. **Q**uelle illusion de prétendre que ce n'est pas donner atteinte à l'honneur du saint Siège que de s'opposer aux décisions du souverain Pontife !

Pag. 13. **P** Roh ! quàm graviter aberrant qui contendunt nē tūm quidem S. Sedis honorem violari cū Romani Pontificis defini-

ECCLES. GALLIC. SENTENTIA. 213

tionibus resistitur! Nunquid enim per inobedientiam auctoritas, aut per divisionem unitas conservari potest?

Omnibus temporibus S. Patres Doctrinam Ecclesie Romanæ velut Fidei suæ normam amplexati sunt. Frequenter celebrarunt conventus, non ut illam impeterent, sed ut illius impugnatores ad officium reducerent; adversus hanc tam venerandam (Romanæ Ecclesie) traditionem Quænellii sectatores hodiè Concilium efflagitant. Illa autem, juxta S. Irenæum, *consuendis omnibus hæreticis sufficit, quia ad hunc Ecclesiam propter potestatem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, & quia in ea ab omnibus qui sunt undique Fidelibus conservata est ea quæ ab Apostolis tradita.* Non dubitavit S. Hieronymus de iis qui cum Romano Pontifice juncti non sunt idem pronunciare, quod quidem ipse Christus de iis pronunciavit qui sibi non adherent. *Quicumque, inquit, tecum non colligit, spargit.* Sergius Cypri Archiepiscopus in eâ ad S. Pontificem Epistolâ quæ in Concilio Lateranensi perlecta est disertè exprimit intimos illos venerationis sensus quibus ipse haud secus ac ceteri omnes suæ Provinciæ Antistites affecti erant, quos quæ imis præcordiis altè defixos gerere deberet quique Catholicus; agnoscit ille *Apostolicam Sedem à Christo Deo nostro Constitutam fuisse ut esset Fidei firmamentum.* Tum enixè rogat Theodorum Papam ut resolvat nebulas insipientium lumine sua divina scientia. Tu es enim, inquit, juxta divinum oraculum, Petrus, & super te inniuntur Ecclesie columna. . . . Tu profanarum hæresicon depositor existis, ut Principes & Doctores orthodoxæ & immaculatæ Fidei. Ipsimet Hæresiarchæ

L'autorité se maintient-elle par la désobéissance, & l'unité par la division!

La Doctrine de l'Eglise Romaine a servi dans tous les tems de règle aux saints Pères; ils se sont assemblés, non pour la combattre, mais pour réduire ceux qui s'en écartoient; & c'est contre cette tradition si respectable, que les Partisans de Quænell demandent aujourd'hui un Concile. Elle suffit, selon S. Irénée, pour confondre tous les Hérétiques, parce que c'est avec cette Eglise, que toutes les autres doivent s'accorder, à cause de son excellente Principauté, & que c'est en elle que tous les Fidèles, qui sont répandus par toute la terre, ont conservé la tradition qui vient des Apôtres. S. Jérôme n'a point fait difficulté d'employer, à l'égard des personnes, qui ne sont pas unies au Pape, les mêmes expressions, dont le Seigneur s'est servi contre ceux qui ne lui sont pas attachés. Qui-conque, dit-il, n'amasse pas avec vous, dissipe. Sergius, Archevêque de Chypre, exprime parfaitement dans sa Lettre au Pape, qui fut lue au Concile de Lausanne, les sentimens de vénération qu'il avoit, de même que les Evêques de sa Province, pour l'Eglise Romaine, & dont tout Catholique devoit être pénétré. Il reconnoît, que Jésus-Christ a établi le saint Siège, pour être le soutien fixe & immobile de la foi, & pour éclairer les Fidèles. Il prie le Pape Théodore, de dissiper par les lumières de sa divine science les nuages, qu'en forment des Hérétiques, qui mettent la Religion en danger: vous êtes Pierre, selon la divine parole, dit-il, c'est sur vous que les colonnes de l'Eglise s'appuyent; & vous avez été continué pour extirper l'hérésie, comme Prince & Docteur de la foi orthodoxe & immaculée: des Hérésiarques même ont soumis au jugement du souverain Pontife les contestations qu'ils avoient formées; & c'est la résistance à ses décisions,

qui a causé leur perte. Pélagé envoya sa profession de foi au Pape Innocent I, & lui manda, que elle si n'étoit pas expliquée avec assez de clarté & de précaution, il désireroit qu'il la corrigéât, lui qui tenoit la Foi & le Siège de Pierre.

ficavit cupere se ut, siquid in eâ minus perspicue aut parum causè positum esset, ab eo emendaretur, qui Petri & Fidem & Sedem tenet.

Eusiches, dans sa Lettre à saint Léon, proteste, qu'il suivra en tout son jugement; & Luther, dans celle qu'il écrivit à Léon X. en lui envoyant ses Tocs contre les Indulgences, le supplie, prosterner à genoux, d'approuver ou de retrancher ce qu'il lui plaira, parce qu'il reconnoitra la voix de Jésus-Christ, qui est en lui, & qui parle par sa bouche. . . .

Pag. 16. *Soyez inseparablement unis à l'Eglise Romaine; qui est la Mère & la Maitresse des autres. Que la tradition de cette Eglise, dans laquelle les Apôtres ont répandu leur Doctrine avec leur sang, selon l'expression de Tertullien, règle votre croyance. Ayez, pour la personne du souverain Pontife et saint respect & cette vénération, que nous devons tous au Chef des Fidèles; à celui, qui est l'image la plus parfaite de Jésus-Christ sur la terre.*

Summi Pontificis judicio exeatat & se circa Religionem disputationes submiserunt; nec in errore præcipites acti sunt, nisi quia ipsius decisionibus restiterunt. Amplam Fidei suæ professionem ad Innocentium primum transmisit Palagius, qui & illi significavit cupere se ut, siquid in eâ minus perspicue aut parum causè positum esset, ab eo emendaretur, qui Petri & Fidem & Sedem tenet.

Eutyches in suâ de S. Leonem Epistolâ protestatur se ipsius judicio in omnibus consensurum. Et Lutherus pariter in Epistolâ quam scripsit ad Leonem decimum, eum suas ad eum Theses contra indulgentias transmittit, genibus provolutus ipsum enixe rogat ut damnet vel approbet quicquid damnandum ipse vel approbandum judicaret; quia Jesu Christi vocem ipsius ore loquentis in ipso venerabitur.

Pag. 16. *Estote indivulsè uniti Ecclesie Romanæ quæ ceterarum Mater est & Magistra Ecclesiarum. Illius Ecclesie traditio, cui totam Doctrinam, ipsa sunt Tertulliani verba, Apostoli cum sanguine suo profuderunt, vestram dirigat Fidem. Summum Pontificem piâ illâ veneratione & obsequio prosequamini, quod visibili Fidelium omnium capiti nec non illi qui perfectissima est in terris Christi Jesu imago debemus,*



Nº. X I.

Excerptum è Sermone Bossuetii
Meldensis Episcopi habito ad
conventum Cleri Gallicani die
9. Novembris an. 1681. ejus-
dem conventus jussu publici
juris facto. Parisiis, apud Leo-
nardum, ordinarium Regis
typographum an. 1682.

*Extrait du Sermon prêché par M.
Bossuet Evêque de Maux, à l'As-
semblée du Clergé de France, le 9.
Novembre 1681. imprimé par or-
de la même Assemblée. A Paris,
chez Leonard, Imprimeur ordinaire
du Roy en 1682.*

Pag. 13. **P**etrus hâc præclara Fidei
confessione (*tu es Chris-
tus Filius Dei vivi.* Math. 16.) immo-
tam illam promeretur promissionem
qua Ecclesie fundamentum constituitur.
Tantam mortali præstat virtutem
Christi verbum quæcumque vult ex
nihilò facientis. Nec quilibet dicat
vel cogitet hoc Petri ministerium
cum ipso expirasse; æterni ædificii æ-
ternum esse fundamentum oportet.
Petrus vivet in suis Succelloribus. Pe-
trus in sua Cathedrâ semper loquetur.
Id Patres uno ore prædicant. Id in
Concilio Calcedonensi confirmant sex-
centi atque triginta Episcopi.

Pag. 16. Roma non S. Pauli, sed
Petri Cathedrâ exiit; hoc verò
titulo Orbis universi certius, quàm
aliàs unquam est caput. Ecquis ig-
norat quod mille & ducentis ab-
hinc & amplius annis cauebat olim
S. Prosper: *Sedes Roma Petri, quæ
Pastoralis honoris facta caput mundo
quidquid non possidet armis, Reli-
gione tenet.* Sacrum illud Canticum
quod aliàs unus cauebat à Patribus
Gallicanis quàm libenter recinimus.
Illud ipsum est pacis Canticum, in
quo dum Romæ Majestas extollitur,
totius Ecclesie unitas celebratur.

Pag. 13. **P**ierre, par cette haute prédi-
cation de la Foi: (*Vous êtes
le Christ, Fils du Dieu vivant.* Math. 16.)
s'attire l'inviolable promesse qui le fait le
fondement de l'Eglise. La parole de Jésus-
Christ, qui de rien fait tout ce qu'il lui
plait, donne cette force à un mortel. Qu'on
ne dise point, qu'un ne pense point que ce
ministère de S. Pierre finisse avec lui; ce
qui doit servir de source à une Eglise
éternelle, ne peut jamais avoir de fin. Pier-
re vivra dans ses Successeurs; Pierre par-
lera toujours dans sa Chaire: c'est ce que di-
sent les Pères; c'est ce que confirment six
cents trente Evêques au Concile de Calcé-
doine.

Pag. 16. Rome n'est pas la Chaire de S.
Paul, mais la Chaire de saint Pierre, c'est
sous ce titre qu'elle est plus assurément que
jamais le Chef du monde; & qui ne sçait ce
qu'a chanté le grand saint Prosper, il y a
plus de douze cens ans. Rome, le Siège de
Pierre, devenue sous ce titre le Chef de
l'ordre Pastoral dans tout l'univers, s'al-
sujettit par la Religion ce qu'elle n'a pu
subjuguier par les armes. Que volontiers
nous répétions ce sacré Canticum d'un Pape de
l'Eglise Gallicane, c'est le Canticum de la
paix, où dans la grandeur de Rome l'unité
de toute l'Eglise est célébrée.

Ainsi fut établie & fixée à Rome la Chaire éternelle. C'est cette Eglise Romaine, qui enseignée par saint Pierre & ses Successeurs ne connoit point d'hérésie. Les Donatistes affectèrent d'y avoir un Siège, & crurent se sauver par ce moyen du reproche qu'on leur faisoit, que la Chaire d'unité leur manquoit. Mais la Chaire de pestilence ne put subsister, ni avoir de succession auprès de la Chaire de vérité. Les Manichéens se cachèrent quelque temps dans cette Eglise; les y découvrir seulement, à été les en bannir pour jamais. Ainsi les hérésies ont pu y passer, mais non pas y prendre racine. Que contre la coutume de tous leurs Prédécesseurs un ou deux souverains Pontifes, ou par violence, ou par surprise, n'aient pas assez constamment soutenu ou a, & pleinement expliqué la Doctrine de la Foi: consultés de toute la terre, & répondant durant tant de siècles à toutes sortes de questions de Doctrine, de discipline, de cérémonies qu'une seule de leurs réponses se trouve notée par la souveraine vignette d'un Concile œcuménique: ces fautes particulières n'ont pu faire aucune impression dans la Chaire de saint Pierre: un vaisseau qui fend les eaux, n'y laisse pas le moindre vestige de son passage; c'est Pierre qui a sailli; mais qu'un regard de Jésus ramène aussitôt, & qui avant que le Fils de Dieu lui déclare sa sainte fureur, assuré de sa conversion, reçoit Perdre de confirmer ses Frères. Et quels Frères? Les Apôtres: les colonnes même, combien plus les siècles suivants? Qu'a servi à l'hérésie des Amoséites d'avoir pu surprendre un Pape? L'anathème qui lui a donné le premier coup, n'est pas moins parti de cette Chaire qu'elle tenta vainement d'occuper; & le Concile VI. ne s'est pas écrit avec moins de force: Pierre a parlé par Agathon. Toutes les autres hérésies ont reçu du même endroit le coup mortel. Ainsi l'Eglise Romaine est toujours vierge; la foi Romaine est toujours la foi de l'Eglise, on croit toujours ce qu'on

Sic Romæ stabilita ac constituta fuit Cathedra æterna. Hæc Romana Ecclesia à Petro ejusque Successoribus edocta hæresim non agnoscit. Aliquam in eâ Cathedram erroris sui ponere affectarunt Donatistæ, quod objectatum illis unitatis defectum amolirentur. Verùm Cathedra illa pestilentie prope Cathedram veritatis collocata nec subsistere potuit, nec labentibus temporibus habere Successores. In eadem Ecclesiâ (Romanâ) aliquandiu delituerunt Manichæi, qui quod semel detecti sunt, eò ipso exularunt ab eâ in perpetuum. Atque ita quidem hæreses per illam Ecclesiam, ut ita loquar, transire; hæretici in ea non potuerunt. Esto, unus aut alter Summus Pontifex vim passus aut fallaciis delusi contra omnium Prædecessorum suorum consuetudinem, non satis constanter ipsi sacram Fidei Doctrinam propugnauerint, eamvè non plenè satis explicuerint. Esto, acciderit ut ex omnibus terræ plagis consulti, atque labentibus tot sæculis, omnigenis circa Doctrinam, disciplinam, ritus Sacros quæstionibus satis facientes unam tantùm aliquandiu responsum tot quæstis emiserint, quam Concilium œcumenicum summo rigore censurâ notaverit; personales illæ culpæ nullam Cathedræ Petri labem inferre potuerunt. Navis quæ aquas diffundit nullum fidei relinquit post se vestigium. Tunc quidem deliquit Petrus, sed illum unicus Jesu concitus statim ad saniora reduxit, usque futuram suam culpam priusquam, Christo revelante prænovisset, de suâ conversione factus certior accepit mandatum confirmandi Frates suos. Ut verò quosnam Frates? Apostolos, ipsâ Ecclesiæ columnina, quantò magis homines subsequenibus sæculis victuros?

victuros? Quid Monothelitarum hæresi profuit, cum Pontificem unum suis fraudibus capravit? Illud ipsum nihilominus anathema quo primum percussa est, ex eâ vibratum est Cathedrâ quam invadere error frustra molitus est, nec minus propterea quàm antehac factitatum fuerat, exclamavit œcumenica sexta Synodus: *Petrus per Agathem locutus est.* Ex eadem Cathedrâ fulmina illa prodierunt quibus omnes alie hæreses extinctæ sunt; sicque Ecclesiâ Romana semper est virgo. Fides Romana totius semper Ecclesiæ fides existit. Id semper creditur quod aliâs creditum est. Eadem voce undique personant omnia, atque Petrus suis in successioribus manet fidelium fundamentum. Itâ pronuntiavit ipse Christus, cœlum & terra transibunt, verba autem ejus non præteribunt. Consilium suum executus est Christus, & postquam Petro æterno fidei prædicatori dixit: *tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*, addit: *& tibi dabo clavem Regni cœlorum*; id est, tu qui prædicande fidei prærogativam habes, & claves etiam habebis, quæ quidem regiminis auctoritatem designant. Quodcumque ligaveris super terram erit ligatum & in cœlis, & quodcumque solveris super terram erit solutum & in cœlis. Omnes his clavibus subjeiuntur; omnes, inquam, Fratres charissimi, Reges & populi, greges & Pastores, quod quidem lætante publicamus. Etenim amamus unitatem, & quam præstamus obedientiam gloriæ ducimus. Etenim amamus unitatem, & quam præstamus obedientiam gloriæ ducimus. Petro injunctum est 1^o. ut plûs ceteris omnibus Apostolis diligeret, 2^o. ut omnes pasceret tam oves quàm agnos, pullos eorumque Matres, ac ipsos imò gregis Pastores, qui quidem ut populorum Pastores, sic & Petri oves eum sint, Christum ipsum in Petro viderantur.

Pag. 24. Ecclesiastica auctoritas in solo primum (Petro) constituta eâ lege deinceps diffusa est, ut ad primum unitatis suæ principium rediret, ique à quibus exercebitur eidem Cathedræ indivulsis nexibus adhiereant. hæc ipsa eâ Cathedra Romana tot clogiis à Patribus celebrata, in quâ

a crû, la même voix réentit par tout, & Pierre demeure dans ses successeurs le fondement des fidèles; c'est Jésus-Christ qui l'a dit, & le Ciel & la terre passeront plutôt que sa parole. Mais voyons encore en un mot la suite de cette parole. Jésus-Christ pour suit son dessein, & après avoir dit à Pierre, éternel Prédicateur de la foi: Tu es Pierre, & sur cette pierre je bâtirai mon Eglise, il ajoute, & je te donnerai les clefs du Royaume des Cieux; toi qui as la prérogative de la prédication de la foi, tu auras aussi les clefs qui désignent l'autorité du gouvernement; ce que tu lieras sur la terre sera lié dans le Ciel, & ce que tu délieras sur la terre sera délié dans le Ciel. Tout est soumis à ces clefs: tout, mes Frères, Rois & peuples, Pasteurs & troupeaux, nous le publions avec joie; car nous aimons l'unité, & nous tenons à gloire notre obéissance. C'est à Pierre qu'il est ordonné premièrement d'aimer plus que tous les autres Apôtres, & ensuite de paître & de gouverner tout & les agneaux & les brebis, & les petits & les mères, & les Pasteurs mêmes. Pasteurs à l'égard des peuples & brebis à l'égard de Pierre ils honorent en lui Jésus-Christ.

Pag. 24. L'autorité Ecclesiastique premièrement établie en la personne d'un seul, ne s'est répandue qu'à condition d'être toujours ramenée au principe de son unité, & que tous ceux qui auront à l'exercer, se doivent tenir inséparablement unis à la même chaire. C'est cette Chaire Romaine, tant célébrée par les Pères où ils ont exalté comme à l'envi

la Principauté de la Chaire Apostolique, la Principauté principale ; la source de l'unité, & dans la place de Pierre l'éminent degré de la Chaire Sacerdotale ; l'Eglise mère qui tient en sa main la conduite de toutes les autres Eglises, le Chef de l'Episcopat, d'où part le rayon du gouvernement ; la Chaire principale, la Chaire unique en laquelle seule tous gardent l'unité. Vous entendez, dans cet mot S. Optat, S. Augustin, S. Cyprien, S. Irenée, S. Prosper, S. Avite, S. Theodoret, le Concile de Calédoine & les autres ; l'Afrique, les Gaules, la Grèce, l'Asie, l'Orient & l'Occident unis ensemble.

Page. 37. *C'est vous, Seigneur, qui excitâtes S. Pierre & ses Successeurs à nous envoyer dès les premiers tems les Evêques qui ont fondé nos Eglises. C'était le Conseil de Dieu que la foi nous fut annoncée par le S. Siège afin qu'éternellement unis par des liens particuliers à ce centre commun de toute l'unité Catholique, nous puissions dire avec un grand Archevêque de Reims : La Sainte Eglise Romaine, la mère, la nourrisse & la maîtresse de toutes les Eglises, doit être consultée dans tous les doutes qui regardent la foi & les mœurs, principalement par ceux, qui, comme nous ont été engendrés en Jesus-Christ par son ministère & nourris par elle du lait de la Doctrine Catholique.*

Page. 39. *S. Irenée a prononcé cet oracle révéré de tous les siècles : Quand nous exposons la tradition que la très-grande, très-ancienne & très-célèbre Eglise Romaine fondée par les Apôtres, S. Pierre & S. Paul a reçue des Apôtres & qu'elle a conservée jusqu'à nous par la succession de ses Evêques, nous confondons tous les Hérétiques ; parce que c'est avec cette Eglise que toutes les Eglises & tous les fidèles*

certatim extollere gesserunt Cathedra Apostolica principatum, principalem auctoritatem, unitatis originem, atque in Petri cathedra eminentem cathedra Sacerdotalis gradum; Ecclesiam ceterarum matrem qua aliarum omnium Ecclesiarum regimen habet, Caput Episcopalis ordinis, ex quo regiminis radius proficiscitur; Cathedram principalem, Cathedram unicam in qua sola omnes servant unitatem. Ità locutus fuisse intelligitis S. Optatum, S. Aug. S. Cyprianum, S. Irenæum, S. Prosperum, S. Avitum, S. Theodoretum, Concilium Calcedonense & alia; ità & senserunt Africa, Gallia, Græcia, Asia, Oriens denique simul & Occidens.

Page. 37. Tu, Domine, S. Petrum ipsiusque Successores impulisti ad mittendos nobis primis temporibus Episcopos illos qui Ecclesias nostras erexerunt. Ità Consiliis Divinis statutum fuerat, ut fides nobis ab ipsa S. Sede annuntiaretur, quod specialibus vinculis communi huic Ecclesiasticæ totius unitatis centro æternum adherentes, cum magno aliquo Remorum Archiepiscopo dicere possumus: Sancta Ecclesia Romana omnium aliarum mater nutrix & magistra, in omnibus illis consiliis debes ducere, qua fidem aut mores spectant, & ab iis quidem præcipue consulenda qui, ut & nos, ejus ministerio in Christo geniti sumus, ab eaque Catholica Doctrina lacte emuriti.

Page. 39. S. Irenæus hocce oraculum omnium seculorum veneratione consecratum protulit: Maxima & antiquissima & omnibus cognita à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Roma fundata, & constituta Ecclesia eam quam habet ab Apostolis traditionem, & annunciatam hominibus fidem per successionem Episcoporum perveniensem usque ad nos indicantem, confundimus

omnes eos qui quaque modo vel per sui placentiam malam vel vanam gloriam vel per cecitatem & malam sententiam prater quam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potiorem principatitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt undique fideles, in quâ semper ab his qui sunt undique, conservata est ea que est ab Galliarum Ecclesia turris ad instar Davidicæ immota constitit.

Pag. 42. S. Avitus doctus ille & sanctus Viennensium Antistes, gravissimus idem & eloquentissimus Ecclesiæ Romanæ defensor, cui ab omnibus Collegiis Synodis nempe Galliarum Episcopis ea cura demandata fuit, ut in ipsâ Papæ Symmachi causâ communem totius Episcopatus causam Romanis commendaret, quia, iniquebat magnus ille vir, dum Papa qui omnium est Episcoporum caput lacebitur, jam non unus duntaxat Episcopus, sed integer Episcopalis dignitatis ordo periclitatur. Omnia quæ temporibus illis habita sunt Concilia ostendunt SS. Prædecessores nostros in iis quæ fidem & disciplinam spectant in Ecclesiam Romanam semper inspexisse, illiusque traditiones fuisse secutos. Itâ sentiebat Ecclesia Gallicana quæ quidê dum S. Remigii ministerio Clodovæum & Francos in suo complexa est sinu, intimis eorum præcordiis observantissimum illud insculpebat erga Sanctam Sedem obsequium cujus quidem studiosissimi non minùs quàm potentissimi defensores esse debebant.

Pag. 44. Ecclesia Romana (tempore Caroli Magni) de rebus dubiis consultata fuit, ejusque responsa reverenter acceptata vim legum inviolatam habuerunt. Carolus Magnus, magnus, inquam, ille Imperator, eam Ecclesiam tanto amore persecutus est, ut in tabulis supremæ suæ voluntatis eam maximè commendaverit suis successoribus Ecclesiæ S. Petri defensionem quam ceu pretiosissimam habebat familiæ

les qui sont par toute la terre doivent s'accorder, à cause de sa principale & excellente principauté, & que c'est en elle que ces mêmes fideles répandus par toute la terre ont conservé la tradition qui vient des Apôtres. Appuyée sur ces fondemens, l'Eglise Gallicane a été forte comme la tour de David.

Apostolis traditis. lis fundamentis innixa

Pag. 42. S. Avite, ce docteur & ce saint Evêque de Vienne, ce grave & éloquent défenseur de l'Eglise Romaine qui fut chargé par tous ses collègues les Saints Evêques des Gaules, pour recommander aux Romains dans la cause du Pape Symmachus, la cause commune de tous l'Episcopat, parce que, disoit ce grand homme, quand le Pape & le chef de tous les Evêques est attaqué, ce n'est pas un seul Evêque, mais l'Episcopat tout entier qui est en péril. Tous les Conciles de ces tems font voir qu'en ce qui touchoit la foy & la discipline, nos Saints Prédécesseurs regardoient toujours l'Eglise Romaine, & se gouvernoient par ses traditions. Tel étoit le sentiment de l'Eglise Gallicane, qui en recevant par le ministère de S. Remis, Clovis & les François dans son sein, leur imprimoit dans le fond du cœur ce respect pour le S. Siège dont ils devoient être les plus zélés aussi bien que les plus puissans protecteurs.

Pag. 44. L'Eglise Romaine (du tems de Charlemagne) fut consultée dans les affaires douteuses, & ses réponses reçues avec révérence, furent des loix inviolables. Charlemagne, ce grand Prince, en tant d'honneur pour elle, que le principal article de son testamen fut de recommander à ses Successeurs la défense de l'Eglise de S. Pierre comme le précieux héritage de sa maison qu'il avoit reçu de son Pere & de son Ayeul, & qu'il vouloit laisser à ses enfans. Ce même amour

lui fit dire ce qui fut répété depuis par tout un Concile sous l'un de ses descendants, que quand cette Eglise imposeroit un joug à peine supportable, il le faudroit souffrir plutôt que de rompre la Communion avec elle. Elle n'impose point de tel joug ; mais ce sage Prince vouloit sous prétexte pour affermir l'union dans tous les cas.

lominus portandum potius esse quam ab ejus ejusmodi jugum utique non imponebat Ecclesia Romana, verum omnia præcebebar sapientissimus Imperator, ut Romanam communionem in omnibus casibus fartam tutamque servaret.

Pag. 67. L'Eglise de France aime d'autant plus sa mère, l'Eglise Romaine, & respect pour elle un respect d'autant plus sincère, qu'elle y regarde plus purement l'institution primitive & l'ordre de Jésus-Christ. La marque la plus évidente de l'assistance que le S. Esprit donne à cette mère des Eglises, c'est de la rendre si juste & si modérée que jamais elle n'ait mis les excès parmi les dogmes. Qu'elle est grande, l'Eglise Romaine maintenant toutes les Eglises, portant, dit un ancien Pape, le fardeau de tous ceux qui souffrent, entretenant l'unité, confirmant la foi, liant & déliant les pécheurs, ouvrant & fermant le Ciel !

Pag. 69. L'Eglise de France est zélée pour ses libertés : elle a raison, puisque le grand Concile d'Epheèse nous apprend que ces libertés particulières des Eglises, sont un des fruits de la rédemption par laquelle Jésus-Christ nous a affranchis ; & il est certain qu'en matière de Religion & de conscience des libertés modérées, entretiennent l'ordre de l'Eglise, & y affermissent la paix. Mais nos Pères nous ont appris à soutenir ces libertés sans manquer au respect, & loin d'en vouloir m. nquer, nous croyons au contraire que le respect inviolable que nous conserverons pour le S. Siège, nous sauvera des blessures qu'on voudroit nous faire sous un nom qui

sux hereditatem à majoribus suis sibi transmissam, & à se nepotibus suis transmittendam. Eodem aílatus amoris Spiritu id protulit quod deinceps Concilii cuíulpiam dehinc habití ore ipso prolutum est, nempe etiam si Ecclesia Romana vix tolerabile jugum imponere videretur, ipsum nihilominus portandum recedendum. Gravius ejusmodi jugum utique non imponebat Ecclesia Romana, verum omnia præcebebar sapientissimus Imperator, ut Romanam communionem in omnibus casibus fartam tutamque servaret.

Pag. 67. Ecclesia Gallicana Romanam Ecclesiam matrem suam eò ampliori amore prosequitur, ac sinceriori eidem adheret obsequio, quod purior in eà veneratur primitivam institutionem ordinemque à Christo constitutum. Nullum evidentius divinae quæ ipsi conceditur assistentiæ argumentum, quàm agendi ratio illa iusta adeo & moderata, ut abusus nunquam inter dogmata recensuerit. Prohi Quàm magna est illa Romanorum Ecclesia cui omnes incumbunt Ecclesiæ, quæ, ut aiebat olim S. Pontifex, omnium oppressorum onera sustinet, quæ unitatem fovet, fidem confirmat, peccatores ligat & absolvit, Cæli januas claudit & aperit !

Pag. 69. Libertatibus suis adheret studiosè Ecclesia Gallicana, nec immeritò ; quandoquidem docet Ephesina magna Synodus peculiares illas Ecclesiarum libertates inter fructus illius redemptionis annumerari, quæ nos Christus liberavit ; atque certum est moderatis libertatibus, quod ad Religionem & mores attinet, Ecclesiæ foveri disciplinam, & pacem confirmari. Verùm & à patribus nostris edocui quæ ratione illæ libertates illas quam debemus reverentiâ propagari queant, cui quidem observantia tantum abest ut decesse velimus, ut

contra credamus inviolatum illud obsequium quo S. Sedem nunquam non praelequemur nos ab iis immunes vulneribus esse praestitutum quibus sub libertatum nostrarum specie nos affligere quisquis attentaret. O Sancta Romanorum Ecclesia, omnium Ecclesiarum & fidelium mater! O Ecclesia in eum finem à Deo electa ut in eadem fide ac charitate suos omnes filios conjungeret, tuæ unitati ab imis visceribus semper adhaerebimus. O Ecclesia Romana, si oblitus fuero tui, oblivioni detur dextera mea. Adhaereat lingua mea faucibus meis, si non meminero tui, si non proposuero te in principio laetitiae meae. Ps. 136.

N^o. XII.

Excerptum ex observationibus Petri de Marca, Parisiensis Archiepiscopi, super Theses Claromontanas, propugnatas videlicet in Collegio Claromontano Parisiis an. 1660.

Hoc Petri de Marca opusculum servatur Manuscriptum in Bibliothecâ Regiâ, legiturque in 2^o tom. in-fol. Manuscriptorum hujusce Præfatis.

Num. 31. **H**Æc opinio (quæ videlicet infallibilitatem Romano Pontifici asserit) est illa quam unice Hispania, Italia, aliæque omnes Christianitatis Provinciæ docent; ita ut illa quam Sententiam Parisiensium Doctorum vocant ad Classẽ earum opinionum revocanda sit quæ solùm tolerantur. . . . Autoritas infallibilem sententiam in causis Fidei pronuntiandi est Romanis Pontificibus omnium universitatum consensu acquisita, excepta tamen antiquâ Sorbonâ. Imò hoc quoque tempore hanc de infallibilitate Pontificis sententiam in ipsâ Sorbonâ doceri videmus; nam duodecimæ mensis Dec. an. 1660. in Sorbonâ publicè hæc Thesis defensa est, videlicet Romanus Pontifex controversiarum Ecclesiasticarum est Constitutus ju-

dex à Christo , qui ejus definitionibus indeficientem Fidem promissit. Eandem Thesim in universitate Navarricâ , septimâ Decembris propugnatam scimus. *Et infra num. 34. circa Finem , de Doctoribus Gallia* pars major non solum Theologiæ sed etiam juris Doctorum communi opinioni adheret utpote fundamentis nixæ soluti difficillimis , ridetque Antiquæ Sorbonæ opinionem.

His Petri de Marca verbis relatis sic prosequitur Emin. Sfondratus in opere inscripto Gallia vindicata Dissert. IV. §. 2.º num. 12. pag. 785. edit. 1702. Vides Doctissimum hunc virum fateri sententiam de infallibilitate Pontificis esse omnium universitatum Christianitatis , imò omnium ferè Doctorum Universitatis Parisiensis , *exceptâ Antiquâ Sorbonâ* , imò hujus opinionem à reliquis rideri. Ut verò intelligas quid nomine *Antiquæ Sorbonæ* de Marca intelligat ; sciendum est Collegium Sorbonicum fuisse à quodam Roberto Sorbon , (qui sancto Ludovico Regi à sacris Confessionibus & eleemosinis erat) an. 1253. fundatum ; quo tempore in Ecclesiâ Gallicanâ sententiam de Romani Pontificis infallibilitate viguisse jam suprà monstratum est. Sequenti postea seculo , hoc est , anno 1373. inflammari cœpit diuturnum illud & obstinatum Schisma quo nihil funestius Ecclesiæ : & quia nulla in Pontificibus spes erat illius extinguendi ; imò istorum ambitione magis magisque accendebatur ; cogitatum fuit de inducendâ majori aliquâ autoritate , cui Pontifices obtemperare tenerentur : ea verò à Gerson , Almaino , aliisque paucis in concilium collata est ; id enim opportunum credebant evertendis in futurum Schismatibus , si videlicet aliqua in Ecclesiâ potestas esset , quam etiam ipsi Pontifices revereri tenerentur. Verus ergo Sorbona tempore Constantiensis & Basileensis Conciliorum vigeat , constabatque , ut dixi , Gerson , Almaino , istorumque Discipulis. Imò si quando inter Pontifices Regesque Galliarum dissidium aliquod oriretur , mox in Parisiensi Universitate ab aliquo Doctorum hæc Gersonis Machara expromebatur terrendo Pontifici ; ita sub Sixto V , sub Julio II. & Alexandro VII. factum est. Hæc ergo est vetus Sorbona , quam à Plerisque Theologiæ & Juris in Galliâ Doctoribus irrisam esse Marca testatur : nam alioquin Universitatem Parisiensem pro infallibili autoritate Pontificis stetisse paulò post ostendemus.

F I N I S.



E L E N C H U S

EORUM QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

P^{Præfatio,} pag. j.
 Operis argumentum & partitio, 1

P A R S P R I M A.

De Illustriſſimis Galliarum Epiſcopis qui ab an. 1680. ad nos
uſque Floruerunt, IV

DISSERTATIO PRÆVIA.

De celebri Romanum Pontificem inter & Sedem Apoſtolicam diſ-
crimine ad mentem Gallorum Antiſtitum, V

§. I.

Gallorum. Antiſtitum teſtimonia quibus evidenter apparet unum
apud ipſos idemque eſſe Romani Pontificis de Fide pronuntian-
tis judicium ac Dogmaticum Sedis Apoſtolicæ decretum, XII

§. II.

Gallorum Antiſtitum teſtimonia quibus expreſſe ab ipſis rejicitur
præpoſtera inter Sedem Apoſtolicam & Romanum Pontificem
de Fide pronuntiantem diſtinctio, XIX

§. III.

Teſtimonia eorum Galliæ Præſulum, qui efformandæ Dogmatici
 Apoſtolicæ Sedis judicii notiæ datâ operâ incubuerunt, ex
 quibus conſtat Dogmaticum Sedis Apoſtolicæ judicium nil
 aliud eſſe quàm Dogmaticum Romani Pontificis judicium con-

factis formalitatibus ab eo prolatum ,

XXII

LIBER PRIMUS.

Illustrissimi Galliarum Antistites supremam & infallibilem Romani Pontificis in definiendis Fidei controversiis auctoritatem ex Sacris Codicibus , necnon ex antiquiori Ecclesiae traditione stabiliunt & adversus vana Pontificiae inerrantiae osorum interpretamenta vindicant , I

CAPUT PRIMUM.

In hoc Evangelico textu : Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam , & portæ inferi non prævalebunt adversus eam , concessa Petro , Petrique Successoribus , seu Apostolica Sedi immota & inconcussa in Fide prædicandæ stabilitas juxta Gallicanos Antistites , ibid.

§. I.

Illustrissimi Galliarum Episcopi docent non modò Petrum sed & Petri Sedem seu Petri Successores à Christo fuisse Constitutos Ecclesiae & Fidei Catholicae Petram & fundamentum. 3

§. II.

Non modò Petrus juxta Gallicanos Episcopos , verum & Petri Successores seu Apostolica Sedes IMMOBILIS Fidei Petra & INDEFICIENS Ecclesiae fundamentum à cujus soliditate pendeat firmitas Ecclesiae universae , 7

CAPUT SECUNUM.

In his Christi verbis , ego rogavi pro te Petre ut non deficiat Fides tua , & tu aliquando conversus confirma Fratres tuos , Petro , Petrique Successoribus concessum Fidei indeficientis privilegium juxta Gallicanos Antistites , 17

§. I.

§. I.

Promissionem Petro factam illis Christi verbis, ego rogavi pro te Petre ut non deficiat fides tua ad Romanos Pontifices Petri Successores extendendam esse tradunt Antistites, 48

§. II.

Docent Francorum Antistites in laudato Christi oraculo, non modo præceptum ac injunctum Petri Successoribus, sed etiam datum & concessum esse, ut Fratres suos in fide confirment, 25

CAPUT III.

Insignis S. Irænei locus interprete amplissimo Gallorum Antistitum ordine supremam & infallibilem ostendit Apostolicæ Sedis auctoritatem, 28

§. I.

Gallicani ætatis nostræ Præsules ubique docent, omnibus Ecclesiis incumbere necessitatem cum Ecclesiâ Romanâ seu Apostolicâ Sede seu Romano Pontifice in Doctrinâ Fidei conveniendi, 31

§. II.

Juxta Gallicanos Antistites semper ac perpetuo necesse est ut omnis Ecclesia cum Romanâ, seu Sede Apostolicâ in doctrinâ Fidei conveniat, 35

§. III.

Ecclesiæ Romanæ traditio seu doctrina ceteris Ecclesiis Fidei regula, ac una confundendis Hæreticis omnino sufficiens, juxta Gallicanos Antistites, 42

§. IV.

Ex Gallorum Antistitum ad Irænei locum doctrinâ paragraphis præcedentibus exposita jure colligitur, & colligunt ipsi Sedem Apostolicam, seu Ecclesiam Romæ fundatam à fide deficere non posse, 50

CAPUT IV.

Celebris S. Augustini locus : causa finita est interprete Gallo-
rum Antistitum ordine supremum ostendit ac irreformabile esse
Sedis Apostolicæ judicium , 51

§. I.

S. Augustinus in loco citato Pelagianorum causam finitam , jux-
ta Gallicanos Antistites , non ideò pronuntiat , quod illorum
hæresis ab Ecclesiâ universali jam fuerit proscripta , sed quia
suum de eâ judicium dogmaticum protulerat Innocentius I.
Romanus Pontifex , 58

§. II.

Gallicani Præsules ex ipso potissimum S. Augustino probant ^{ant.} ad pro-
figandas hæreses , ad fragendam hæreticorum pertinaciam
unum sufficere Sedis Apostolicæ judicium , 68

§. III.

Illustrissimi Galliarum Episcopi pro certo tenent ac indubio causam
esse finitam in phrasi Augustinianâ perinde esse ac supremo &
infallibili judicio definitam , 74

CAPUT V.

Apostolica Sedes seu Romanus Pontifex immotum ac necessarium
Catholicæ unitatis centrum. Hujus autem centri ea est præro-
gativa ut à fide deviare non possit , juxta Gallorum Antistitum
Doctrinam , 81

§. I.

Illustrissimi Galliarum Episcopi docent Sedem Apostolicam seu Ro-
manum Pontificem esse centrum unitatis Catholicæ à Christo
Constitutum , essentielle & necessarium , cui semper & neces-
sario adherendum est , 85

§. II.

Ex eo quod Sedes Apostolica sit centrum unitatis Catholicæ colli-

gunt & tradunt Episcopi Gallicani eam à fide, à veritate deviare non posse, 87

C A P U T VI.

Quæ juxta Gallicanos Episcopos Pontifici Romano debetur obedientia, Germanam illorum de supremâ & irreformabili Summi Pontificis autoritate sententiam aperit atque confirmat, 90

§. Unicus.

Prodacent Illustrissimi Galliarum Antistites eam inesse Pontificiis circa fidem judiciis auctoritatem, cui omnes Christiani sincerum mentis obsequium præstare teneantur. Palàm prædicant iidem Præsules absolutam illis judiciis, & omnimodam à singulis æquè Episcopis & ab omnibus ubique fidelibus obedientiam deberi, 94

C A P U T VII.

Illustrissimi Galliarum Antistites divinum inerrantiæ privilegium Sedi Apostolicæ seu Romano Pontifici non modo generatim adserunt, sed & contra Novatores datâ operâ vindicant,

115

C A P U T VIII.

Illustrissimi Galliarum Antistites ostendunt suam de supremâ & indeficienti RR. Pontificum auctoritate sententiam, ipsam esse certam, & infallibilem Ecclesiæ Catholicæ Doctrinam, 131

§. I.

Illustrissimi Gallicanæ Ecclesiæ Principes docent ac pro certo tenent majorem Episcoporum numerum Summo Pontifici adhaerentium ipsum esse Pastorum corpus, ipsamque docentem Ecclesiam cui promissa est infallibilitas, quæque errori subiacere non potest,

134

§. II.

Illud Pastorum corpus, cui annexa est infallibilitas errare non

potest juxta Galliarum Antistites non tantum cum aliquod dogma defuit, sed etiam quando aliquam doctrinam publicè proficitur ac modo quocumque approbat, 139

§. III.

Non major dumtaxat Episcoporum Summo Pontifici adhærentium numerus, sed omnes propè modum Orbis Catholici Præsules & Catholicæ Academiæ Pontificiam infallibilitatem, tamquam veritatem à Deo revelatam publicè docent juxta Gallicanos Antistites & apertissimè profitentur, 146

Exhibentur infra tum Gallicè tum Latine varia operum fragmenta in decursu voluminis citata in gratiam eorum quibus vel illorum operum copia non esset, vel haud satis notum idioma Gallicum, quo illa prodierunt. Hæc vero fragmenta sunt.

- 1^o Excerptum è decreto Regii Consilii quo suprimuntur ac damnantur scripta duo anonyma quorum uni titulus : Delatio Documenti Pastoralis Card. de Bissy ad Procuratorem Generalem, &c. dato die 23. Maii an. 1723. 154
- 2^o Excerptum è Documento Pastoralis D. de S. Albin Cameracensis Archiepiscopi damnante tria scripta, &c. dato die 16. Junii an. 1737. 156
- 3^o Excerpt. è secundo D. de Languet Senonensis Archiep. monito ad suæ olim Dioceseos refractarios dato die 15. Junii ann. 1718. 160
- 4^o Excerpt. è Documento Pastor. D. Fenelonii Camerac. Archiep. pro acceptatione Bullæ Unigenitus, &c. dato die 29. Junii an. 1714. 174
- 5^o Excerpt. è Docum. Pastor. Emin. Card. de Bissy, Meldensis Episcopi contra appellationem interjectam à Bullâ Unigenitus ad futurum Concilium dato die 14. Junii an. 1728. 182